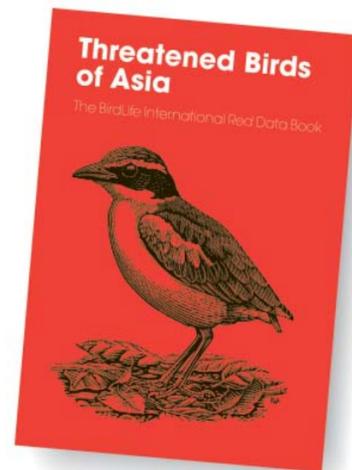
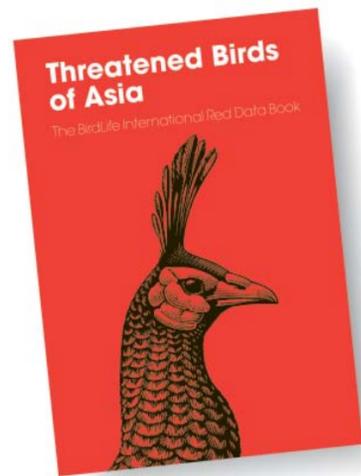


国际鸟盟是一个全球性的自然保护网络，它的工作范围遍及100多个国家，有60多个行政独立的参与团体，全球会员总数接近两百万。

国际鸟盟在亚洲有13个参与团体和隶属机构，它们共同构成了国际鸟盟的亚洲网络体系。国际鸟盟亚洲地区办公室设在日本东京，在越南、柬埔寨、菲律宾和印度尼西亚都设有项目办公室。



本书是一本工作指南，其资料依据《亚洲受胁鸟类：国际鸟盟红皮书》。该红皮书出版于2001年，是国际鸟盟以及其他参与编纂人员多年来对亚洲地区的受胁鸟类悉心研究的成果结晶。

国际鸟盟诚挚地感谢关键生态系统合作基金（CEPF）对本书的编写工作给予的大力支持。



拯救亚洲的受胁鸟类



拯救亚洲的受胁鸟类

政府和民间团体工作指南（中文版）

政府和民间团体工作指南（中文版）



BirdLife INTERNATIONAL





国际鸟盟是由各国关注鸟类的非政府保护组织组成的一个合作联盟体系，这些组织共同构成了一个在全球鸟类及其栖息地现状、影响鸟类生活的问题等方面的世界权威机构。国际鸟盟开展工作的范围涉及全球100多个国家；它倡导以可持续的生活方式作为保护鸟类和生物多样性的一种方法。

国际鸟盟的主要任务集中在4个工作方向：研究、政策倡导、野外行动，以及构建网络体系。在辨明区域和国际保护工作当务之急的基础上，国际鸟盟通过这些工作来全方位地设计自己的行动项目。

国际鸟盟的保护项目是基于自己研究工作指出的方向进行设计的。但我们明白，仅靠自己的力量，我们还没有能力也没有权限充分有效地开展工作，因此国际鸟盟一直以来都持有这样一种指导思想，即要保证自己严格的科学评价所取得的成果能方便地被其他组织、机构、政府和个人获得和使用，从而影响并加强他们开展的保护工作。本书是一本工作指南，其编写是依据《亚洲受胁鸟类：国际鸟盟红皮书》中提供的资料。该红皮书出版于2001年，是国际鸟盟以及其他参与编纂人员多年来对亚洲受胁鸟类悉心研究的成果结晶。它的出版对于将重要的生物多样性资料呈现给亚洲各地的决策者，具有至关重要的意义；我们希望它能激发这些决策者的决心和努力，使他们采取行动，拯救我们所在的地球上某些受到威胁最为严重的鸟种及其栖息地。本书是对内容浩繁的红皮书的提炼和综合，为实现这些目标提供了更清晰简洁的指南。

如欲获取更多资料，请联系：

BirdLife International, Wellbrook Court, Girton Road, Cambridge CB3 0NA, UK.

电话：+44 (0) 1223 277318 传真：+44 (0) 1223 277200 电子邮箱：birdlife@birdlife.org.uk

网址：www.birdlife.org



关键生态系统合作基金（CEPF）由以下机构联合发起：保护国际（Conservation International）、全球环境基金、日本政府、麦克阿瑟基金会、以及世界银行。

CEPF的一个基本目标是确保民间团体积极地参与到生物多样性的保护工作中去。该基金为生物多样性的热点地区、全球生物资源最为丰富以及受到威胁最为严重的区域提供资金；对致力于保护生态热点生物多样性的非政府组织、社团和其他团体或个人给予资助和技术支持。CEPF关注发展中国家的生态热点，并支持可能最终有助于减轻贫困和带来经济繁荣的各项措施。该基金的工作对由地方政府、国家政府和地区内的各国政府制订的现有策略和工作框架来说，是一个很好的补充和完善。它可以促成各类团体结成工作同盟，综合各自的特点和优势并避免重复的工作，共同找到全面、协调的工作途径，实现保护工作的目标。

截止到2003年8月，CEPF已经为非洲、亚洲和拉丁美洲的180多个项目提供了超过2,900万美圆的资金，用以更好地保护这些地方的生物多样性热点地区。

如欲获取更多资料，请浏览网址：www.cepf.net

封面

封面图片描绘的是本书报告
的各个栖息地地区的鸟类和/或景观代
表。蓝色代码表示本书主体部分中
与该图片相关的栖息地报告。



图片摄影者：

F01 (1) Otto Pfister, (2) 牧野泰千 (Yasuyuki Makino) ; **F02** (3) Martin Hale, (4) 花城卓起 (Takuki Hanashiro) ; **F03** (5) Mike Crosby, (6) 黄文欣; **F04** (7) Jean Howman, (8) 国际鸟盟; **F05** (9) Farah Ishtiaq, (10) Ameen Ahmed; **F06** (11) Smith Sutibut, (12) Mike Crosby; **F07** (13) Philip Round, (14) Kanit Khanikul; **F08** (15) Phil Benstead, (16) Rosemary Low; **F09** (17) Michael Poulsen, (18) Tim Laman; **G01** (19) 狄柏理 (Ray Tipper) , (20) Ute Bradter; **G02** (21) Perwez Iqbal, (22) Otto Pfister; **G03** (23,24) Asad Rahmani; **W01** (25) Axel Bräunlich; **W02** (26) 国际鸟盟; **W03** (27) 陈承彦, (28) 黄文欣; **W04** (29) Jacob Wijpkema; **W05** (30) 何芬奇; **W06** (31) 周海翔, (32) 陈承彦; **W07** (33) 奚志农; **W08** (34) 狄云 (译音/中国特稿社) ; **W09** (35) Otto Pfister, (36) 孔思义 (John Holmes) ; **W10** (37) 狄柏理 (Ray Tipper) ; **W11** (38) 狄柏理 (Ray Tipper) ; **W12** (39,40) Otto Pfister; **W13** (41) Jon Hornbuckle; **W14** (42) Jacob Wijpkema; **W15** (43) 狄柏理 (Ray Tipper) ; **W16** (44) Eleanor Briggs; **W17** (45) H. E. McClure, (46) Mike Crosby; **W18** (47) Allan Michaud; **W19** (48) 陈承彦; **W20** (49) Mike Crosby, (50) Jon Hornbuckle; **S01** (51,52) 小野宏治 (Koji Ono) 。

本书根据《亚洲受胁鸟类：国际鸟盟红皮书》（国际鸟盟于2001年出版）中的资料编写而成。《亚洲受胁鸟类：国际鸟盟红皮书》：Cambridge, UK: BirdLife International. ISBN 0 946888 42 6 (Part A); ISBN 0 946888 43 4 (Part B); ISBN 0 946888 44 2 (Set).

《亚洲受胁鸟类：国际鸟盟红皮书》的书面版和CD版均可从以下地址买到：
The Natural History Book Service Ltd, 2-3 Wills Road, Totnes, Devon TQ9 5XN, UK.
电话：+44 (0) 1803 865913 传真：+44 (0) 1803 865280 电子邮箱：nhbs@nhbs.co.uk
网址：www.nhbs.com/services/birdlife.html

关于鸟种的报告也可以在线阅读，其PDF格式的文件可从下面的网址直接下载：www.rdb.or.id

拯救亚洲的受胁鸟类

政府和民间团体工作指南（中文版）

本书是国际鸟盟亚洲参与团体的一个共同项目。



本项目的资金主要来自于由保护国际、全球环境基金、日本政府、麦克阿瑟基金会以及世界银行联合发起的关键生态系统合作基金（Critical Ecosystem Partnership Fund）（CEPF）。

**CRITICAL ECOSYSTEM
PARTNERSHIP FUND**

本书的出版也得到了
国际鸟盟亚洲鸟类基金的补助。

作为本书编辑依据的《亚洲受胁鸟类：国际鸟盟红皮书》，主要由日本政府环境省资助编写。



这笔经费由
日本野鸟会
（日本的国际鸟盟参与团体）筹集。

拯救亚洲的受胁鸟类

政府和民间团体工作指南（中文版）

主编：M. J. Crosby

本书的编写得到了市田则孝 (Noritaka Ichida)、R. F. A. Grimmett、N. J. Collar、陈承彦、J. A. Tobias等的大力指导和帮助，还得益于以下各位专家学者提供资料和意见：丁长青、丁平、方伟宏、刘惠宁、刘小如、吕植、王岐山、张正旺、郑光美、金井裕 (Yutaka Kanai)、古南幸弘 (Yukihiro Kominami)、植田睦之 (Mutsuyuki Ueta)、费乐思 (J. R. Fellowes)、郝克明 (J. Harkness)、谢孝同 (S. R. Severeinghaus)、A. Ahmed、D. Allen、A. V. Andreev、H. S. Baral、M. Barter、A. Bräunlich、T. M. Brooks、A. Chaudhury、P. Davidson、G. W. H. Davison、J. W. Duckworth、J. C. Eames、J. H. Fanshawe、P. Herkenrath、Htin Hla、C. Inskipp、T. P. Inskipp、A. A. Khan、A. Kumar、W. A. Laurie、N. A. D. Mallari、P. J. K. McGowan、N. Moores、D. Mudappa、T. Mundkur、R. Nawaz、D. Nel、J. O' Sullivan、D. J. Pain、O. Pfister、A. Plantilla、D. E. Pritchard、A. R. Rahmani、T. R. S. Raman、Rudyanto、H. S. Sangha、A. C. Sebastian、T. Shivanand、S. Subramanya、G. Sundar、B. R. Tabaranza Jr.、P. Thompson、A. W. Tordoff、U. Treesucon、Yeap Chin Aik、Zafar-ul Islam。

中文翻译：华方圆、陈承彦

图片编辑：R. D. Thomas、P. Benstead

地图绘制与编辑：M. Balman、H. Dobie、S. Green

目录

IV	前言		
V	谢辞		
第一部分：导论		第二部分：栖息地报告	
1	概论		
3	亚洲：鸟类、栖息地和人口		
3	鸟类和栖息地		
3	人口		
3	为何要保护鸟类和天然栖息地？		
5	中国的重要鸟种和栖息地		
7	亚洲的受胁鸟类及其栖息地		
7	亚洲的受胁鸟类		
8	重要的森林、草原和湿地		
10	受胁鸟类的重要地点		
14	保护工作面临的问题及对策		
14	亚洲鸟类面临的威胁		
14	保护生物多样性的政策途径		
20	公约及相关的机制		
24	阻止亚洲鸟类灭绝的当务之急		
27	栖息地报告各部分内容说明		
		森林	
		29	F01 寒带森林和北部温带森林
		34	F03 中国东南部森林
		40	F04 中国-喜马拉雅山区森林
		47	F06 印度-缅甸森林
			草原
		54	G01 欧亚大陆草原和沙漠
			湿地
		59	W03 东北三江流域
		65	W05 草原湿地
		69	W06 黄渤海沿岸
		75	W07 华中湿地
		79	W08 长江中下游
		84	W09 青藏高原
		88	W10 东海南海沿岸
			海鸟
		93	S01 海鸟
		98	附录：本书分析涉及到的中国受胁鸟类
		100	参考文献
		101	词汇



前言

鸟类是如此特别的生灵，从古至今，它们都深深地感染着人类的心灵，并且一直伴随着我们生活的左右——尽管这种相伴有时并不是物质形式上的。它们出现在全世界所有国家的神话传说中，也为人类的许多创作提供了灵感的来源：在从诗歌、音乐到美术甚至时装的各个领域，我们都能找到它们的身影。

亚洲也不例外。我们自豪于我们丰厚的文化，也自豪于鸟类在我们传统文化中的特殊地位。艳丽的八色鹤、威武的猛禽、奇特的犀鸟，还有优雅的鹤类以及形形色色的海鸟——我们的生活因为它们的存在而凭添了多少丰富绚烂的色彩！亚洲起伏的地形、富饶的森林和绵长的海岸线给予了这片土地极为多样的鸟类资源，然而这样一个弥足珍贵的宝库却正面临着消失的威胁。

2001年6月，我们出版发行了一本内容非常详尽的红皮书：《亚洲受胁鸟类》。这本书是一项意义极其重大的成果，它是国际间以及地区内多年来的合作和辛勤劳动的结晶，凝聚了1,000多位亚洲鸟类学家、保护工作者以及鸟类爱好者的努力。这是迄今为止关于鸟类及其保护工作最为详尽的一份出版物；它提供了有关亚洲鸟类现状的全部现有资料并注明了其出处，而且对这些资料进行了分析和评价。通过这样一丝不苟的工作来汇编和提供准确的资料，确实是红皮书编纂工作中一个至关重要的方面，但是如果要为最重要、最紧急的保护行动提

日本高圆宫妃殿下

供指导的话，《亚洲受胁鸟类》却并不是最方便读者使用的工具书——光考虑这本书的重量，它就够不方便了！

我们现在很高兴也很自豪地向您展现这样一本新书：《拯救亚洲的受胁鸟类》。这本书是对红皮书内容的一个提炼，内容重点突出，以250页的篇幅为读者提供了重要的数据和关键的资料。我相信对于那些希望集中精力和资源，保护受胁最严重的鸟类和亚洲境内的重点鸟区的决策者而言，这本书将起到“工作手册”的作用。

如果有人能够鸟瞰世界，那么他将看到一副什么样的景象？尽管我们的地球遭到了人类的破坏和创伤，但她仍然是一颗异常美丽的星球。多种多样不同的生命形式共同编织出了一个复杂的生命之网，造就了一个美妙得令人难以置信的生态系统；在这一系统中，我们人类担当着重要的角色。如果我们承担起了生物圈领导者的角色，那么我们就同时承担起了对其他所有生命形式的责任，我们有责任维持或者至少不打破我们居住的星球上原有的和谐和平衡。我常常惊觉到，在世界原本可以非常和谐的交响乐中，是我们奏出了走调的音符，带来了刺耳的不谐音。

现在，随着环境问题逐渐得到全世界的关注，我们应该以高度的智慧去开展保护行动。我很高兴能作为国际鸟盟的一员，参与到该组织引导世界朝这个方向发展的努力中去。我非常希望并热切祝愿你们中的很多人能加入我们的行列。

高圆宫妃殿下 (HIH Princess Takamado)
国际鸟盟名誉总裁



前言

国际鸟盟的事业一直都以鸟类和人类的共同福祉为宗旨，以严谨的科学态度推行工作。“全球性受胁鸟类项目”是我们科学事业的核心。40年来，国际鸟盟一直致力于编定鸟类红皮书；这项工作取得的资料，是我们许多野外工作和行动、提出的倡导呼吁以及我们决策理念的基础和驱动力。

《亚洲受胁鸟类》是针对在这个世界上人口最为密集、发展最为迅速的地区里，鸟类所面临的困境的一部巨著。本书以《亚洲受胁鸟类》为基础制定了新的工作策略，总结和提炼了前著中针对保护亚洲受胁鸟类的所有重要内容。本书列出了所有应该采取的重要行动，并以一种清晰明了易于理解的方式将这些内容呈现到读者面前。它同时也是一个重要的工具，可以帮助我们监测和评价它所提出的多个目标的实施进展程度。

在本书强调的主要项目中，有3项激发了我工作的决心。第一个是巽他地区（马来半岛、苏门答腊和婆罗洲）的低海拔龙脑香雨林，这片世界上为数不多的生物多样性最为丰富的地区之一，正在以极其惊人的速度从地球上消失。本书要求各方面正视名实相符的可持续发展和企业界真正的责任，以避免栖息地遭受进一步的破坏：这片栖息地不仅对鸟类和成千上万的野生动植物具有不可替代的意义，同时也与当地土著和民众的长远利益息息相关。

国际鸟盟迈克尔·兰茨

第二项是亚洲各国的政府和非政府组织需要采取新的行动，弥补各国保护区体系覆盖范围上的不足。众所周知，公园和保护区对保护地球上的生物多样性起着至关重要的作用，但正如本书所阐明的那样，现在仍然有许多生物多样性价值极高的区域还没有被划入亚洲现有的正式保护体系。我们必须改变这种状况。

第三是亚洲的野鸟贸易再也不能被放任自流了。这个问题给鸟类栖息地和重要地点带来的严重影响不亚于它对鸟种本身的影响，而且在很大程度上，至今各种国际规定仍未对它实行有效的管制。我们需要以更大的工作力度和热情来执行现有的多种有关野生动物贩卖的国际和国内法规，同时还必须辅以一系列具有充分可行性、定位恰当的倡议方案和教育活动，减少野鸟贸易的市场需求。本书中有关于这个问题的详尽阐述。

这本书凝结着大量的辛勤劳动。在此，我谨向本书编写过程的所有参与人员表示祝贺和感谢，尤其是要祝贺和感谢国际鸟盟的亚洲组织网络，以及与他们一道完成这一不凡作品的国际鸟盟总部工作人员。我还要向保护国际的同仁，尤其是关键生态系统合作基金所给予我们的大力支持致以最诚挚的谢意。总而言之，这本书代表着亚洲鸟类保护工作的一大进步，但现在的关键问题是如何去实施书中的各项策略。我衷心地希望本书能带给它的每一位读者带去启发和激励，使他们能积极地参与到鸟类保护工作中去，直面并迎接这一问题的挑战。

迈克尔·兰茨 (Michael Rands)
国际鸟盟理事长暨总干事



前言

国际鸟盟与保护国际多年来一直并肩战斗在全球野生动物保护工作的战线上；尽管我们各自的力量都在壮大，活动范围也都在扩展，但我们不仅没有分道扬镳，彼此的联系与合作反而更趋紧密。原因很简单：我们有着共同的基本理念，那就是地球上的物种不能灭绝，它们必须得到拯救。是这个我们共同坚守的原则，将这两个组织更加紧密地团

结在一起。

保护国际的任务是关注并带动世界一同关注我们所称的“热点地区”，即地球上具有高度的生物多样性、但是却面临着人类发展严重威胁的区域。为达到这个目标，保护国际创立了关键生态系统合作基金（CEPF）——这是一个包括我们自己、世界银行、全球环境基金、麦克阿瑟基金会以及日本政府的联盟——用以支持全球多个热点地区重要的保护工作。

CEPF非常荣幸能够有机会支持国际鸟盟的《拯救亚洲的受胁鸟类》工作项目。国际鸟盟拥有突出的科学水平，这一点常常令保护国际羡慕甚至可以说“妒忌”不已。我们在自己的工作，经常要使用国际鸟盟具有独创性的专著，比如《世界特有鸟区》、《非洲重点鸟区》、《世界受胁鸟类》等等，当然还有作为这些专著编写依据的内容详尽的红皮书。所以当我们

保护国际 约尔根·汤姆森

得知国际鸟盟将着手编写一本工作策略，明确地列出为保护亚洲最稀有的鸟类和受胁最严重的鸟类栖息地所必须采取的一系列重要行动时，我们就热切地希望能在这个意义重大并且有坚实的科学基础的工作中贡献我们的一份力量。

有一点是肯定的，书中列出的这些行动不仅会给鸟类带来益处，还会造福于很多其他的生物：大多数有受胁鸟类栖息的地点还生活有多种其他的动物和植物，它们可能并不如鸟类一样为人们所熟知，但其面临的威胁却通常并不在鸟类之下。把对鸟类的保护工作作为保护这些其他物种的先导，这种做法将有利无弊。此外，书中所提到的行动有相当一部分要在保护国际划定的热点地区内展开，因此将这些行动进行清晰和系统化的整理，对保护国际的工作无疑会极有帮助。这不仅将使我们这两个组织的工作有更多的相通之处，而且还意味着当我们向恰当的决策者和机构倡导这些行动时，我们共同发出的声音会更有分量。

所以，保护国际很荣幸在国际鸟盟对这本工作策略的编纂过程中给予了支持。这次合作也为我们两个组织以后的发展指出了新的方向。我们前方的道路充满了艰辛，需要我们以百倍的勇气迎接一个又一个挑战。国际鸟盟和保护国际满怀激情地迎接这些挑战，我们将在未来的许多年里相互支持，紧密合作，并肩一路前行。

约尔根·汤姆森 (Jorgen B. Thomsen)

保护国际高级副总裁

关键生态系统合作基金执行理事长

谢辞

本项目的主要资助者是由保护国际、全球环境基金、日本政府、麦克阿瑟基金会以及世界银行联合发起成立的关键生态系统合作基金（CEPF）。国际鸟盟向该基金中所有对这个项目的制定和实施给予了帮助的人员致以热忱的感谢，尤其是要表达对Judy A. Mills, Jorgen Thomsen, Leanne Miller和保护国际的Thomas M. Brooks的谢意。该基金的一个基本目标是确保民间团体积极地参与生物多样性的保护工作，我们希望这本书的出版能在亚洲地区对这个目标的实现起到有力的推动作用。

本项目是《亚洲受胁鸟类：国际鸟盟红皮书》项目的延伸。该书是国际鸟盟亚洲参与团体的项目之一，由市田则孝领导的日本野鸟会牵头；其主要资助者是日本政府环境省。国际鸟盟要再一次向日本环境省以及下列该项目的其他资助者表示感谢：Anthony Collerton、东南亚国家联盟生物多样性保护中心（ASEAN Region Center for Biodiversity Conservation）、英国航空公司自然保护援助项目（British Airways Assisting Conservation）、英国驻马尼拉大使馆、Bromley 信托基金、瑞典300人俱乐部（Club 300）、保护国际应用生物多样性科学中心（Conservation International Center for Applied Biodiversity Science）、丹麦鸟类联合会（Dansk Ornitologisk Forening）、Derek A. Holmes 纪念基金、芬兰政府国际合作办公室、Garfield 基金会、程恺女士（Karen Hsu）、Kleinwort 慈善基金、陆运涛纪念基金、Henry Luce 基金、Louise M. Parent 基金、Mary Gordon Roberts 基金、日本电信电话株式会社（NTT-ME）、荷兰驻雅加达大使馆、英国皇家鸟类保护协会、Sarnia 慈善基金、瑞典国际发展局（Sida）、日本东芝集团、董氏基金会、中华鸟会、Hans Wilsdorf 基金会、荷兰鸟类协会（Vogelbescherming）以及一位不愿透露姓名的资助者。

《亚洲受胁鸟类：国际鸟盟红皮书》汇集了来自亚洲内外多种来源的资料和观点。该书开篇致以感谢的大约160位各国鸟类学资料编纂者和主要资料提供者，是该书最初资料来源，并且对很多国家而言也是主要的资料来源。这些鸟类学工作者中的很多人也对本项目作出了贡献，我们将在下

面对他们表示感谢。这里不可能列举出所有为本项目付出了辛劳和努力的参与人员，也不可能写下为红皮书提供资料和数据1,000多位工作者的名字。但我们应该在这里向所有这些参与者具有重大意义的工作表示祝贺，是他们收集编纂了大量的工作成果，为亚洲地区鸟类的保护工作提供了资料和看法、认识，而这些都是我们得以编辑出版本书的基础。

本项目是2001年6月在东京召开的规划研讨会上启动的，就在《亚洲受胁鸟类：国际鸟盟红皮书》出版发行之后不久。该研讨会的与会者有：方伟宏（中华鸟会）、程恺（红皮书资助者）、神山和夫（日本野鸟会）、川那部真（日本野鸟会）、陈承彦（日本野鸟会）、金井裕（日本野鸟会）、市田则孝（国际鸟盟亚洲理事会）、Aldrin Mallari（菲律宾哈里邦基金会）、Asad Rahmani（孟买博物学会）、Cristy Juan（国际鸟盟总部）、Joe Tobias（国际鸟盟总部）、Mike Crosby（国际鸟盟总部）、Nigel Collar（国际鸟盟总部）、Richard Grimmett（国际鸟盟总部）、Rudyanto（国际鸟盟总部）。同月在英国剑桥又召开了第二次规划研讨会，与会者有Thomas Brooks（保护国际应用生物多样性科学中心）、Philip McGowan（世界雉类协会）、Steve Parr（英国皇家鸟类保护协会），以及后文将会提到的很多国际鸟盟剑桥总部工作人员。我们向所有参与这些重要规划研讨会的人员表示感谢。

编辑这本书本身是件很困难且不乏挑战性的事情：我们要使书中的文字简明扼要，易于为读者接受，而另一方面，我们又必须给读者提供足够的信息和详细内容，使他们能够理解书中提到的保护工作面临的问题。南亚和东南亚很多栖息地地区的报告初稿，是由Joe Tobias撰写的，我们对他付出的努力表示极大的感谢。以下的审稿人员在编辑过程中起到了极为关键的作用，并针对为解决某些栖息地地区面临的环境问题需要采取的保护行动，提出了许多新的想法和思路。我们在此列出他们的名字，同时列出他们审阅并提出宝贵意见的栖息地报告代码，并对他们的工作表示衷心的感谢：陈承彦（本书所有的报告），丁长青（W07），丁平（F03、W10），方伟宏（F03、W10、S01），费乐思（F03、

F04、F06、W10), 郝克明 (W08), 金井裕 (F01), 刘惠宁 (F03、F04、F06、W10), 刘小如 (F03), 吕植 (W09), 谢孝同 (G01、W05), 王岐山 (W03、W05、W06、W08、W10), 张正旺 (F01、F03、F04、F06、G01、W05、W06、W07、W08、W09), 郑光美 (F03、F04、F06、W06、W07、W08、W09), A. V. Andreev (F01、G01、S01), H. S. Baral (F04), M. Barter (W06、W08), A. Bräunlich (G01、W05), A. Chaudhury (F04、F06), N. J. Collar (本书所有的报告), P. Davidson (F03、F04、F06、W10), J. W. Duckworth (F04、F06), J. C. Eames (F03、F04、F06、W10), R. F. A. Grimmett (本书所有的报告), Htin Hla (F04), C. Inskipp (F04), T. P. Inskipp (导论部分), A. A. Khan (F04), W. A. Laurie (G01、W05), P. J. K. McGowan (F03、F04、F06), N. Moores (W06), T. Mundkur (导论部分、W06), R. Nawaz (F04), D. Nel (S01), O. Pfister (W09), H. S. Sangha (W09), P. Thompson (F06), A. W. Tordoff (F03、F04、F06、W10), U. Treesucon (F04), Zafar-ul Islam (F04)。

本书导论中“保护生物多样性的政策途径”和“公约及相关机制”两部分内容由国际鸟盟总部的John Fanshawe和Peter Herkenrath编写初稿,并由英国皇家鸟类保护协会的Dave Pritchard和John O’ Sullivan进一步扩展和润色。我们相信这些内容对于很多读者而言都具有重要的价值,并将为他们所关注。对这几位编写者不辞劳苦将资料进行汇总的工作,我们表示非常感谢。

国际鸟盟总部的工作人员一如既往地对本项目给予了极其重要的支持和帮助,尤其是在本书定稿阶段紧张忙碌的几周里。我们要向以下这些同事致以谢意: Adrian Long、Alison Stattersfield、April Faulkner、Beverly Childs、Chris Mills、Chris Spreadbury、David Thomas、Elizabeth Ansell、Gary Allport、周淑明 (Janet Chow)、Joan Clements、John Fanshawe、Jonathan Ekstrom、Leon Bennun、Lincoln Fishpool、Marco Lambertini、Mark Balman、Martin Sneary、Mich Boyt、Mike Evans、Mike

Rands、Mwangi Githiru、Nicholas Wilkinson、Peter Herkenrath、Richard Thomas、Rob Pople、Roger Safford、Rosina Abudulai、Sarah Kendall、Stuart Butchart、Sue Shutes。

国际鸟盟还要向相关的摄影工作者表示感谢,他们或是送来了自己作品的样本以供本书选用,或是以其他方式对本书的图片收集工作予以了帮助和支持。其中我们要特别表达对下列人员的谢意(名字后面括号中的数字代表该摄影者的作品在本书中所在的页数:陈承彦(23、59、61、63、72),戴波(39),狄云(译音)/中国特稿社(82),郭东辉(92),何芬奇(67),黄文欣(36、62、83),林建杨、奚志农(75、76、77、78),曾璜,张寿华(95),周海翔(5、69、73、74),狄柏理(Ray Tipper)(56、88、90),花城卓起(Takuki Hanashiro)(2、24),孔思义(John Holmes)(46、71、86、91),马场孝雄(Takao Baba)(96),牧野泰千(Yasuyuki Makino)(31),夏敖天(Martin Hale)(91),小野宏治(Koji Ono)(93、97),Carol Inskipp, Dev Ghimire, Eleanor Briggs(1), Frank Todd(33、68), Gerry Gomez(52), Graham Robertson(97), J. C. Eames(51), Jacob Wijpkema(58), James Eaton, Jan Willem den Besten, Jean Howman(46), John Corder, Khalid Rafeek, Koustubh Sharma, Kushal Mookherjee, M. R. Chaitra, Marco Lambertini(1、6、18、20), Mark Edwards(25、53), Michael Poulsen(22), Mike Ball, Mike Crosby(34、37、44、45、47), Ong Kiem Sian, Otto Pfister(29、32、57、84、87), Palitha, Paritosh Khanvilkar, Parvish Pandya, Paul Goriup(6), Pete Wood, Peter Los(81), Priya Raja, Richard Porter, Ron Saldino(79), Slim Sreedharan, Smith Sutibut(49), Taej Mundkur, Ute Bradter(54、55、65), Vijay Cavale, Viktor Gritsyuk。

最后我们要感谢NatureBureau的Helen Dobie和Simon Green。感谢他们对本书进行的地图设计、图表绘制工作,以及在此过程中所付出的辛劳。

概论

亚洲：鸟类、栖息地和人口 (pp.3-6)

亚洲的栖息地类型丰富多样：这里不仅有从北极苔原到热带森林的多种生境，而且还有世界上最高的山脉系统。这种多样性的具体表现之一就是该地区有着极为丰富的鸟类资源和其他野生动物资源。但另一方面，亚洲人口众多而且数量还在持续激增，又是世界上经济发展最为迅速最有活力的区域。因此，这个地区的自然环境正在经历剧烈的变化，很多栖息地以及其中的生物多样性也正面临着巨大的压力。亚洲每个国家境内都生活有受胁鸟类，因而各国都应该采取行动保护这些物种和它们的栖息地。



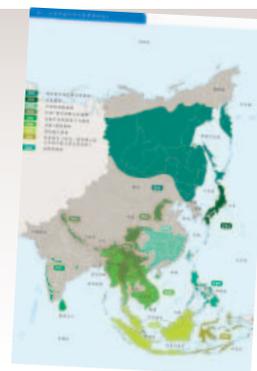
亚洲的受胁鸟类 (pp.7-8)



国际鸟盟自20世纪70年代起，就与世界保护联盟合作出版了一系列的地区性红皮书和全球受胁鸟种名录，对全球鸟类的受胁和保护状况详加记录。这个红皮书系列中最新的一本是《亚洲受胁鸟类：国际鸟盟红皮书》，由国际鸟盟亚洲参与团体于2001年编写完成。这本红皮书涵盖了300多种受胁鸟类，并提出了数千条针对保护这些鸟种及其栖息地和重要地点的建议。本书对这些建议进行了归纳和进一步的诠释。

亚洲受胁鸟类的重要栖息地 (pp.8-13)

对亚洲受胁鸟类的分布情况和栖息地需求进行分析之后，专家们列出了9个大型森林地区、3个草原地区和20个湿地地区为需要优先开展保护工作的区域。除此以外，亚洲还有不少受胁的海洋鸟类，同样需要得到保护工作的重视。这些地区中的很多都与保护国际划定的25个全球生物多样性热点区域、国际鸟盟划定的218个特有鸟区和世界自然基金会划定的全球200生态区之中的一个或多个地区相当吻合。本书针对在森林、草原和湿地地区保护受胁鸟类及其栖息地提出了一系列建议；对于所有在这些地区从事生物多样性保护工作，以及为人类可持续地利用自然资源而努力的人们来说，这些建议都是与他们的工作密切相关的。



保护生物多样性的政策途径 (pp.14-19)

本书的重点主要是分析亚洲受胁鸟类及其栖息地面临的直接压力，以及如何使这些问题得到解决。但从更长远的角度来看，我们还应该解决那些从根本上造成生物多样性下降的间接原因，比如消费水平的提升、对生物多样性价值评价不足以及政府提供起负面影响的资助等。最终我们需要通过政策和规划，以及社会、政治、经济等多方面的改革，对土地使用和资源利用进行根本性的变革。本书联系重点鸟区网络和其他类型的生物多样性重要地点网络，并联系如何利用这些网络体系实现地方上的保护工作，特别探讨了保护政策中基于地方的保护途径的价值。

表3 亚洲地区各国加入国际协定和其他机制情况一览表

国家	CBD	Ramsar	CITES	CMS	WHC	UNCCD	MAB
孟加拉	CP, CP2	CP	CP2	CP	NC		
不丹	CP-C	CP					
文莱							
柬埔寨	CP-C, CP3	CP	CP1	CP	NC1		
中国	CP-C, CP21	CP	CP28	CP	NC22		
印度	CP, CP19	CP	CP23	CP	NC3		
印度尼西亚	CP-C, CP2	CP	CP8	CP	NC3		
日本	CP-C, CP13	CP	CP11	CP	NC4		
朝鲜	CP						
韩国	CP-C, CP2	CP	CP2	CP	NC2		
老挝	CP-C	CP	CP2	CP	NC		
马来西亚	CP-C, CP4	CP			NC		
尼泊尔	CP-C	CP	C	F	CP	NC	
蒙古	CP-C, CP6	CP	CP	CP	NC4		
缅甸	CP				NC		
菲律宾	CP-C, CP1	CP	CP8	CP	NC		
泰国	CP-C, CP10	CP	CP8	CP	NC1		
越南	CP-C, CP4	CP	CP5	CP	NC2		
马来西亚	CP-C, CP14	CP	CP4	CP			
新加坡	CP-C	CP					
印度尼西亚	CP-C, CP2	CP	CP7	CP	NC2		
斯里兰卡	S	CP8	CP8	CP	NC4		
东帝汶	CP-C, CP1	CP	CP4	CP	NC2		

公约以及相关的机制 (pp.19-23)

国际上有很多公约和其他机制与对受胁物种、重要地点和某特定类型栖息地的保护工作有关，分别如《国际濒危物种贸易公约》、《国际湿地公约》和《联合国阻止沙漠化公约》等。目前，签约国对条约的履行程度各有不一。鉴于这种情况，本书为政府和民间团体的工作提供了指导，帮助他们明确需要采取何种直接措施来推动这些机制的执行，从而保护亚洲地区的受胁鸟类。

阻止亚洲鸟类灭绝的当务之急 (pp.24-26)

历史上，亚洲境内几乎没有物种灭绝的证明或记录，但是到现在，却有100多种鸟处在极危或濒危的状态之中。这些物种中有一些在近几十年来都没有记录，可能已经从地球上消失了。导致这些物种灭绝的原因包括林业生产管理不当、非法砍伐、栖息地被开垦为农田和种植园等，尤其是在印度尼西亚、菲律宾群岛和东南亚大陆的热带雨林地区。亚洲很多地方的天然栖息地都受到了城市发展、工业发展和基础设施建设的影响，包括来自大型拦河坝和灌溉工程以及修建道路通往原本偏远的区域等方面的干扰。对沿海湿地进行大规模开垦的计划一旦付诸实施，将极大地影响到东亚-澳大利亚一线的水鸟迁徙路线。这部分内容指出了有可能造成亚洲境内鸟类灭绝的因素，并着重强调了为防止鸟类灭绝而急需采取的保护行动。



亚洲重要鸟类栖息地的保护行动 (森林: pp.29-53, 草原: pp.54-58, 湿地: pp.59-92, 海洋鸟类: pp.93-97)

这部分内容由关于前文所述的各个重要栖息地地区的报告组成。每一篇地区报告都记录并在地图上标示出了该地区生活的受胁鸟类，以及对这些鸟类的存活极为重要的特定类型栖息地和具体地点。报告最重要的内容在于它们着重阐述了对受胁鸟类栖息地造成影响的主要的土地使用问题，以及这些鸟类自身面临的所有直接威胁。另外，报告针对导致栖息地发生消减和退化的人类活动，提出了关于如何减轻或消除它们负面影响的建议；指出了各国保护区体系在对受胁鸟类分布范围的覆盖方面存在的不容忽视的空白地带，并关于还要在哪些地方建立新的公园或保护区提出了看法；指出了过度利用是某些受胁鸟类面临的一个主要问题，并进一步针对控制这种情况给出了一些建议。由于对很多亚洲受胁鸟类的保护工作都受到了资料不足这个问题的牵制，因此报告还提出应该开展调查和生态学研究，以此填补知识方面的严重空白。

亚洲：鸟类、栖息地和人口

鸟类和栖息地

亚洲地区¹有着从热带延伸到北极的广阔地域，而且还有世界上最高的山脉。这一地区气候和生境多样性的一个表现就是鸟类（以及其他动物和植物）资源的丰富多样：亚洲鸟类的种数在2,700种左右。这些鸟中，很大一部分的分布范围都只局限在森林中，尤其是南部的热带雨林和干燥森林；当然，亚热带、温带森林和更北方向的泰加林中也都生活有很多特有的鸟类。此外，亚洲的草原、湿地和海域中，还生活有不少特别适应于该类生境的鸟种。

一些亚洲鸟类分布范围相当广，例如其中不少种类在俄罗斯东部整个广袤的泰加林中都有繁殖，并要迁往南方越冬。而很多其他种类的分布范围则狭窄得多，例如只局限在唯一的一个岛群或一片山脉中。这样的狭布种在印度尼西亚和菲律宾的群岛上种类最为繁多，因此相对于国土面积，这些岛国的鸟类资源可谓极其丰富。喜马拉雅山脉、中国西南部和东南亚北部的热带和亚热带山区生境也是非常多样的：有多种类型的森林和草原紧密地排列在这些山坡的不同海拔位置，而每一种类型的生境都有截然不同的鸟类和其他野生动物组成。

亚洲的天然栖息地已经受到了人类活动的严重影响。某些地方特别适合进行农业生产——比如中国东部的温带和亚热带低地以及有着肥沃的火山灰土壤的爪哇岛——因此数百年甚至数千年来这些地方一直有着精耕农业生产活动。其他的一些栖息地则直到最近几十年以前都一直人迹罕至，比如印度尼西亚和菲律宾很多地方的热带森林，但是日益增长的对木材和其他林产品的国际贸易使得这些森林被急速开发。这样一来，在开发程度最强的栖息地中生活的一些鸟类被带到了灭绝的边缘，尤其是那些最为特化因而对环境改变的适应能力最差的种类，以及分布范围最为狭窄的种类。

人口

亚洲有众多的民族和极为多样的文化：整个地区范围内的民族数量在500个以上。这种多样性与这一地区拥有的野生动物资源多样性一样重要和令人类为之骄傲，并且其保护和维持工作同样是任重道远。对于野生动物而言，幸而由于经济、文化、道德和宗教信仰等原因，鸟类和其他野生动物在亚洲普遍受到了人们的重视和保护。几个世纪以来，艺术家一直从鸟类身上获取创作的灵感，比如中国和日本就在传统上把鹤类奉为祥瑞，而把鸳鸯看作是幸福婚姻的象征。印度尼西亚和中国历来都有养鸟以观赏和欣赏鸟鸣的传统。来到印度次大陆北部的游客常常惊叹于这样一种现象，即包括大型水鸟和猛禽在内的野生动物能在如此被高度利用的环境中，与人类和谐共处——这是在崇拜自然的印度教哲学传统影响下，人们对自然持有的文明态度带来的结果。

亚洲现在正处于迅速发展的时期，经济的增长状况也十分迅猛。这个地区生活有占世界总数一半的人口，其中中国和印度的人口数量都超过了10亿。经济的发展加上人口数量的增加，给这里的环境带来了前所未有的压力。面对提高产量的要求，传统的土地利用方式以及相关的观念正在被人们逐渐地抛弃；对原材料的需求也致使伐木活动激增，传统作物被油棕、咖啡等经济作物所取代。对于鸟类而言，由于栖息地面积和鸟类数量日趋减少，而捕捉和运送鸟的技术又在不断提高，因此捕食鸟类和捕捉野鸟进行贩卖的活动对鸟类资源的破坏程度正在与日俱增。

尽管亚洲的很多不同文化给予了鸟类高度的重视，然而它们赖以生存的自然环境却往往远没有得到相同的尊重。因此，虽然亚洲各国政府和民间团体都在越来越多地意识到此地区面临的普遍的环境问题，但是官方极少承认这样一个事实，即这些问题是为了短期的经济增长而过度利用物种和栖息地资源带来的后果。在很多国家，天然栖息地缩减和由此带来的野生动物资源减少的现象非常明显，而且随着环境的恶化，栖息地提供各种资源和行使生态功能（比如涵养水源）的能力也在不断下降。可是这些生态、环境功能的价值在大多数国家的经济政策中都并没有得到恰当的评价，而且绝大多数亚洲国家都急于求得经济的快速增长和扩展，因此并没有把进行严肃认真的干预，从而维持重要的生态系统并确保其完整性作为一项迫切的任务。因此，如果要在所有希望进行可持续发展的国家，将对环境的关注提高到其政策的核心地位——这原本是这个问题应该享有的地位，保护工作将面临巨大的挑战，任重而道远。

当然，亚洲地区也有很多人意识到了我们需要对这个地区留存下的天然栖息地和其中生活的野生动物加以认真的保护和管理，并更改甚至终止那些破坏性最强的经济活动和经济政策。随着经济的发展，这一地区的城市中正在涌现出一大批的中产阶级：这一阶层的人有闲暇的时间进行观鸟和其他娱乐活动，而这些活动能够将他们与自然环境重新联系起来，并使它们开始重新关注环境状况。通过致力于环境保护的非政府组织的努力，这部分人正日渐成为一股重要的力量，劝说政府进行可持续的发展和协调经济增长与栖息地、野生动物保护工作需要之间的关系。

为何要保护鸟类和天然栖息地？

鸟类与生物多样性中的所有其他要素一样，都应该得到人类的保护：这是人类为了继续维持和享有它们给我们生活带来的丰富多姿而应该采取的行动（Collar 2003）。此外，鸟类与其他动植物赖以生存的天然栖息地还具有极高的经济价值。据最近的一项研究（Costanza *et al.* 1997）估计，生态系统提供的17种生态功能——比如调节气候、提供水源、生产粮食等——每年的总价值在16~54万亿美元之间，这大约是全球国民生产总值的两倍。这些生态功能并不在市场上进行交易，也没有贴上价签来提醒社会关注其供给方面的变化及其“生产者”生态系统状况的恶化。将来，人类还会需要从自然界的遗传多样性中，获得应对气候变化、疾病和作物虫害等一系列问题的能力。

鸟类本身具有巨大的经济、美学和文化价值。世界上最普通的鸟可算是家鸡，其祖先是生活在亚洲热带的原鸡，在大约5,000年前被人类驯化；发展到现在，鸡肉和鸡蛋已经成为了全世界各国人民重要的蛋白质来源。鸟类的美数百年以来一直是各国艺术家的一个灵感来源，其形象也频频出现在货币、邮票等日常用品上。各种鸟类学会的成员数量正在不断增加：比如日本野鸟会（国际鸟盟的日本加盟成员）现在大约有50,000名会员；亚洲其他地方类似的组织也在迅速地发展壮大。在亚洲和全球范围内，观鸟业都正在成为一股重要的经济力量。

鸟类是很好的指示物种，可用来鉴别生物资源最为丰富的区域并指示环境变化和环境问题。它们分布在几乎所有类型的天然栖息地中，属于食物链中的高级消费者，因此它们的状况可以反映下游食物链的变化。鸟类学家手中的大量数

注释：

¹：国际鸟盟对亚洲地区的范围界定是：西起巴基斯坦，南至印度尼西亚（不包括伊里安查亚），北部一直到中国、蒙古和俄罗斯叶尼塞河以东的部分。

图1 亚洲地区



据表明，鸟类的种群状况与其他分类群都有密切的关系。总的来说，鸟类资源丰富的地方也有着丰富的其他物种资源，因此鸟类可以被用作指示物种来确定这样一些重要的区域。对鸟类的研究可以提供有关我们赖以生存的栖息地的信息，而且受胁鸟类在很多地方的消失，是在更广层面上其他物种和自然环境恶化的一个指示信号。

中国的重要鸟种和栖息地

这部分内容涉及中国的几个地区，提供了各地的受胁鸟种数量¹，以及有关各森林、草原、湿地地区²的资料。读者可以按照这部分提供的线索，在书中找到关于他们感兴趣的地区的内容。

中国		受胁鸟种		
		极危	濒危	易危
中国		4	12	66
大陆		极危	濒危	易危
大陆		4	12	62
栖息地地区		页码		
F01	寒带森林和北部温带森林	29		
F03	中国东南部森林	34		
F04	中国-喜马拉雅山区森林	40		
F06	印度-缅甸森林	47		
G01	欧亚大陆的草原和沙漠	54		
W03	东北三江流域	59		
W05	草原湿地	65		
W06	黄渤海沿岸	69		
W07	华中湿地	75		
W08	长江中下游	79		
W09	青藏高原	84		
W10	东海南海沿岸	88		
S01	海鸟	93		



摄影：周海翔

中国的天然栖息地普遍发生了消减和退化，也一直承受着巨大的捕猎压力，但是很多地方仍然有着极为丰富的野生动物资源。国家境内的山区生活着很多受胁林鸟，其中包括西南地区的特有鸟种——比如绿尾虹雉和暗色鹇雀，以及海南鹇和白冠长尾雉这样的东南地区特有种。中国的雉类近来得到了较多的研究，但是需要针对受胁的鸣禽采取哪些保护措施，人们总的来说还不很清楚。沿海和河岸的湿地生活有大群的鹤类和其他受胁水鸟，其中包括世界上唯一的野生朱鹮种群，以及东方白鹳、鸿雁和白鹤几乎所有的越冬群。近几十年来，中国政府新指定了数百个保护区并颁布了一项禁伐令，这些措施为长期保护该国独特的生物多样性提供了很好的机会。

中国和日本传统上一直把鹤奉为祥瑞。



注释：

¹：国际鸟盟（2001）中给出了亚洲各国家和地区境内受胁鸟类和受危程度较低的鸟类的完整名录。

²：代码F代表森林，G代表草原，W代表湿地，S代表海洋鸟类；有关这些栖息地地区定义的详细内容，请参见pp.8-10。

香港和澳门		受胁鸟种		
		极危	濒危	易危
		—	4	10
栖息地地区		页码		
W10	东海南海沿岸	88		



摄影：Paul Goriup/NatureBureau

香港和澳门分别位于华南地区最大的潮间带区域——珠江三角洲的两岸。尽管人口密度很高，但两个城市都拥有重要的湿地。其中，香港的后海湾保护状况良好；在这里生活着一些受胁水鸟重要的非繁殖种群，尤中为引人注目的就是黑脸琵鹭。澳门的湿地面积相对要小一些，而且还面临着发展带来的压力，但是这里也有一个黑脸琵鹭的越冬群。

尽管靠近香港和其他一些大型城市，后海湾（即深圳湾）仍然是中国沿海一带最为优质的湿地之一。



台湾		受胁鸟种		
		极危	濒危	易危
		1	7	15
栖息地地区		页码		
F03	中国东南部森林	34		
W10	东海南海沿岸	88		
S01	海鸟	93		



摄影：Marco Lambertini/国际鸟盟

台湾岛尤其是台湾西海岸的湿地中，生活着一些受胁水鸟的非繁殖种群，其中最值得注意的就是黑脸琵鹭：这里有约占全球总数一半的个体。台湾的森林中还生活着至少15种特有鸟类，但由于这个地区有范围甚广的保护区网络体系，民众也有很高的野生动物保护意识，因此这些特有鸟类中只有1种属于全球性受胁种——台湾鹇，而且其面临的威胁并不是栖息地的消减，而是与近缘种白头鹇的杂交问题。

台湾的观鸟节每年吸引着成千上万的参与者。



亚洲的受胁鸟类及其栖息地

亚洲的受胁鸟类

国际鸟盟的受胁鸟类项目

自20世纪70年代起，国际鸟盟就一直承担起在国际上分析和记录世界受胁鸟类种群状况的任务，并将这些工作的结果刊登在了一系列全球名录和地区红皮书中。最近的一本全球名录是《世界受胁鸟类》（国际鸟盟2000；详情可登陆网址：<http://www.birdlife.org>），其中有对全世界所有1,186种受胁鸟类的简短报告。《亚洲受胁鸟类：国际鸟盟红皮书》（国际鸟盟2001；详情可登陆网址：www.rdb.or.id）一书是亚洲的鸟类红皮书；该书是一部内容浩繁的巨著（两卷共3,000多页），对亚洲的323种受胁鸟类进行了详细报告。



国际鸟盟一直致力于收集整理各种关于受胁鸟类的资料，这些信息来自于全球各地包括世界保护联盟物种幸存委员会专家组成员在内的专家，以及各种已发表或尚未发表的文献。国际鸟盟按照基于种群大小、种群动态趋势和分布范围大小的标准化指标（参见框1），利用这些数据来评估每个鸟种的IUCN受胁等级（并由此评估这些鸟种的灭绝危险）。更为重要的一点是，通过这种努力获得的丰富的信息可以为全球的保护工作指出重点，并指导国际鸟盟确定其工作的轻重缓急。《亚洲受胁鸟类》一书根据收集到的各种信息和资料，以及国际鸟盟在亚洲的联系网络各专家的意见，提出了很多针对该地区的鸟类保护项目和政策的建议。本书对这些建议进行了总结（并结合了在目前的项目进行过程中专家提出的新建议），以使主要的结论更清楚明晰并能被更广泛范围内的读者所接受，而不是仅仅面向那些关注受胁鸟类和保护工作的专家。

框1 全球受胁鸟类的定义方法

国际鸟盟按照世界保护联盟(IUCN)制定的红色名录等级和标准，对面临高度全球性灭绝危险的鸟种进行分类（参见IUCN2001，网址：<http://www.iucn.org/themes/ssc/redlists/RLcats2001booklet.html>）；它是IUCN鸟类红色名录的正式制定机构。以下是界定受胁物种的4类主要标准：

- A 种群数量在急剧下降；
- B 分布区狭小或已破碎化，且种群数量在下降或有波动；
- C 种群规模小且数量还在下降；
- D 种群规模很小或分布范围很小。

在每一类标准下，还有更为详细的量化标准，用以确定是否该将某物种划入下列的受胁或非受胁等级：

受胁等级

- 极危：此级别内的物种在短期内会面临极高的野外灭绝危险。
- 濒危：此级别内的物种不处于极危状况，但是在不久的将来会面临很高的野外灭绝危险。
- 易危：此级别内的物种不处于极危或濒危状况，但是在可见的（即不长不短的时间）将来会面临很高的野外灭绝危险。

非受胁等级（只列本书涉及的等级）：

- 保护依赖¹：此级别内的物种是正在进行的针对特定物种或特定栖息地的保护项目所关注的对象，当这些项目一旦停止，该物种的数量可能会下降，在5年内达到被列入某一受胁等级的标准。
- 近危：此级别内的物种并不符合任何一种受胁等级的标准，但是在不久的将来会接近于或是很有可能达到这些受胁标准。
- 资料缺乏：此级别内的物种已有的资料还很缺乏，不足以根据其分布情况和/或种群状况对其面临的灭绝危险作出直接或间接的评价。将某物种列入这个等级，意味着我们需要收集关于该物种更多的信息，并且表示我们认可这样一种可能性，即将来的研究会表明该物种应该被列入某一个受胁等级。

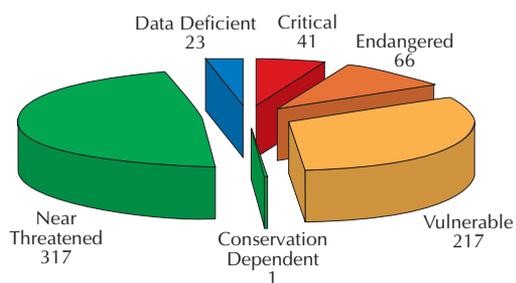
注释：

¹：国际鸟盟（2001）参照 IUCN/SSC (1994) 使用了“保护依赖”的概念（亚洲地区只有1种鸟被划入了该等级），但最近的 IUCN 红色名录等级和标准（IUCN 2001）则去掉了这个等级。

亚洲每8种鸟中就有1种是全球性受胁鸟种

亚洲一共有324种鸟（约占亚洲鸟种总数的12%）是面临灭绝威胁的全球性受胁种¹，其中有41个极危种，66个濒危种和217个易危种²。还有317种鸟（近危种）已经接近了被列为全球性受胁鸟种的标准。此外，有23种鸟是资料缺乏种，根据目前掌握的关于它们的资料，人们尚不足以对它们灭绝的可能性作出直接或间接的判断，但这些鸟同样有可能面临着危险。综上所述，亚洲一共有664种鸟类（约占亚洲鸟种总数的25%）应该得到全世界保护工作的关注。

图1 按IUCN红色名录标准划分的亚洲鸟种数量一览

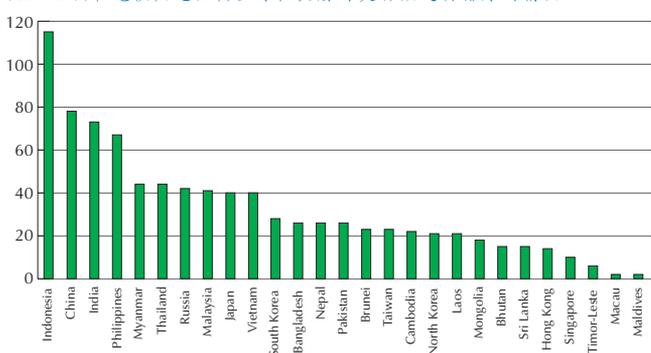


Critical: 极危 41种; Endangered: 濒危 66种; Vulnerable: 易危 217种; Conservation Dependent: 保护依赖 1种; Near Threatened: 近危 317种; Data Deficient: 资料缺乏 23种。

每一个地区对受胁鸟种都具有重要意义

在亚洲地区，印度尼西亚的受胁鸟类种数最多（117种），接下来是中国大陆（78种）、印度（73种）和菲律宾（70种）。就所有应该得到全球保护工作关注的鸟种（即被划为极危、濒危、易危、保护依赖、近危和资料缺乏的鸟种）而言，印度尼西亚的数量也是最高的，一共有322种，接下来是马来西亚（142种）和泰国（137种）。单就极危和濒危鸟种来说，印度尼西亚有44种，位居榜首，然后是菲律宾（26种）和印度（18种）。如果只考虑国家特有的极危和濒危鸟种的话，印度尼西亚的种数同样最多（32种），菲律宾位居其次（21种）。尽管大多数极危和濒危的鸟种都仅作为特有种局限于某一个地区，但也有35种鸟类（占极危、濒危鸟种总数的30%以上）分布在两个或多个地区中，因此这些地区应该共同承担起对它们的存活予以保证的政治责任。

图2 亚洲各地按其范围内全球性受胁鸟类种数进行排序的情况



Indonesia: 印度尼西亚; China: 中国大陆; India: 印度; Philippines: 菲律宾; Myanmar: 缅甸; Thailand: 泰国; Russia: 俄罗斯; Malaysia: 马来西亚; Japan: 日本; Vietnam: 越南; South Korea: 韩国; Bangladesh: 孟加拉国; Nepal: 尼泊尔; Pakistan: 巴基斯坦; Brunei: 文莱; Taiwan: 中国台湾; Cambodia: 柬埔寨; North Korea: 朝鲜; Laos: 老挝; Mongolia: 蒙古; Bhutan: 不丹; Sri Lanka: 斯里兰卡; Hong Kong: 中国香港; Singapore: 新加坡; Timor-Leste: 东帝汶; Macau: 中国澳门; Maldives: 马尔代夫。

注释:

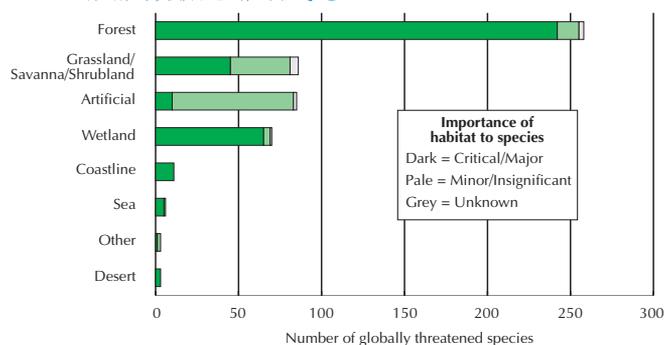
¹: 请注意，本书英文版的分析涉及其中的303种鸟，而不包括21种分布于亚洲地区边缘的鸟类（其中2种分布于亚欧大陆，1种分布在太平洋上，其余18种分布在伊利安查亚）。

²: 自《亚洲受胁鸟类》出版起，中华秋沙鸭的受胁等级由易危改为了濒危，而新近得到描述的越南噪鹛 *Garrulax konkakinhensis* (Eames and Eames 2001) 被列入了易危这一级 (IUCN 2002)。

受胁鸟种的主要栖息地

亚洲地区的所有栖息地类型中，森林对于受胁鸟种的重要性远非其他栖息地所能比拟：在森林中生活的受胁鸟类种数位居所有栖息地之首（约占所有受胁鸟种总数的80%，而且对75%的鸟种而言，森林类型的生境对其存活至关重要）。大多数受胁林鸟分布在热带森林（这部分鸟占受胁林鸟种数的90%以上）和潮湿森林中（这部分鸟占受胁林鸟种数的80%以上），因此低海拔地带的热带潮湿森林是最为重要的一种森林类型：其中生活着受胁林鸟种数中约70%的种类（在全球范围内，这个比例大概是40%）。热带山区的潮湿森林、热带干燥森林、红树林和温带森林中也生活有一些受胁林鸟。此外，有接近30%的受胁鸟类要利用草原、疏树草原和灌丛等类型的栖息地，但对于其中约一半的种类而言，这些栖息地的重要性是很有限的。亚洲还有大约20%的受胁鸟类生活在湿地类型的生境中（在全球范围内，这个比例大概是10%），包括淡水的湖泊、河流、沼泽以及沿海的泻湖和潮间带滩涂等，但这些湿地正面临着巨大的压力。由于存在于绝大多数地方的干扰、栖息地被开垦以及高度的捕猎威胁等原因，很多大型水鸟都濒于灭绝的边缘，包括数量奇高的鸬类、鹭类、鸚类、雁鸭类、鹤类、鸥类、鸱鹀类和燕鸥类等。尽管人工生境（比如种植园、耕地和人工湿地等）在栖息地中所占的比例很高，但它们对于在其中生活的绝大多数(88%)受胁鸟类而言，重要性非常有限，因此如果没有附近的天然或半天然觅食地和/或繁殖地生境，这些鸟类很可能也无法得以存活。

图3 亚洲受胁鸟类赖以生存的栖息地



Forest: 森林; Grassland/Savanna/Shrubland: 草原/疏树草原/灌丛; Artificial: 人工栖息地; Wetland: 湿地; Coastline: 海岸; Sea: 海洋; Other: 其他; Desert: 沙漠。
Number of globally threatened species: 全球性受胁鸟种数目。
Importance of habitat to species: =栖息地对鸟种的重要性; Dark=Critical/Major: 深色=极为重要/主要栖息地; Pale=Minor/Insignificant: 稍浅=不太重要/非主要栖息地; Grey=Unknown: 灰白=重要性未知。

重要的森林、草原和湿地

亚洲大多数受胁鸟类对栖息地有特殊的要求，并且要完全依赖于某一种特定类型的森林、草原或湿地才能存活。因此这些栖息地的持续消减和破坏是这部分鸟类面临的最为严重的威胁，其严重程度远远超过其他任何影响因素。《亚洲受胁鸟类：国际鸟盟红皮书》提供了有关记录到过受胁鸟种的所有地点的资料，以及标示有这些鸟种已知分布范围的地图。通过分析这些鸟类分布数据，再结合关于每种鸟生态需求的资料，我们划定了对亚洲境内所有受胁鸟类具有重要意义森林、草原和湿地地区。这些地区的边界是在对该地区各种鸟分布范围进行综合的基础上得以确定的。

本书总共论述中国的4个森林地区、1个草原地区和7个湿地地区（英文版所讨论的这三类地区的数目分别为9个、3个和20个），另外还对一小部分受胁的海鸟进行了描述（参见表1和图4-6）。每个地区都生活有栖息地类型相同、分布

表1 中国栖息地地区、特有鸟区、CI (保护国际) 热点区域与全球200生态区之间关系一览

栖息地地区	RDB鸟种	特有鸟区	CI热点区域	全球200生态区
F01 寒带森林和北部温带森林	6 (4)	-	-	68: 俄罗斯远东温带森林 82: 西伯利亚中部和西部山区森林和泰加林
F02 日本森林	11 (10)	3	-	41: 南西群岛 (琉球) 的潮湿森林
F03 中国东南部森林	12 (10)	3	-	36.5: 中国东南部亚热带森林
F04 中国-喜马拉雅山区森林	28 (28)	7	中国中南部山区	36: 中南半岛北部亚热带潮湿森林 37: 印度缅甸东北部丘陵地带森林 72: 喜马拉雅西部山区温带森林 75: 四川云南温带森林 76: 喜马拉雅东部山区阔叶林与针叶林 91: 喜马拉雅东部山区高山草甸
F05 印度半岛和斯里兰卡森林	14 (12)	2	高止山脉西部和斯里兰卡	25: 高止山脉西部潮湿森林 26: 斯里兰卡的潮湿森林
F06 印度-缅甸森林	24 (18)	6	印度-缅甸	24: 长山 (安南) 山脉潮湿森林 38: 安达曼群岛的潮湿森林 40: 海南岛的潮湿森林 55: 东南半岛东部季风区森林和干燥森林
F07 巽他地区森林	47 (38)	5	巽他群岛	28: 马来西亚半岛低海拔森林和山区森林 30: 苏门答腊岛中部和南部低海拔森林和山区森林 32: 婆罗洲北部低海拔森林和山区森林
F08 华莱西亚 (译注: 指华莱士线以东的印度尼西亚各岛屿)	51 (49)	10	华莱西亚	34: 苏拉威西岛的潮湿森林 35: 摩鹿加 (译注: 即马鲁古群岛) 群岛的潮湿森林 56: 小巽他群岛 (译注: 即努沙登加拉群岛) 干燥森林和季风区森林
F09 菲律宾森林	58 (54)	7	菲律宾群岛	33: 菲律宾群岛的潮湿森林
G01 欧亚大陆的草原和沙漠	5 (1)	-	-	93: 达乌尔草原
G02 印度-恒河草原	11 (9)	1	<印度-缅甸>	103: 德赖杜阿尔草原和疏树草原
G03 南亚干旱生境	12 (10)	-	-	-
W01 北极苔原地带	4 (2)	-	-	87: 楚科奇沿海苔原 88: 泰梅尔半岛沿海苔原 177: 勒拿河三角洲
W02 鄂霍次克海和日本海沿岸	15 (2)	-	-	223: 鄂霍次克海
W03 东北三江流域	13 (1)	-	-	144: 俄罗斯远东的河流和湿地
W04 日本湿地	16	-	-	-
W05 草原湿地	12 (1)	-	-	93: 达乌尔草原
W06 黄渤海沿岸	21 (2)	-	-	213: 黄渤海和东海
W07 华中湿地	10 (1)	-	-	-
W08 长江中下游	11	-	-	153: 长江中游
W09 青藏高原	2 (1)	-	-	92: 青藏高原的草原
W10 东海南海沿岸	15	-	<印度-缅甸>	-
W11 印度河流域	5	-	-	181: 印度河三角洲和卡奇沼林
W12 印度北部湿地	8	-	-	-
W13 印度南部和斯里兰卡的湿地	3	-	<高止山脉西部和斯里兰卡>	-
W14 阿萨姆和锡尔赫特平原	8	-	印度-缅甸	-
W15 孟加拉湾沿岸	5	-	<印度-缅甸>	179: 孙德尔本斯红树林和恒河、布拉马普特拉河三角洲
W16 缅甸平原	8	-	印度-缅甸	-
W17 泰国湿地	8 (1)	-	印度-缅甸	-
W18 湄公河下游流域	9 (1)	-	印度-缅甸	-
W19 菲律宾湿地	5 (1)	-	菲律宾群岛	162: 巴拉望岛和棉兰老岛上的溪流和湖泊
W20 巽他地区 (译注: 即大巽他群岛与马来半岛) 湿地	7 (1)	1	巽他地区	142: 巽他地区的河流和沼泽
S01 海鸟	7 (3)	-	-	-

注: RDB鸟种: 每一栖息地地区经常出现的受胁鸟种的总数, 括号中的数字表示该地区特有的鸟类 (至少是特有的繁殖鸟) 种数;
特有鸟区: 特有鸟区的名称请参见相应的栖息地报告;
CI热点区域: 尖括号中的CI热点区域仅仅与该栖息地地区有部分重叠。

范围大致相似的一组受胁鸟类。就整个亚洲而言，在每一森林和草原地区生活的受胁鸟类介于5种到58种之间，并且其中有很大一部分种类的分布只限于该地区内。所有的森林地区都生活有一些分布相对较广的受胁鸟类，但大多数森林地区也还有一些种类的分布范围狭窄，仅局限在该地区的某一小范围内，即在特有鸟区（EBAs）中或Stattersfield *et al.* (1998) 描述的二等特有鸟区（SAs）中。在每一湿地地区中生活的受胁水鸟在2种到21种之间——由于亚洲的受胁水鸟往往分布范围较广，而且很多种类都具有迁徙的特性，因此这些鸟大都不只局限在某个特定的湿地地区。有些栖息地地区完全位于某一个国家境内，但是大多数地区要跨越几个国家的边界。

对受胁鸟类按栖息地地区进行分析和描述，这样做的好处在于：

- 同一个栖息地地区内的很多受胁鸟类对于保护工作的具体需要大致相似，因此，考虑保护这33个地区自然要比逐一考虑保护在这些地区中生活的303个鸟种更为有效；
- 这种方法使读者能够直接注意到对受胁鸟类栖息地造成影响的主要的土地利用问题，因此为那些并不直接关注鸟类或生物多样性保护工作的读者使用本书提供了更多的方便；
- 各栖息地地区在地图上都有准确的标示，这使我们更容易将受胁鸟类的保护工作与土地利用规划（如环境影响评价）和其他项目（如在某个地理范围内进行可持续发展开展有关居民生计的项目等）联系起来；
- 这种分析方法明确地为保护工作的政策途径及倡导呼吁途径（如在柬埔寨以敦促国家改变林业政策为目的的倡导）指明了重点地区；
- 以栖息地地区为单位进行描述可以提供框架，将需要针对受胁鸟类采取的保护措施与以下的两个方面联系起来，即需要针对其他分类群（比如受胁的灵长类动物）采取的保护措施，以及为制定保护工作的当务之急而进行的以地区为单位的其他分析工作（参见下文）。

一些国际保护组织已经通过分析确定了需要优先得到保护的区域，表1中将这些区域与森林、草原、湿地地区进行了对比和参照。国际鸟盟划定的特有鸟区¹是本书对栖息地地区分析的一个有机组成部分——9个森林地区中有8个包含特有鸟区，每一个草原和湿地地区中也都有特有鸟区。保护国际在亚洲划定的全部6个热点区域²都与本书划定的某个森林地区相重叠，其中印度-缅甸热点区域还与某草原地区的一部分以及5个湿地地区重叠，而高止山脉西部、斯里兰卡、巽他地区和华莱西亚等热点区域都还与某个湿地地区有重叠的部

分。另外，2个草原地区、11个湿地地区和全部9个森林地区都涵盖了一个或多个世界自然基金会划定的全球200生态区³。因此，本书接下来各部分针对受胁鸟类及其栖息地提出的保护行动，对于亚洲境内的所有CI热点区域和大部分自然基金会的全球200生态区开展生物多样性保护工作，也将起到指导作用。

受胁鸟类的重要地点

重点鸟区（IBA）项目是国际鸟盟一项全球性的行动，目的是确定、记录并保护一个鸟类重要地点的网络体系。一个地点只有满足4条国际公认的规范化标准中的至少1条，同时有实施保护行动和进行相关管理的空间，并且还有足够大的面积得以为其旨在保护的关键鸟种种群提供栖息条件，才能被指定为重点鸟区。IBA标准中，有一条针对的是那些经常或定期生活有某种或多种全球性受胁鸟种重要种群的地点。对于很多受胁鸟种尤其是狭布种和有严格栖息地要求的种类而言，为它们选定的重点鸟区得到行之有效的保护和管理，是它们的存活得以保证的关键所在。

国际鸟盟亚洲网络在确定和记录亚洲地区的重点鸟区方面，已经取得了长足的进步，并将在2004年初出版《亚洲重点鸟区》这样一本地点名录。本书引用了这本名录中各个亚洲国家重点鸟区的初步名单，以辅助确定在所有森林、草原和湿地地区对受胁鸟类最为重要的地点，以及对海洋鸟类具有重要意义的重要地点。在请教各地专家的意见后，我们总共选定了311个重点鸟区，目的是确保每一个受胁鸟种都有种群处在至少1个重点鸟区中（尽管要针对那些最不为人知的鸟种选定重要地点，在目前还不太可能）。总的来说，天然栖息地面积最广、质量最高的重点鸟区都在本书所选之列；而在某些天然栖息地已经遭到破碎化的区域，我们也有必要挑选多个小型的重点鸟区，以此确保本书所列的重要地点基本上涵盖了这部分受胁鸟种。在湿地地区，我们挑选的重点鸟区是经常或定期生活有受胁水鸟具有全球重要性集群（繁殖群、过境群或越冬群）的地点。本书没有对某个地点受保护或是受威胁的程度进行报告。

亚洲很多国家都已经在采取主动措施对重点鸟区加以保护。印度尼西亚、越南和柬埔寨最近都将国内的重点鸟区划为了新的保护区。在菲律宾，哈里邦基金会也正在与当地政府合作，在地方政府法规（the Local Government Code legislation，参见报告：F09⁴）下将重点鸟区指定为新的保护区并对其进行管理。国际鸟盟亚洲网络正在亚洲地区发展和推广“地点支持小组”（SSGs）的概念，比如在越南、柬埔寨和印度尼西亚等国（参见p.19）。

注释：

¹：国际鸟盟的特有鸟区（EBAs）定义为覆盖2种或2种以上狭布种完整分布范围的区域；狭布种是指繁殖期中，全球种群分布范围的总面积估计在50,000km²以下的鸟种（参见ICBP 1992，和Stattersfield *et al.* 1998）。

²：保护国际的25个全球热点区域是这样一些地区：生活着种类多样的特有物种，但同时也受到了人类活动的严重影响，而且其面貌已被大大改变。拥有植物多样性是某地被指定为热点区域的基本生物学条件：一个地区必须拥有1,500种以上的特有植物（全球总数的0.5%），而且已经丧失了70%以上的天然栖息地，才能被指定为热点区域。

³：世界自然基金会的全球200生态区是世界1,000多个生态区的子集。生态区是指气候条件相对一致，拥有一套特征性的物种和生态群落的大片区域；全球200生态区是生物多样性最为突出的一些生态区，是所有陆地、淡水和海洋生境的代表（参见Olson and Dinerstein 1998 和 Wikramanayake *et al.* 2002）。

⁴：不在本书讨论之内，有兴趣者请参看英文原著。

图4 亚洲受胁鸟类的重要森林地区

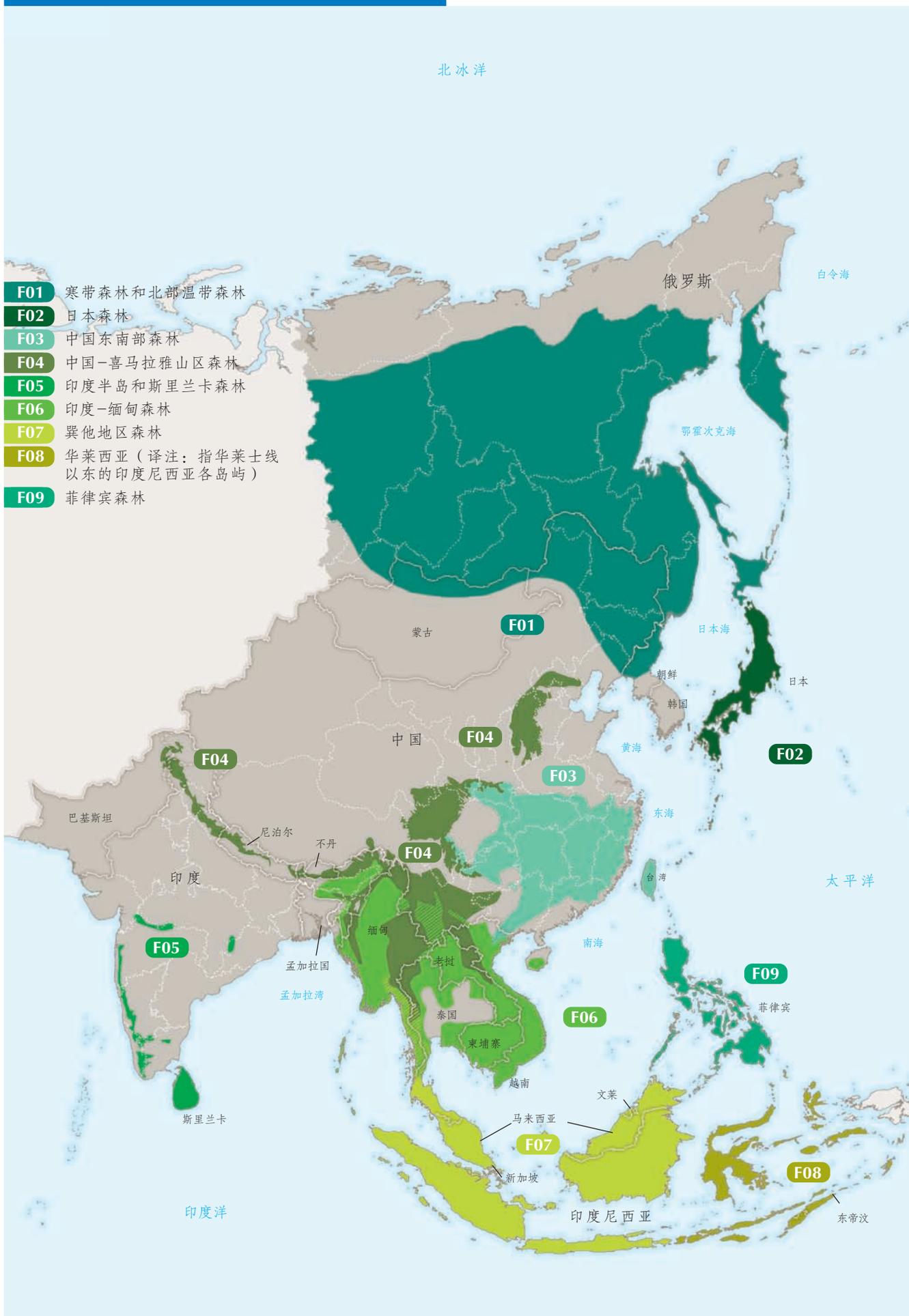


图5 亚洲受胁鸟类的重要草原地区



图6 亚洲受胁鸟类的重要湿地地区

- W01 北极苔原地带
- W02 鄂霍次克海和日本海沿岸
- W03 东北三江流域
- W04 日本湿地
- W05 草原湿地
- W06 黄渤海沿岸
- W07 华中湿地
- W08 长江中下游
- W09 青藏高原
- W10 东海南海沿岸
- W11 印度河流域
- W12 印度北部湿地
- W13 印度南部和斯里兰卡的湿地
- W14 阿萨姆和锡尔赫特平原
- W15 孟加拉湾沿岸
- W16 缅甸平原
- W17 泰国湿地
- W18 湄公河下游流域
- W19 菲律宾湿地
- W20 巽他地区（译注：即大巽他群岛与马来半岛）湿地

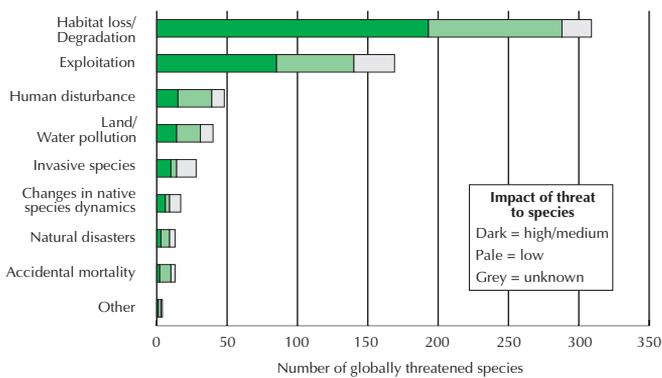


保护工作面临的问题及对策

亚洲鸟类面临的威胁

天然森林、草原和湿地的消减、开垦和退化，是亚洲境内导致鸟类受危的最主要问题，其影响远远甚于其他因素：几乎所有被列为极危、濒危、易危的种类都受到了这些问题的影响（参见图1）。其次的威胁来源则是人类对鸟类资源的过度利用，这影响到了受胁鸟类中大约50%的种类；这部分鸟种中，大约70%是被人类为了食用或出于消闲目的而捕杀，还有约30%是被捕捉进行贩卖。这些利用行为到底是否具有可持续性，这点并不容易衡量，但恐怕很多受胁鸟类的数量正由于捕猎和贩卖活动而不断减少，尤其是在它们的栖息地和种群已经遭到破碎化的那些区域。一些鸟种的被利用程度非常高，这种过度的利用很明显是不能持久之久的，故此被专家们判定是这些鸟类面临的最严重的威胁。亚洲还有约10%的受胁鸟种面临着入侵种（引入的非本地动物或植物）的潜在威胁，但对于这个问题带来的确切影响，人们还知之甚少。已知最严重的引入种问题发生在日本的南西诸岛¹和伊豆群岛；在亚洲的其他地方，比如印度尼西亚东部群岛和菲律宾群岛，某些受胁鸟种可能也受到了外来的捕食者或竞争者的影响。

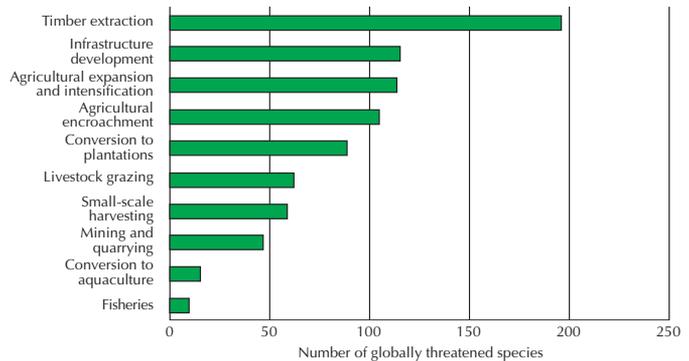
图1 亚洲的全球性受胁鸟类面临的主要威胁



Habitat Loss/Degradation: 栖息地消减/退化; Exploitation: 滥用; Human disturbance: 人为干扰; Land/Water Pollution: 地面/水资源污染; Invasive species: 入侵种; Changes in native species dynamics: 本地物种动态的改变; Natural disasters: 自然干扰; Accidental mortality: 意外死亡; Other: 其他。
 Number of globally threatened species: 全球性受胁鸟种数目。
 Impact of threat to species: 威胁因素对鸟种的影响程度;
 Dark=high/medium: 深色=高度/中度; Pale=low: 稍浅=轻度;
 Grey=unknown: 灰白=程度未知。

图2显示了导致栖息地消减和退化的主要原因。很大一部分亚洲受胁鸟类都生活在森林中；如果森林由于木材生产被完全砍伐，以及/或者转变成种植园、农田或被加以开发建设（包括工业发展、基础设施建设、城市发展以及开矿等），那么这些鸟类将无法存活。很多林鸟对栖息地发生高度退化的耐受力很差，因此择伐、毁林轮垦、林内放牧、甚至是只为满足当地居民生活需要的薪材和木材采集等活动都可能对它们造成严重的影响（至少只有到森林有机会得以恢复时，这种局面才会有所改观）。亚洲的水鸟面临的主要压力是湿地被排干和围垦开发，包括潮间带湿地的开发活动，其主要目的是发展农业和水产业（比如鱼虾养殖池）。某些地方的湿地和其他类型栖息地还受到了拦河坝和灌溉工程的负面影响。此外，草原也被开垦为农田和种植园，并且面临着过度放牧、牧草生产以及不恰当的人为放火等问题的影响。

图2 亚洲的全球性受胁鸟类栖息地消减的主要原因



Timber extraction: 伐取木材; Infrastructure development: 基础设施建设; Agricultural expansion and intensification: 农业扩展和强化; Agricultural encroachment: 农业生产挤占栖息地; Conversion to plantations: 栖息地被开垦为种植园; Livestock grazing: 牲畜放牧; Small-scale harvesting: 小规模采集自然物资; Mining and quarrying: 开采矿藏和石料的活动; Conversion to aquaculture: 栖息地被开垦为水产养殖场; Fisheries: 渔业生产。
 Number of globally threatened species: 全球性受胁鸟种数目。

保护生物多样性的政策途径

本书关于森林、草原、湿地和海鸟的报告对亚洲境内影响到受胁鸟类的主要问题进行了总结。在《亚洲受胁鸟类：国际鸟盟红皮书》所列的详细证据的基础上，再结合此项目进行过程中审查人员提供的额外材料，每一篇报告都针对解决最重要的问题需要采取哪些保护行动，提出了建议。以下这部分内容将综述这些报告指出的全亚洲范围内的直接威胁因素，并总结需要采取的某些政策层次的办法。

本书的内容不在于详细地讨论从根本上造成亚洲地区栖息地消减和其他威胁问题的复杂的社会、经济因素。但是如果如果我们想改变这个地区生物多样性消减的现状，这些问题最终就必须得到解决。下文也对某些这方面的问题给予了简短的总结。

生物多样性面临的直接威胁：栖息地消减

图2指出了造成亚洲地区栖息地消减和退化的10个主要原因，这些原因由表1进行了更详细的分析。表1还针对解决这些问题并减少它们对受胁鸟种及其栖息地的负面影响，提出了应该采取的普遍适用的政策途径。很多造成栖息地消减的这些直接原因，在本书有关森林、草原、湿地和海鸟的报告中，有详尽的讨论。

生物多样性面临的直接威胁：鸟种方面

图1指出了在亚洲地区对野鸟种群造成直接影响的几个威胁因素，其中3个在表2中得到了更详细的分析。表2还针对解决这些问题并减少它们对受胁鸟种的负面影响，提出了应该采取的普遍适用的政策途径。

生物多样性消减的根本和间接原因

前几部分内容分析了亚洲地区导致鸟类受危的主要威胁因素，并总结了为解决造成这些威胁的直接原因应该采取的政策水平的办法。但是我们应该清楚地看到，亚洲和世界各地的保护团体不仅需要解决这些直接问题，而且还需要把矛

注释：

¹：南西诸岛就是“西南群岛”的意思，指从九州到台湾之间的岛屿，也就是广义的“琉球群岛”。

表1 对政策层次的建议——如何解决直接导致亚洲地区栖息地消减和退化的主要问题

问题（和受到影响的栖息地）综述	政策层次的建议
<p>伐取木材（森林）</p> <p>以获取木材为目的的清伐和择伐给亚洲的森林造成了巨大的影响，情况尤其严重的是东南亚的低海拔潮湿热带森林。林业生产是林区普遍面临的首要压力，而且它还往往导致林区进一步退化甚至完全被毁（参见下文）。</p> <p>截至20世纪末，天然林面积的大量削减已经致使亚洲大部分地区林业生产产量明显下降（例如在菲律宾群岛、越南和苏门答腊岛）；而针对天然林消减的问题，印度东北部、泰国和中国相继颁布实施了禁伐令。这就给柬埔寨、老挝、缅甸以及印度尼西亚部分地方的森林带来了更大的压力。</p> <p>很多亚洲国家都有相应的法规和项目来推进可持续的森林管理。但是具体的实施情况往往不如人意，而且在某些地方（比如印度尼西亚和柬埔寨），非法砍伐之风盛行，妨碍和破坏了有关部门对森林进行可持续管理的努力，并给政府的财政带来了严重的损失。</p> <p>亚洲热带地区的纸浆业和造纸业正在发展壮大：在苏门答腊岛、婆罗洲和棉兰老岛等地有好几个已投产或尚在建设中的大型造纸厂。大面积的天然林被砍伐以提供制造纸浆的原木纤维，砍伐后的林区通常会开展造林工作以满足造纸工业的长期需要，然而，造纸工业的过度发展昭示着它还要长期依赖天然林提供原材料，而这种依赖性天然林所不能承受的。</p> <p>21世纪的前景</p> <p>亚洲地区对木材的需求可能会一直居高不下，对纸浆和纸的需求还会有所增加；这种趋势的部分原因是中国和印度的经济在持续增长，两国和其他一些国家也都相继颁布了暂停砍伐的政策。俄罗斯东部、老挝、柬埔寨和印度尼西亚东部现存的广袤森林面临的包括非法砍伐在内的压力可能会继续增大；在东马来西亚和加里曼丹（译注：指除文莱以外的整个婆罗洲），这些压力可能也会继续保持较高水平。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 划定永久性的国家森林区域，通过立法和土地使用规划对其进行保护（特别要着重保护现存的原始森林区）。 ▶ 加强执行并推广可持续的森林管理办法，具体包括：采用对森林影响较小的伐木方式；延长伐木周期使砍伐过的森林得以恢复；在砍伐过的林区使用本地树种开展还林工作，或促使森林自然再生；将对生物多样性的保护结合到国家的森林项目中去。 ▶ 以采用最佳的森林管理办法和独立监察体制为基础，推进森林认证制度（详情可登陆网址：http://www.fscoax.org/）。呼吁公众使用经过认证的木材，并鼓励木材产业的各组成部分（零售商、制造商、投资商、贷款机构、购买者以及生产者等）积极配合，迅速停止使用非认证来源的木材。 ▶ 发展各国政府间的合作举措，解决非法砍伐问题。 ▶ 在木材储量已经严重削减，以及/或者高度的非法砍伐已经对实施可持续森林管理办法的努力造成了妨碍和破坏的地方，比如在苏门答腊岛，考虑实施禁伐令或暂时停止伐木活动。 ▶ 在东南亚寻求建立一个涉及木材产业和国家政府的协定：在林场木材生产达到满足纸浆需求的阶段以前，停止纸浆业和造纸业的进一步膨胀。 ▶ 敦促纸浆业和造纸业（包括投资商、贷款机构、购买者和生产者）积极配合，迅速停止为获取造纸纤维而砍伐天然林。 ▶ 对大型纸浆生产厂家和造纸厂的木材来源进行评价，以此确保其木材来自正当途径，并为监察木材来源和敦促厂家遵守有关规定提供工作基础。 ▶ 加大纸类回收的努力，尤其是在亚洲地区纸需求量大的国家（比如日本、韩国和中国——中国的纸需求量正在日益增加）。
<p>基础设施的建设（森林；草原；湿地）</p> <p>很多亚洲国家的经济现在都在快速发展，与此相关的城市、工业发展和基础设施建设直接导致了天然栖息地的减少。新建的道路和拦河坝通常为人们进入原本偏远的区域打开了新的通路，从而致使栖息地发生退化和消减，并有可能对亚洲境内受胁鸟类的很多重要分布区带来不利的影响，比如印度尼西亚苏门答腊岛的葛林芝-赛布拉国家公园和菲律宾的北马德雷山自然公园，就出现了这样的情况。拦河坝可能会造成一些其他的后果，包括淹没栖息地、改变水流和迫使原住居民从被淹没区撤离等，但另一方面，也有可能促使人们为减少上游的泥沙沉积，减少对森林的砍伐（参见p.23：世界水坝委员会）。</p> <p>21世纪的前景</p> <p>亚洲很多地方，比如俄罗斯东部部分地方、蒙古和千岛群岛，都可能会继续保持快速发展的现状，并伴随更多的基础设施建设（以及政策变化）以方便开发目前偏远的区域。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 对发展项目和工程进行策略和/或环境影响评价，并采取措施缓解它们对生物多样性造成的任何不利影响。终止可能严重破坏天然栖息地和生物多样性的项目。 ▶ 把对天然栖息地中重要区域（包括重点鸟区）的严格保护或可持续管理纳入国家和地方的发展规划中去，并以此为基础努力将生物多样性保护工作与地区的发展结合起来。 ▶ 审查和修订涉及大规模开发天然栖息地的发展规划（比如东亚对沿海滩涂的围垦），尽量减少它们对生物多样性的负面影响。 ▶ 针对现在偏远或是还没有面临人类的开发、但在将来有可能会面临人类进入和开发问题的区域，准备有关计划，将对当地生物多样性的保护工作与当地的发展结合起来，比如在朝鲜半岛的非军事区、千岛群岛等地。
<p>农业扩展和生产强化（大规模）（森林；草原；湿地）</p> <p>亚洲有大面积的自然栖息地已被开垦为农田，尤其是在中国的低海拔地区、南亚地区和东南亚地区，栖息地被大规模地开垦用以种植水稻。有一些国家还有大型的国家项目要继续开发天然栖息地，比如印度尼西亚正在开发森林并将居民迁往林区的工程，印度也准备在西部的干旱生境实施灌溉计划。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 对大型的农业发展项目和工程进行策略和/或环境影响评价。 ▶ 将栖息地保护工作与地区的土地使用规划结合起来，并制订实施栖息地保护及管理的规定和政策，比如在生物多样性丰富的区域沿用生产强度不高而有利于野生动物的传统土地使用方法。 ▶ 制订并实施控制农药使用的规定，尤其是在生物多样性丰富的区域。
<p>农业生产挤占栖息地（小规模）（森林；草原；湿地）</p> <p>在喜马拉雅东部山区、中南半岛山区和印度尼西亚的部分山区，毁林轮垦一直是导致森林消减和退化的主要因素。在菲律宾，存在有大量没有固定土地的农民，在新道路建成并提供进入原本偏远的通路后，便迅速沿道路占领一片土地在其上耕种，以此为生。种植蔬菜的小片耕地面积的扩展现在也对菲律宾和印度尼西亚的丘陵地带森林造成了严重的影响。</p> <p>21世纪的前景</p> <p>随着生活方式的改变，毁林轮垦和小片耕地扩展带来的影响可能会有所减轻。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 在生物多样性丰富的高地区域，推动实施有关可持续生活方式的计划，比如推广林农间作和改良的农业生产技术等。 ▶ 实施土地改革，稳固农民对手中土地的使用权（从而促使他们对现有的土地进行投资），并借以减轻他们对森林外缘地带的依赖程度。

会价值（比如参与养分循环、调节气候、控制土壤侵蚀和提供娱乐资源等等），因此森林价值被低估的程度尤其严重。

■ 起负面影响的政府资助

所谓起负面影响的政府资助是指导致栖息地消减、而对可持续发展并没有持久积极作用的政府资助（Sizer 2000）。对于森林而言，这种带来消极影响的资助可能是直接的，比如勾销税款、政府拨款或给予低息贷款等，也可能是间接的，比如只对林区收取低额租金或不收租金、林区劳动力成本低廉、修建通往林区的免费通路等。另外，土地和劳动力费用低廉、有关污染问题的法规不力、财政方面的鼓励措施等，也使种植园在客观上得到了政府的帮助。

国际货币基金会近来和以前的调整项目，以及世界银行和亚洲发展银行提供的结构贷款，都鼓励并要求贸易的解放。这就加剧了一些产品的过度利用，比如原木和种植园出产的作物如油棕等，而这种过度利用无疑是与森林消减相关的。例如在印度尼西亚，在法规不力和非法贸易猖獗的情况下，最近的贷款条件就要求减少对原木出口和粗制棕榈油贸易征收的税款。印度尼西亚还开展了居民重置（或“迁居”）工程并同时发展种植园建设，以创造新的劳动力并为这部分劳动力提供工作机会。

■ 政府管理不足

如果政府管理和行政机制不力或者状态不稳，那么很多潜在的威胁因素往往要浮出水面，上升为真正的问题——这是亚洲很多国家都有并且还将一直面对的一个问题。在某种程度上，由于工资水平和国家的社会保障水平长期低下，这些国家的腐败和共谋腐败问题已经被放任自流、泛滥成灾了。在过去，腐败现象常常是被低调处理甚至是完全坐视不管，因此公司管理不完善、土地分配不合法、包括保护区在内的天然栖息地被挤占等一连串问题，背后都有腐败这个根源。比如在印度尼西亚，腐败问题再加上银行体系的管理和制度不力，使政府在林业方面的投资被严重误导，包括为非法砍伐活动提供资金，以及在纸浆业和造纸业等已经严重生产过度的产业部门进行投资等。

一些国家保护工作开展状况不理想的另一个原因是对于管理方面（比如班子建设、财政预算、人员培训等）的资金注入很少：这方面的问题通常都并没有得到政府的重视。多年以来，保护区面临着很多基本的管理问题，包括工作人员热情不高、纪律松弛、工作动力不足、能力有限、片面强调行政工作而忽视自身的野外职责，以及资金分配不当和分配方式缺乏变通等。对于有可能会对当地森林造成剧烈影响的决策，保护区和相关的管理部门很少询问当地居民的意见，尽管这些居民的生活由于依赖于森林中的自然资源而与森林的状况息息相关。在印度尼西亚（以及其他很多国家），森林管理、林区土地分配和保护区管理等工作都是由政府一手掌握的，地方很少有权利介入这些事务——直到最近这种情况才有所改变。这样一来，地方行政机构几乎没有积极性对保护工作予以支持。这种状况很有希望会得到改观，但是森林保护工作的改善在短期内却不太可能实现。

■ 气候变化

气候变化是在亚洲及全球范围内保护工作面临的一个深层次的威胁因素（它有可能会严重妨碍目前和将来的保护工作）。在亚洲，这个问题最显而易见的后果就是致使巽他地区自20世纪60年代以来，旱灾（以及与之相关的森林火灾）的发生愈加频繁，而且地域范围和严重程度都有增无减。从中长期角度看，气候变化很可能还会对亚洲的栖息地和生物多样性造成很多其他的影响，包括栖息地及其特征性物种组成沿海海拔高度方向和纬度方向迁移等，但这些影响的作用方式还远远没有被人们充分了解。

朝建立可持续的森林管理方式努力

事实证明，亚洲很多地方森林管理工作存在的问题，都在于要解决造成栖息地消减的各种直接和间接原因，我们将

面临重重困难。政府的政策理应保证森林（以及其他天然栖息地）以可持续的方式得到管理。然而，我们要看到的是，人们还没有充分地认识到“可持续的森林管理方式”（SFM）能够起到的真正作用（当然是指在环境和生态意义上）；而且迄今为止，SFM还没有在亚洲国家得到普遍的采用。在理想情况下，我们应该在已经被人类活动所改观的林区内，实施从经济、环境和社会各层意义上讲都具有适用性的SFM；而且在原生林中，还应该同时辅以对商业砍伐的全面禁止。

朝着建立可持续的管理体制努力，意味着我们需要强化不力的森林管理制度，并且对行政管理和制度的实际推行都要真正重视起来；意味着我们需要解决泛滥的腐败问题，在一个有力而清楚的管理框架下开展工作；意味着我们在对自然资源进行决策时，需要广泛的公众参与，并确保参与决策的群众尤其是本地居民享有充分切实的权利。这些都是能抵抗外来和内源不稳因素、具有政治稳定性的良好经济政策的有机组成部分。如果很多问题的根源能得到解决的话，这些要求都是可以实现的。

对森林而言，另一个考虑因素是我们需要建立起一个特别的消费群体：他们受过教育，并主动倾向于购买可持续的林产品。这样的消费群体是漠视森林保护的消费者的反作用力，因此很多市场都在开始对消费者的购物选择进行引导，使之成为一股积极的力量。现在有越来越多的消费者愿意付高于普通产品的价钱——通常多付10%–20%，来购买由可持续森林来源的林产品；这就需要能鉴定真正可持续的产品来源的独立体系，因此，（森林）认证体系应运而生。森林管理委员会（FSC）是目前认证方案最为大型和先进的机构。它提出了一系列适用于所有森林、并且非常符合于SFM理念的认证原则和标准。在某个特定国家，FSC在所有有关人士的参与下，将这些标准针对该国的具体情况作出调整，并按照这个适用于该国的标准对所有的森林管理单位进行评价和认证，给符合条件的单位授予标志。因此，带有FSC标志的产品肯定是来自于以可持续方式管理的森林（或种植园），消费者可以放心购买。

亚洲很多地方森林管理方式的不当，导致受胁林鸟适宜的栖息地正在迅速地消减。



摄影：Marco Lambertini/国际鸟盟

在亚洲确定一个以地点为基本的保护政策的途径

从最好的栖息地，即没有受到人类干扰的具有丰富生物多样性的原生林、草原和湿地，到作为另一个极端的已经被开垦用作单种作物种植的生境——其中只生活着一些适应能力最强的物种，而其他物种均已消失了——之间，存在着一系列状态逐渐过渡的栖息地。就森林类型的生境而言，由于各处林区的“管理工作”层次不一，从对森林采取保护态度到只采用对森林影响较小的伐木方式，甚至到将树木统统砍掉，管理工作的层次因地而异，因此林区中物种消失和濒危的程度各有不同，总体看来也呈逐渐过渡的状态：从林区中拥有一个完整的特征性鸟类组成，到各个鸟种按其对应栖息地过度退化的耐受力不同而依次消失（耐受力低者先从生境中灭绝）。因此，这些鸟种可以作为森林状况变化的指示剂。

对于保护机构而言，保护工作的首要任务就是要在天然栖息地中维持足够大的核心区，从而为一个完整的生物多样性组成提供生存的场所。从鸟类保护的角度看，这个工作的首要任务是要保护为所有受到关注的鸟种提供庇护的一个地点网络系统。对国际鸟盟来说，划定的重点鸟区（IBAs：参见p.10）就是这个网络系统的基本组成部分。对其他分类群采取类似的办法也越来越成为大势所趋：这样才能在结合各个重要地点的基础上，最终形成一个真正意义上的生态网络系统。强调这些区域的重要性，是《生物多样性公约》（参见p.20）工作目标的重中之重：其第八章向各签约方发出了建立一个保护区体系的呼吁。最近，《千年发展目标》的第9条目标呼吁全球“将可持续发展的原则结合到国家的政策和项目规划中去，并扭转环境资源的消减”。这个目标实现程度的指标包括“被森林覆盖的土地面积比例”（第25条）和“为保持生物多样性而得到保护的面积”（第26条）。

重点鸟区可以作为受保护地点网络系统的一个主要组成部分。随着从其他分类群的角度对地点重要性进行评估这种方法的发展，以及关于保护工作首要任务的共识相应地得到不断提高，保护团体将有必要为维持这些保护区的运作争取长期的经济来源。重点鸟区纯粹是出于生物学角度划定的，而不论该地点的受保护状况如何；这正是保护工作一个非常重要的政策目标：要让人们明白，全球生态网络系统需要对所有的生物多样性成分予以保护。一个多世纪以来，保护区是保护工作的基础所在，而且人们已经初步建成了一个良好的保护区体系，但是仍然有很多重要的地点没有被划入保护范围；在亚洲境内，对全球性受胁鸟类最具重要意义、但尚未被划入保护区的地点都是重点鸟区，它们将在关于相应森林、草原和湿地的报告中得到讨论。存在于亚洲和其他地区国家保护区体系中的不足已经得到了人们很清晰的认识，这些问题与一系列的因素相关，比如经费和人力资源不足、国家和/或地方土地使用规划没有将保护区考虑在内、保护区的管理缺乏当地政府和和其他有关人士的参与等。

随着国际鸟盟为世界上越来越多的国家划定出了重点鸟区，一个活跃于地点水平的群体也在成长发展。国际鸟盟已经出版了欧洲、中东和非洲的重点鸟区名录，还将在2004年出版亚洲地区重点鸟区名录；而国家的地点名录则已经在50多个国家出版发行了。重点鸟区项目实施过程的一个重要成果就是使这些重要地点得到了国家和地方的高度重视和投入行动参与。在很多地点，这促使当地涌现出了对重点鸟区的保护有着浓厚兴趣的个人和团体。这些团体通常被称为“地点支持小组”（SSGs），他们致力于参加多种活动，并且还在不断扩展其活动领域。这些活动包括提出合理的地方资源使用方案、参与土地使用规划和地方决策、与包括私营企业在内的有关人士建立合作关系、宣传生物多样性保护的重要性等等。参与这些活动通常意味着他们要在位于重要地

点附近的学校帮助政府加强环境教育，或设立环境教育项目。

SSGs的成员在监测重要物种和栖息地的状况、尤其是人类活动等方面，也能起到很重要的作用。这样从基层对地点状况进行监测，可以向有关政府部门汇报非法或破坏性的活动。在很多重点鸟区附近的居民区，由于地处偏远，工作机会不多，因此，有越来越多的SSGs都在开始实施环境友好的保护相关项目（比如养蜂、经营苗圃、开展生态旅游经营等），以帮助当地社区获取收入。在某些地点，这些项目还可以扩展到服务行业，比如为研究人员作助手和担任导游等。SSGs同时也在与非政府组织和政府机构进行合作，通过植树之类的方法致力于恢复退化的栖息地。

从多个方面来看，这个活跃于地点水平的群体网络的成长和发展在亚洲地区很有希望带来保护工作的成功：短期内，它可以解决诸如非法砍伐之类的直接威胁因素，而从长远讲，则可以向政府要求修订那些从根本上导致栖息地消减的政策。另外，随着它们活动积极性的增强，SSGs有可能为

表3 亚洲地区各国加入国际协定和其他机制情况一览

国家	公约						
	CBD	Ramsar	CITES	CMS	WHC	UNCCD	MAB
孟加拉	CP _p	CP(2)	CP		CP(3)	CP	NC
不丹	CP-C		CP		CP		
文莱			CP			CP	
柬埔寨	CP-C	CP(3)	CP		CP(1)	CP	NC(1)
中国	CP-C	CP(21)	CP		CP(28)	CP	NC(22)
印度	CP _p	CP(19)	CP	CP	CP(23)	CP	NC(3)
印度尼西亚	CP-C	CP(2)	CP		CP(6)	CP	NC(6)
日本	CP-C	CP(13)	CP		CP(11)	CP	NC(4)
朝鲜	CP				CP		NC(1)
韩国	CP-C	CP(2)	CP		CP(7)	CP	NC(2)
老挝	CP _p				CP(2)	CP	
马来西亚	CP-C	CP(4)	CP		CP(2)	CP	NC
马尔代夫	CP-C				CP	CP	NC
蒙古	CP-C	CP(6)	CP	CP	CP	CP	NC(4)
缅甸	CP		CP		CP	CP	NC
尼泊尔	CP-C	CP(1)	CP		CP(4)	CP	NC
巴基斯坦	CP-C	CP(19)	CP	CP	CP(6)	CP	NC(1)
菲律宾	CP-C	CP(4)	CP	CP	CP(5)	CP	NC(2)
俄罗斯 ¹	CP-C	CP(14)	CP		CP(4)	CP	
新加坡	CP-C		CP			CP	
斯里兰卡	CP-C	CP(2)	CP	CP	CP(7)	CP	NC(2)
泰国	S	CP(10)	CP		CP(4)	CP	NC(4)
东帝汶							
越南	CP-C	CP(1)	CP		CP(4)	CP	NC(2)

注：CBD：《生物多样性公约》（CP=签约方；CP-C=已完成《国家生物多样性策略和行动计划》（NBSAP）的签约方；CP_p=尚处于准备NBSAP阶段的签约方；S=已签署公约，但还未正式履行公约要求的义务；Ramsar：《国际湿地公约》（CP=签约方；括号中的数字代表截止2003年7月，该国的国际重要湿地数目）；CITES：《濒危物种国际贸易公约》（CP=签约方）；CMS：《迁徙物种公约》（CP=签约方）；WHC：《世界遗产公约》（CP=签约委员会成员；括号中的数字代表截止2002年7月，该国世界遗产的数目）；UNCCD：《联合国防止沙漠化公约》（CP=签约方）；MAB：《人与生物圈计划》（NC=国家委员会；括号中的数字代表截止2002年11月，该国生物圈保护区的数目）。

注释：

¹：表3中，俄罗斯国际重要湿地和世界遗产仅指位于亚洲境内的那部分地点（即俄罗斯全国35个国际重要湿地中的14个，和16处世界遗产中的4处）。

草根阶层提供机会，使他们在会给他们所关注的地点带来影响的协商和决策过程中，能够赢得一席之地。

公约和相关的机制

国际社会已经签订了一系列的协议，来支持对生物多样性的保护和自然资源的可持续利用。本书列出关于受胁鸟类及其栖息地的资料，目的就在于为政府和其他决策者提供一个帮助，使他们能在这些现有的协议下有效地履行职责。以下内容将介绍有关的公约和相关的一些机制，并针对亚洲地区受胁鸟种的保护工作如何能从中获益提出了建议。这部分内容关注的重点是直接为鸟类及其栖息地的保护工作提供支持的那些协议（它们的国家加入情况，请参见表3），但我们也应该注意到，以《关于气候变化的联合国框架公约》为代表的其他一些公约，将在更长的时间尺度上给物种及其栖息地带来影响。

国际协定和其他机制

■ 《生物多样性公约》(CBD)

《生物多样性公约》于1992年正式通过，并于1993年开始生效；目前（截至2003年7月）有187个签约方，其中有21个在亚洲地区。这个公约的目标是保护生物多样性，可持续地利用其组分资源，并使世界人民平等地从对基因资源的利用中获益。公约的主要工作途径是在野外对生物多样性进行保护。各签约方需要明确本国生物多样性的组成成分，比如各个受胁物种，以及包含有高度多样性和大量特有、受胁物种或自然生境的生态系统和栖息地。CBD的第八章要求各签约方建立保护区体系，从而恢复退化的生态系统，在天然环境中维持物种的可存活种群；还要求签约方针对保护受胁物种及其种群制订或维持必要的法规和其他管理规定。公约针对主要的生态系统制订了主题项目，这些生态系统包括：海洋及沿海生物多样性、森林、内陆水域生态系统、干旱及亚湿润陆地、农业生物多样性等。CBD在各国实施的主要保障手段是《国家生物多样性策略和行动计划》(NBSAPs)——在很多国家，这都是由主持CBD财政的全球环境基金(GEF)资助建立的。绝大多数的亚洲国家都已经制订了NBSAPs，正处在实施这一计划的进程中，另外还有一些国家尚处在修订其首份NBSAPs的阶段。

网址：<http://www.biodiv.org/>

建议

- ▶ 亚洲地区尚未加入CBD的国家（文莱、泰国和东帝汶）应该签署这个公约。
- ▶ 在NBSAPs中加入国家的受胁鸟类和重点鸟区（重点鸟区：参见p.10）名录（以及相关资料）。
- ▶ 在NBSAPs的框架内制订针对受胁鸟类的国家和地区行动计划。
- ▶ 审查国家保护区体系，确保这一体系充分地涵盖了受胁鸟类和它们的栖息地。
- ▶ 为配合对受胁鸟类的保护，审查并在必要时加大国家法规和其他管理规定的力度。
- ▶ 为保护受胁鸟类的重要栖息地并对其加以可持续的利用，制订国家政策和项目，并辅助实施CBD关于主要生态系统的主题项目，比如围绕CBD森林生物多样性项目指出的森林政策，开展相关的活动。
- ▶ 明确对受胁鸟类及其栖息地和重要地点的保护工作中存在的不足和需要填补的空白，并由此为获得全球环境基金和其他国际赞助方的资助指明机会和方向（应该引起注意的一个事实是，亚洲地区311个对受胁鸟类特别重要的重点鸟区中，目前只有一小部分得到了这些赞助方的拨款）。

■ 《国际湿地公约》

《（尤其是作为水鸟栖息地的）国际重要湿地公约》（又称《拉姆萨尔公约》）于1971年正式通过并于1975年起生效；目前（截至2003年7月）有137个签约方，其中有16个位于亚洲地区。这个公约为国际合作对湿地进行保护和合理利用，提供了一个工作框架。各签约方需要挑选出各自合适的湿地，以供列入《国际重要湿地名录》；还需要制订并实施计划，推动对名录中湿地的保护和对自己领土范围内所有湿地的合理利用。到2003年7月止，亚洲地区一共有123个国际重要湿地。由于很多受胁鸟类的生存都极其依赖于湿地生境，因此《国际湿地公约》是对这些鸟类进行保护的一个极好的工具。亚洲地区很多对受胁鸟类具有重要意义的湿地已经被指定为了国际重要湿地；在这些湿地中采取合理利用资源的办法，比如对河流流域进行管理，对于很多鸟种和群落的存活是至关重要的。为了更全面有效地实施这个公约，很多国家还制订了《国家湿地政策》。

网址：<http://www.ramsar.org/>

建议

- ▶ 亚洲地区尚未加入《国际湿地公约》的国家（不丹、文莱、朝鲜、老挝、马尔代夫、缅甸、新加坡、东帝汶）应该签署这个公约。
- ▶ 本书英文版列出了159个对受胁水鸟特别重要的重点鸟区，其中有40个(25%)目前是国际重要湿地（参见有关以下地区的报告：F01, F07, G02, G03, W02, W03, W04, W05, W06, W08, W09, W10, W11, W12, W13, W14, W15, W18, W19, W20¹）。其余的119个湿地重点鸟区都有可能满足国际重要湿地的标准，因此应该考虑将其指定为国际重要湿地（除位于尚未加入此公约的国家中的11个湿地外）。请注意，国际鸟盟将在2004年初出版一份全面的亚洲重点鸟区名录。这份名录中所列的很多湿地地点都很有可能符合被列为国际重要湿地的条件。
- ▶ 审查国家的法规和制度，使之不与有利于湿地的措施相冲突（此举可在《国际湿地公约》的指导下进行）。
- ▶ 所有的国家都应该制订一个国家湿地政策或与之相当的制度，并将对受胁水鸟的保护活动包括在内。
- ▶ 每个重要的湿地都应该有一个管理计划，其中列出明确的保护工作目标和对象。
- ▶ 对有可能给重要湿地造成严重负面影响的工程、项目和政策，进行环境和/或策略影响评价。

被捕贩卖是导致亚洲许多受胁鸟类野生种群下降的一个原因，我们需要通过加强CITES以及国家野鸟贸易法规的执行力度对其加以控制。



摄影：Marco Lambertini/国际鸟盟

注释：

¹：不在本书论述之内，有兴趣者请参看英文原著。

- ▶ 大体上，遵从《国际重要湿地公约》的“合理利用”原则对湿地进行管理，包括以环境上可持续的方式管理湿地的水源和集水区或称上下游河流流域，并在跨边界区域进行国家间的协作。
- ▶ 所有国家都应该为监测领土内湿地的生态特征建立一套机制，并在其中明确对湿地可能发生的变化应该作出的政策反应。

■ 《濒危物种国际贸易公约》(CITES)

《濒危野生动植物国际贸易公约》(CITES, 又称《华盛顿公约》)于1973年正式通过并于1975年起生效;目前(截至2003年7月)有161个签约方,其中有20个位于亚洲地区。这个公约建立的目的是保证对野生动植物及其产品的贸易可持续地进行和得到管理。它在承认各国对野生动物资源所有权的前提下,旨在通过国际协作,管理野生动植物及其产品的国际贸易。该公约附录1中所列的物种均面临灭绝的威胁,公约禁止对其进行商业贸易;附录2所列的物种只有在特定的受控条件下才能进入国际贸易。本书英文版列出的303种亚洲受胁鸟类中,有很多都在这两个附录的名单中(有62种在附录1,62种在附录2:其中中国的鸟种,请参见本书附录中的受胁鸟类名录,pp.98-9),包括所有的猛禽、鸚鵡和鵝。此外,对亚洲地区4种尚未被列入CITES附录的受胁鸟类而言,贸易(不管是国际贸易还是国内贸易)也是它们面临的一个很大问题(参见表4)。

网址: <http://www.cites.org/>

建议

- ▶ 亚洲地区尚未加入CITES的国家(朝鲜、老挝、马尔代夫、东帝汶)应该签署这个公约。
- ▶ 在野鸟国际贸易被认为有可能是个严重问题的区域,对目前尚未被列入CITES附录的亚洲受胁鸟类进行调查(参见表4),以此确定可能因被列入名录而获益的鸟种。另外,黑翅掠鸟的种群状况急需得到评估——现在认为贸易是这个濒危物种的主要致危因素。
- ▶ 对附录1中所有还在或可能还在受到野鸟国际贸易影响的受胁鸟类进行调查(参见表5),以此找到恰当有效的途径,在分布有这些受胁鸟种的国家加强CITES的实施,完善针对野鸟贸易的立法并加强法规的执行。(这是一个极其急迫的任务。)
- ▶ 对附录2中被认为受到野鸟国际贸易严重影响的受胁鸟类(参见表6)进行调查(也许调查还可以同时针对“严重的贸易问题”得以展开),以之为基础制订适当的行动方案,比如建立监测项目、降低贸易限额、考虑将某些鸟种列入附录1等。
- ▶ 审查国家的法规,确保它们能充分解决国际和国内的受胁鸟类贸易问题,尤其是针对表4、表5、表6所列的鸟种而言。
- ▶ 通过加强CITES科学与管理部门、加强对海关官员和警察的培训以及其他一些途径,建立能在国内有效控制和监察野生动植物贸易的机制。
- ▶ 强化公众对于相关法规以及破坏性攫取和贩卖野生动植物所带来的有害后果的认识。

■ 《迁徙物种公约》(CMS)

《野生动物迁徙性物种保护公约》(即《迁徙物种公约》)(CMS),亦常被称为《波恩公约》,于1979年正式通过并于1983年起生效。到2003年7月为止,一共有83个签约方,其中有5个位于亚洲地区。该公约旨在保护候鸟;它强调候鸟在其整个迁徙范围都需要得到保护,而且这需要国际的合作和行动。公约有两个附录:附录1所列的鸟种在其整个或很大一部分迁徙范围内都面临着灭绝的危险;附录2所列的鸟种并不一定是受胁种类,但所处的种群状况使它们需要得到某个国际协定的保护,或能从国际协定中获益。因此,某些鸟种可能同时出现在这两个附录中。公约要求所有签约方禁

表4 没有被列入CITES附录,但被认为受到了野鸟贸易严重影响的亚洲受胁鸟类

鸟种	受胁等级
黄脸鸛 <i>Ciconia stormi</i>	濒危
大秃鸛 <i>Leptoptilos dubius</i>	濒危
帝汶禾雀 <i>Padda fuscata</i>	易危
黑翅掠鸟 <i>Stumus melanopterus</i>	濒危

表5 CITES 附录1中的亚洲受胁鸟类——对于这些鸟类的贸易被认为还在继续进行

鸟种	受胁等级
巴拉望孔雀雉 <i>Polyplectron emphanum</i>	易危
红蓝鸚鵡 <i>Eos histrio</i>	濒危
橙冠凤头鸚鵡 <i>Cacatua moluccensis</i>	易危
菲律宾凤头鸚鵡 <i>Cacatua haematuropygia</i>	极危

表6 CITES附录2中的亚洲受胁鸟类——对这些鸟类的贸易被认为还在继续进行,而且程度严重

鸟种	受胁等级
加里曼丹孔雀雉 <i>Polyplectron schleiermacheri</i>	濒危
绿孔雀 <i>Pavo muticus</i>	易危
噪鸚鵡 <i>Lorius garrulus</i>	濒危
小葵花鸚鵡 <i>Cacatua sulphurea</i>	极危
白凤头鸚鵡 <i>Cacatua alba</i>	易危
巴拉望扇尾鸚鵡 <i>Prioniturus platenae</i>	易危
绿扇尾鸚鵡 <i>Prioniturus luconensis</i>	易危
黄冠鸚 <i>Pycnonotus zeylanicus</i>	易危
灰胸藪鵡 <i>Liocichla omeiensis</i>	易危
绿梅花雀 <i>Amandava formosa</i>	易危
禾雀 <i>Padda oryzivora</i>	易危

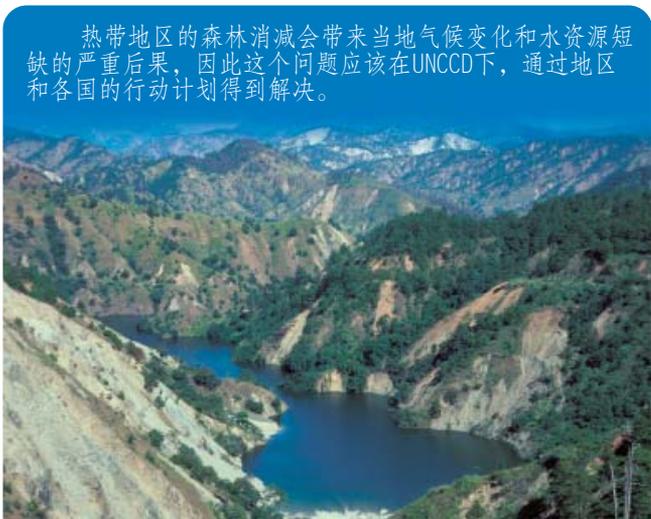
表7 未被列入CMS附录的亚洲受胁候鸟

鸟种	位于其分布范围内的亚洲国家
花田鸡 <i>Coturnicops exquisitus</i>	俄罗斯, 蒙古, 中国, 日本, 韩国
中亚鸽 <i>Columba eversmanni</i>	俄罗斯, 中国, 巴基斯坦, 印度 (以及中亚地区)
仙八色鸫 <i>Pitta nympha</i>	中国, 日本, 朝鲜, 韩国, 越南, 马来西亚, 文莱, 印度尼西亚
硫黄鹇 <i>Emberiza sulphurata</i>	中国, 日本, 韩国, 菲律宾
鸫色鹇 <i>Oriolus mellianus</i>	中国, 泰国, 柬埔寨

注: 粗体字标出的国家是CMS的签约方。

止捕获附录1上所列的种类,并与相关的其他国家签定协议,对附录2上所列的种类进行保护和管理。签约方还必须尽力保护和恢复重要的栖息地,扫除迁徙的障碍和阻碍迁徙的人类活动,解除附录1中物种面临的其他致危因素。对于附录2中的鸟种,除其他一些措施外,相关国家还需要签定一些协定,在它们的迁徙路线上提供一个适宜栖息地的网络。有些

热带地区的森林消减会带来当地气候变化和水资源短缺的严重后果，因此这个问题应该在UNCCD下，通过地区和各国的行动计划得到解决。



摄影：Michael Poulsen/国际鸟盟

亚洲国家虽然参与了CMS所要求的协定，但还不是这个公约的签约方，比如俄罗斯和中国，虽然与几个处于白鹤迁徙范围内的国家共同签定了一个针对保护白鹤的协定，但还没有加入CMS。亚洲地区有27种受胁鸟类在CMS的附录1上（其中18种也被列入了附录2），另有15种在附录2上（参见本书附录中的鸟种名录）。

网址：<http://www.wcmc.org.uk/cms/>

建议

- ▶ 目前亚洲地区只有5个国家加入了CMS（印度、蒙古、巴基斯坦、菲律宾、斯里兰卡），应该有更多的国家签署这个公约。
- ▶ 通过将鸟种恰如其分地列入CMS的附录之一或全部两个附录——尤其是表7所列的5个鸟种，确保公约的附录能正确地反映亚洲候鸟的种群状况和生存需要。某些鸟种的保护工作最为急需的是位于其迁徙范围内的一个或多个国家加入CMS，从而促成签署针对保护这些鸟种的多国协定。
- ▶ 确保所有附录1中所列的鸟类在位于其迁徙范围内的CMS签约国，都能得到法律的充分保护。
- ▶ 参考关于重点鸟区的资料，保护附录1所列鸟种的重要栖息地。
- ▶ CMS附录2所列的某一种或几种鸟类（比如大鸨的亚洲种群）迁徙范围内的国家应该签署协定，对这些鸟类加以保护和管理。
- ▶ 促进亚洲地区现有协定的执行，尤其是《信天翁与鸕保护协定》（ACAP）。
- ▶ 通过扩展《亚非欧水鸟协定》（AEWA）的覆盖范围，或协商签署另一个协定，促进南亚的水鸟保护工作。

■ 《世界遗产公约》

《关注保护世界文化与自然遗产公约》（《世界遗产公约》）于1972年正式通过，并于1975年起生效；到2003年7月为止，共有176个签约方，其中有21个位于亚洲地区。联合国教科文组织（UNESCO）在巴黎世界遗产中心为这个公约设立了一个秘书处。公约的目标是在各国政府申报的地点中，挑选并保护对全人类而言具有突出价值的文化、自然遗迹和地点。截至2002年7月，亚洲地区共有117个地点被列入了世界遗产名录。与世界其他地区一样，这些地点中的大部分是因为其文化价值被定为世界遗产的；《世界遗产公约》也承认这种现象确实有所失衡，并表示愿意将更多具有突出自然价值的地点加入名录。世界遗产委员会从各国申报的候选地

点中挑选突出的地点列为世界遗产，为它们的管理保护工作拨款资金，并进一步挑选出受到某些因素威胁的地点，将其列入“受危世界遗产名录”。

网址：<http://whc.unesco.org>

建议

- ▶ 亚洲地区尚未加入《世界遗产公约》的国家（文莱、新加坡、东帝汶）应该签署这个公约。
- ▶ 本书英文版确定了311个对受胁鸟类特别重要的重点鸟区，其中有14个（4.5%）整个或其中一部分被列入了世界遗产（参见关于以下地区的报告：F01, F03, F04, F05, F07, F08, F09, G02, W12, W15¹）。很多其他重点鸟区无疑也符合被指定为世界遗产的条件，但却没有被列入世界遗产的名录。因此，公约应该制订切实但仍不失挑战性的目标，逐渐将这些地点加入名录中来，并解决文化遗产和自然遗产数目失衡的问题。
- ▶ 参考国际鸟盟重点鸟区项目汇集的资料，确定受到威胁的世界遗产，将其列入“受危世界遗产名录”，并解决这些地点的致危因素。

■ 《联合国阻止沙漠化公约》（UNCCD）

《联合国阻止沙漠化公约》（UNCCD）于1994年正式通过，并于1996年起生效。该公约同《生物多样性公约》（CBD）和《气候变化公约》（UNFCCC）一起，都是在1992年的里约热内卢地球高峰会议上签署的。UNCCD目前（截止2003年7月）有187个签约方，其中21个位于亚洲地区；该公约致力于同CBD、UNFCCC、《国际湿地公约》和CMS等其他公约开展积极合作，其目标是阻止沙漠化，并缓解干旱带来的影响。沙漠化的定义是干旱、半干旱和半湿润区域由气候变化和人类活动——比如砍伐森林、农业生产方式不当、过度放牧和其他活动等——导致的土地退化；因此在亚洲境内，不光是沙漠，很多地方都在UNCCD涉及的范围内。公约的地区附录对各国要解决沙漠化问题的具体职责进行了概述，附录2则专门讲述了亚洲国家对这些职责的实施问题。这些职责的主要实施手段是地区范围和各国内部的行动计划。全球环境基金在2002年把关注土地退化确定为其工作的重点，人们希望这能对各国强化实施这个公约起到推动作用。

网址：<http://www.unccd.int>

建议

- ▶ 亚洲地区尚未加入UNCCD的国家（不丹、朝鲜、东帝汶）应该签署这个公约。
- ▶ 在栖息地的消减和退化已经足以导致地方气候变化和水资源短缺的亚洲部分地方，包括很多森林地区（F01-F09¹）和草原地区（G01-G03¹）的部分地方，制订地区范围和各国内部的行动计划。
- ▶ 参考有关受胁鸟类及其栖息地的资料，在行动计划的制订和实施过程中，充分解决生物多样性的保护问题。
- ▶ 确保诸如造林、还林等阻止沙漠化的做法不对受胁鸟类及其栖息地造成不利影响，尤其要对所有的大型项目进行策略和/或环境影响评价。

■ 《人与生物圈计划》

联合国教科文组织（UNESCO）的《人与生物圈（MAB）计划》启动于1971年；它从自然科学与社会科学的视角，为保护和可持续地利用生物多样性以及改善人与环境的关系，提供了工作基础。该计划鼓励对自然资源管理开展跨学科研究，并鼓励对这方面的管理办法进行论证和开展培训。《MAB计划》作用手段的一个核心就是生物圈保护区网络：生物圈保护区是一些陆地或沿海生态系统，该计划在这些区域内推进实施多种办法，来协调生物多样性的保护工作与人

注释：

¹：不在本书论述之内，有兴趣者请参看英文原著。

黄河三角洲：由《亚太地区迁徙性水鸟保护战略》指定的一个水鸟网络成员地点。



摄影：陈承彦

类对生物多样性资源的可持续利用。MAB通过联合国教科文组织各成员国的国家委员会和焦点团体开展工作。目前亚洲共有18个国家成立了国家委员会；截止到2002年11月，这些国家一共有54个地点被指定为了生物圈保护区（参见表3）。

网址：<http://www.unesco.org/mab/>

建议

- ▶ 在亚洲地区更多的国家（不丹、文莱、老挝、俄罗斯、新加坡、东帝汶）建立国家MAB委员会。
- ▶ 本书英文版确定了311个对受胁鸟类特别重要的重点鸟区，其中有22个（7.1%）整个或其中一部分是生物圈保护区（参见关于以下地区的报告：F03, F04, F05, F06, F07, F08, F09, W05, W06, W11, W15, W18¹）。很多其他重点鸟区无疑也符合被指定为生物圈保护区的条件，因此应该在斟酌后将更多的重点鸟区加入生物圈保护区的名录。

■ 世界水坝委员会

世界水坝委员会是由世界银行和世界保护联盟(IUCN)发起成立的。该委员会将各国的政府、工业/产业部门、投资者、非政府组织和地方群众组织起来，对各大型水坝的经济、社会和生态等方面情况进行充分详尽的分析，并于2000年出版了一份报告，对这些大坝今后的发展规划提出了建议。“联合国环境项目”负责的“水坝及发展工程”就旨在具体实施这些建议。全球建成的45,000座大型拦河坝中，有超过25,000座在亚洲境内。显而易见，受胁鸟类已经并将一直受到这些大坝的影响，这些影响因素包括栖息地被淹、与建设大坝相关的人类活动带来的干扰，以及大坝下游的生态变化等。

网址：<http://www.dams.org/>

建议

- ▶ 参考世界水坝委员会给出的建议和有关受胁鸟类及其栖息地的资料，对已经提出的拦河坝建设项目（以及与之相关的灌溉工程方案）进行认真的环境影响评价。已经在以下一些地点提出的大坝建设项目有可能会对受胁鸟类造成不利影响：湄公河集水区，尤其是在云南（中国）和老挝境内（参见报告F06和W18¹）；印度东北部和孟加拉国恒河和布拉马普特拉河下游的涝原（参见报告W14¹）；俄罗斯和中国的黑龙江流域（参见报告W03）；印度西北部的半沙漠化地区（参见报告G03¹）。
- ▶ 运行和管理现有的拦河坝时，要充分考虑到受胁鸟类和生物多样性其他组分的生态需求，尤其是栖息在河道和大坝下游涝原的鸟种。例如在以下这些地方，现有大坝的管理

就应该考虑到受胁鸟类的需求：巴基斯坦境内的印度河流域（参见报告G02和W11¹）；印度北部的恒河平原（参见报告G02和W12¹）；中国长江流域（尤其是三峡大坝：参见报告W06和W08）。

地区协定和其他机制

■ 《亚太地区迁徙性水鸟保护战略》

《亚太地区迁徙性水鸟保护战略》致力于在亚洲-太平洋地区促进对迁徙性水鸟和湿地的保护工作。它由日本政府和澳大利亚政府出资支持，由湿地国际负责协调，并且有一个国际保护委员会负责监督各项策略的推进和实施。该策略大大提高了这一地区的政府和人民对于保护迁徙性水鸟及其栖息地必要性的认识，并在政府、相关公约、国内和国际非政府组织、发展机构、企业以及当地群众的积极支持和参与下，促成了一系列举措的实施。在这个策略的作用下，针对鹤鹑类、鹤类和雁鸭类的地区保护行动计划已经制订完毕并正在付诸实施；对这三类水鸟而言具有国际重要意义的地点也已经在“布里斯班提案”下建成了网络体系（即针对雁鸭类的东亚迁徙路线重要地点网络、针对鹤鹑类的东亚-澳大利西亚重要地点网络以及针对鹤类的亚洲东北部重要地点网络），目前包括12个国家的74个地点（此数据是截止到2003年6月的统计结果；参见报告：F01, W01, W02, W03, W04, W05, W06, W08, W09, W10¹），而每年还有新的地点不断加入这个网络中来。在这些网络体系中的各个地点，该策略开展了各种各样的活动，包括进行公众意识宣传教育、考察以及开设湿地管理的培训课程等等。另外还举办了各种国内和国际会议，借以进行关于湿地管理的信息和方法的交流。

网址：<http://www.wetlands.org/IWC/awc/waterbirdstrategy/Strat.htm>

建议

- ▶ 将所有生活有受胁水鸟（鹤鹑类、鹤类和雁鸭类）重要种群的重点鸟区都列入该策略的地区地点网络。
- ▶ 在作为该策略网络体系成员的地点，开展进一步的教育和培训活动，借以提高公众对于受胁鸟类及为保护它们需要开展的具体工作的认识，并借以加强对这些鸟种湿地生境的管理。

■ 北极地区动物和植物保护 (CAFF)

北极地区动物和植物保护 (CAFF) 是北极委员会下的一个工作组，其任务是保护北极地区的生物多样性，并确保

表8 亚洲-太平洋地区候鸟双边协定/条约一览

	澳大利亚	中国	印度	日本	朝鲜	韩国	俄罗斯	美国
澳大利亚								
中国	有							
印度								
日本	有	有						
朝鲜								
韩国								
俄罗斯			有	有	有	有		
美国		有		有				有

注：经允许，此表资料来自于《亚太地区迁徙性水鸟保护策略：2001-2005》。

注释：

¹：不在本书论述之内，有兴趣者请参看英文原著。

冲绳啄木鸟仅分布在日本南部的一个重点鸟区中，即冲绳岛北部的山原，而且其栖息地正面临着林业生产和经济发展的双重威胁。



摄影：花城卓志 (Takaki Hanashiro)

国的国家保护区体系，使之成为一个围绕极地的全面的保护区网络。

网址：CAFF: <http://www.caff.is/>

建议

▶ 参考关于受胁鸟类重要地点及重点鸟区的资料，发展极地周边保护区网络。

■ 《东南亚国家联盟自然和自然资源保护协定》

《东南亚国家联盟自然和自然资源保护协定》由文莱、印度尼西亚、马来西亚、菲律宾、新加坡和泰国于1985年签署通过，但还没有开始生效。该协定涵盖了广泛的保护和发

展问题，包括对受胁鸟类、特有鸟类及其栖息地的保护。

网址：东南亚国家联盟协定：<http://www.aseansec.org/6080.htm>

建议

▶ 审查《东南亚国家联盟自然和自然资源保护协定》，正式批准其生效，并参考关于受胁鸟类和重点鸟区的资料，协助实施该协定。

候鸟双边协定/条约

牵涉到亚洲国家和地区的候鸟双边协定/条约现在已达10个之多了（见表8），另外还有一些尚处在讨论阶段。这些协定能为促进保护候鸟的双边和国际行动，提供又一个途径。

网址：<http://www.wetlands.org/IWC/awc/waterbirdstrategy/Strat.htm>

建议

▶ 针对保护特定的受胁迁徙性水鸟实施国际行动计划，方法可以包括参考《亚洲受胁鸟类：国际鸟盟红皮书》和本书所提供的资料和建议。
▶ 在候鸟保护工作有可能从这类协定中获益的国家和地区，考虑发起并签定新的双边协定。

阻止亚洲鸟类灭绝的当务之急

亚洲地区的324种全球性受胁鸟类中，有一些面临着很大的灭绝可能：有41种在IUCN中被称为极危，另有66种是

对北极地区生物资源的可持续利用。亚洲地区只有俄罗斯是北极委员会的成员。CAFF中，与保护受胁鸟类尤为相关的是“极地周边保护区网络（CPAN）策略和行动计划”，由北极地区国家于1996年正式通过，旨在发展和联系北极各

表9 中国极危鸟类和濒危鸟类重要栖息地的保护问题

栖息地	栖息地面临的问题	受到影响的鸟种（仅指极危和濒危鸟类）
F01 寒带森林和北部温带森林	林业生产；经济发展带来的影响	中华秋沙鸭、毛腿渔鸮
F03 中国东南部森林	林业生产和非法砍伐	海南鸚、四川山鸚
F04 中国-喜马拉雅山区森林	毁林轮垦；林产品的滥用	白眉鸚
F06 印度-缅甸森林	林业生产和非法砍伐；栖息地被开垦为农田和种植园；毁林轮垦；林产品的滥用；经济发展	白腹鸚、白翅鸚、橙颈山鸚、栗头山鸚、爱氏鸚、越南鸚、纹枕噪鸚、灰冠南洋鸚，（以上各种鸟类在国内皆未有纪录，中国在本栖息地中濒危级以上的林鸟为海南鸚）
W03 东北三江流域	湿地被围垦；经济发展；鸟类用于营巢的树木被伐	东方白鸚、丹顶鸚
W06 黄渤海沿岸	沿海地带被开发；朝鲜半岛非军事区（DMZ）未来可能面临的开发	黑脸琵鸚、鸿雁（nb）、丹顶鸚（nb）、小青脚鸚（nb）、勺嘴鸚（nb）
W07 华中湿地	湿地被开垦和农业方面发生的变化；污染问题/杀虫剂的使用	朱鸚
W08 长江中下游	湿地被开垦和农业方面发生的变化；（由三峡大坝引起的）长江水流量的变化	东方白鸚（nb）、鸿雁（nb）、白鸚（nb）
W10 东海南海沿岸	沿海地带被开发；栖息地被开垦为水产养殖场	黑脸琵鸚（nb）、小青脚鸚（nb）、勺嘴鸚（nb）

注：nb指该鸟种只在非繁殖期出现在上述的重要栖息地。

表10 中国极危和濒危鸟类的重要地点

重点鸟区	受保护状况	受到影响的鸟种（仅指极危和濒危鸟类）
江苏，盐城自然保护区(W06)	PA	鸿雁(nb)、丹顶鹤(nb)
陕西，洋县(W07)	(PA)	朱鹮
江西，鄱阳湖(W08)	(PA)	鸿雁(nb)、白鹤(nb)
台湾，曾文溪口(W10)	(PA)	黑脸琵鹭(nb)
福建，马祖岛(S01)	PA	黑嘴端凤头燕鸥

注：PA=该重点鸟区是一个保护区；(PA)=该重点鸟区的一部分位于保护区内；--=该重点鸟区不在保护区内。
粗体字标出的鸟种其分布区完全或大体上只局限在一个重点鸟区中；nb指该鸟种只在非繁殖期出现在上述的重点鸟区。

濒危¹。因此，保护这些鸟种及其栖息地就成了保护工作最紧迫的任务，需要立即采取行动。以下的分析关注的就是这些高度受胁的鸟种，并指出了可能在不远的将来导致它们灭绝的威胁因素²。这里针对解决这些问题需要采取哪些保护措施，给出的资料和分析是很有限的；更详细的内容可以参见相关报告中“保护工作面临的问题和对策”一项（下面几个表格中指出了相关报告的代码：F指森林地区，G指草原地区，W指湿地地区，S01指海岛）。

关键栖息地和地点

栖息地消减是导致亚洲地区鸟类面临威胁的主要原因。大多数的极危和濒危鸟类分布范围都很狭窄，并且/或者专一于某种特定类型的栖息地，而且其分布所在的栖息地往往正在迅速地发生消减或是被人类活动所改变。表9列出了中国境内所有生活有一种或多种极危和/或濒危鸟类重要种群的森林、草原和湿地地区。每一地区后都列出了生存于其中的这些鸟类的名单，并指出了对这些鸟类栖息地造成影响的主要的土地使用问题。东南亚大陆、印度尼西亚和菲律宾群岛的热带森林对高度受胁的鸟类显然具有头等的重要意义，如果要避免大规模的鸟类灭绝的话，我们就必须立即对这些森林采取有效的保护行动。当然，在亚洲地区的很多其他地方，

也有一些鸟种以及保护工作面临的问题急需引起人们的重视。

某些极危或濒危鸟类由于分布范围本来就很狭窄，或是其栖息地被挤缩成了几个小小的片段，因此它们现在只局限在少数的几个重点鸟区中。表10指出了中国境内对6种高度受胁鸟类的存活至关重要的5个重点鸟区³（英文版的表10列出了对亚洲境内66种高度受胁鸟类的存活至关重要的41个重点鸟区）。这些重点鸟区中，只有22个是保护区或是部分地处于保护区内，因此应该考虑在其余的那些重点鸟区建立新的保护区，或是建立其他一些保护机制，比如通过规划土地使用来保护栖息地等。某些极危和濒危鸟类完全或大体上只局限在一个重点鸟区中，这就意味着仅仅一个地点的栖息地消减和退化就有可能导致这些鸟种灭绝。这样的重点鸟区中，有一些尤为引人注目，比如印度尼西亚桑义赫岛的古农萨亨达鲁曼——这里生活有5种高度受胁的鸟种，其中3种只为此地点所特有，以及日本的山原（在冲绳北部）和菲律宾的塔维——这两个地点都各有2种只为此地所特有的鸟类。

对鸟类资源的滥用

人类的滥用被认为是表11中所列的10种极危鸟类和25种濒危鸟类面临的一个严重威胁。这些鸟中，有23种遭到了以食用和/或消闲为目的的大肆猎杀，但是对这些鸟种中的大部分种类而言，人们掌握的关于捕杀率和野鸟种群的数据并不充分，还不足以判断这种滥用是否是可持续的，或者是否这正是导致该鸟种群数量下降的原因；有2种鸟类面临着商业性鸟卵采集和猎杀的双重威胁；7种鸟被大量捕捉用以贩卖（此“大量”是相对于它们的全球种群数量而言）；还有3种鸟承受着猎杀和被贩卖这双重因素的影响。

专家们相信，人类对鸟类资源破坏性的滥用是几种极危和濒危鸟类主要的致危因素。中国长江下游地区对鸿雁的大规模商业捕杀几乎确凿无疑就是该鸟数量急剧减少的主要原因；商业性采集鸟卵的活动是苏拉威西岛上的冢雉面临的最严重威胁，再加上栖息地消减和捕杀这两个重要因素，导致

长冠八哥由于被非法滥捕用以贩卖，现在已经濒于灭绝的边缘。



摄影：Mark Edwards/国际鸟盟

表11 中国境内受到人类滥用严重影响的极危和濒危鸟类

鸟种	IUCN受胁等级	CITES	面临的问题
海南鸚 <i>Gorsachius magnificus</i>	濒危		H
东方白鸚 <i>Ciconia boyciana</i>	濒危	1	H
鸿雁 <i>Anser cygnoides</i>	濒危	1	H

注：CITES：该鸟种被CITES列入附录1还是附录2（参见p.21）；H=被猎杀。

注释：

¹：根据“IUCN红色名录等级和标准”（IUCN 2001），极危物种“在野外灭绝的危险极高”（比如对种群的存活性分析表明，该物种在未来10年内或3代以内——取时间长者——灭绝的可能性在50%以上）；而濒危物种“在野外灭绝的危险很高”（在未来20年内或5代以内——取时间长者——灭绝的可能性在20%以上）。请注意，有5种极危或濒危鸟类没有被划入下述分析的范围，它们是：2种在澳大利亚圣诞岛上繁殖并面临当地威胁因素的极危海鸟，以及伊里安查亚的比亚克岛特有的3种濒危鸟类（该地点不在本书涉及的范围之内）。

²：请注意，下文提到的许多威胁到极危和濒危鸟类的因素也对一些易危鸟类造成了影响，长期作用的话，它们有可能会使这些鸟类上升到更高的受胁等级。

³：请注意，本书关于森林、草原和湿地的报告还列出了与这些鸟种中某一些种类有关的其他重点鸟区；更多的重点鸟区将在亚洲鸟盟组织网络预定于2004年初出版的《亚洲重点鸟区》一书中得到刊载。

该鸟在许多繁殖群集地的个体数量发生了急剧的下降，甚至导致其原来的繁殖群集地被完全丢弃不用；在柬埔寨的洞里萨湖，大秃鹳和其他一些水鸟的幼鸟和鸟卵遭到了大规模的商业性采集，但当地已经在着手进行相关的项目，尽力控制这种活动；另外对于菲律宾凤头鹦鹉和包括红蓝鹦鹉、噪鹦鹉、小葵花鹦鹉、黑翅椋鸟和长冠八哥在内的一些印度尼西亚鸟种而言，被捕贩卖也是它们面临的主要威胁（除黑翅椋鸟外，所有这些鸟种都被列入了CITES的附录1或附录2）。

表11列出了中国境内受到人类滥用严重影响的极危和濒危鸟类。

知识方面的空白

关于亚洲某些极危和濒危鸟类的分布情况及其对栖息地的要求，我们现有的资料是相当不足的；这就意味着我们还

不可能准确地制订为确保这些鸟种的存活所必须采取的栖息地保护策略和其他措施。亚洲地区有11种极危和濒危鸟类在近几十年都没有被记录到（此外还有4种易危鸟类和2种资料缺乏鸟类）。这些鸟种中，有一些可能已经灭绝了（比如印度的粉头鸭），但其余的种类却仍然可能还存活在世界上（比如塔维鸡鸠）；因此我们需要开展工作寻找它们的种群，才能确定对它们具有重要意义的地点并制订最为恰当的保护行动。表12列出的是在近几十年都没有被记录到的极危或濒危中国鸟类¹。对于以表13中的鸟类为代表的16种亚洲地区高度受胁鸟类而言，我们关于它们的分布情况和/或生态需求的知识上存在着严重的空白，因此很难设计恰当的措施来对它们予以保护。所以有必要制订并实施研究项目，提高我们对于它们的种群状况、生态需求和所面临威胁的认识，并借以确定对它们进行保护的关键地点。

表12 可能已“消失”的鸟种：在近几十年都没有被记录到的极危或濒危中国鸟类

鸟种（仅指极危和濒危鸟类）	最后一次记录的时间	需要寻找其种群的地方
冠麻鸭 <i>Tadorna cristata</i>	1964年	俄罗斯东部、朝鲜、很可能还有中国东北的湿地(F01, W02, W03 ²)，包括两岸长有森林的山区河流。

注：除表中所列的极危或濒危鸟类外，以下2种资料缺乏鸟类（对以前记录到这些鸟种的区域而言，当地栖息地目前可能还没有受到任何因素的威胁），在近几十年也没有被记录到：中亚夜鹰 *Caprimulgus centralasicus*（在G01地区：关于这个鸟种的所有资料，全部来自于1929年在中国新疆塔克拉玛干沙漠采到的唯一一件标本）和褐头岭雀 *Leucosticte sillemi*（在F04地区：关于这个鸟种的所有资料，全部来自于1929年在喜马拉雅西部山区高海拔地带采到的两件标本）。

表13 关于中国极危和濒危鸟类知识方面主要的空白

鸟种（仅指极危和濒危鸟类）	填补空白可以采取的行动
海南鸚 <i>Gorsachius magnificus</i>	在中国东南部和越南北部(F03)，针对该鸟的繁殖期分布范围、种群状况和开展保护工作的重要地点，开展调查。
黑嘴端凤头燕鸥 <i>Sterna bernsteini</i>	在中国东部(S01)和越南海域的岛屿上，包括中国山东境内被认为可能是该鸟以前群集地的地方，针对该鸟的分布范围和保护工作的重要地点，开展调查。

注释：

¹：其余10种极危、濒危鸟类以及4种易危鸟类（和2种资料缺乏鸟类）的相关情况，请参看英文原著。

²：不在本书论述之内，有兴趣者请参看英文原著。

栖息地报告各部分内容说明

栖息地综述

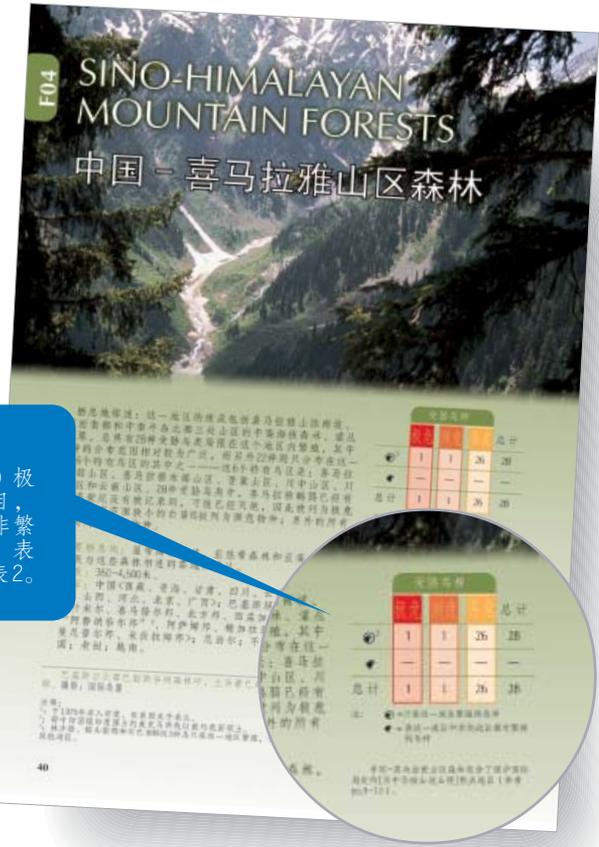
作为本书的主体，各个关于栖息地地区的报告在书中有统一的格式。每份报告的开篇概述了该地区的全球性受胁鸟种数目、这些鸟类的栖息地需求和海拔分布范围，以及该地区覆盖的所有国家和地区。这部分内容着重强调了该地区的主要特点和全球重要性，包括该地区是否与保护国际的某个“热点地区”地区相重叠这个方面。（参见pp.9-10）

概述表格

表格显示了该地区被列入IUCN红皮书（参见p.7）极危（CR）、濒危（EN）和易危（VU）等级的鸟种数目，并以这些鸟类在该栖息地地区的出现状况（繁殖、非繁殖、过境等），对各等级的数目进行了进一步划分。表中使用的符号和鸟种受胁等级代表字母同样适用于表2。

地图

书中的地图都根据栖息地类型被赋予了特定的颜色（例如森林地区就是使用一系列的绿色进行标示），并显示了每一个栖息地地区的地理范围。在大多数森林和草原地区的报告中，地图上还有更进一步细分的颜色标示，用以代表该地区内拥有独特受胁鸟类组成的亚区（一般是特有鸟区；参见pp.9-10）。地图显示了表1所列的“对受胁鸟类特别重要的重点鸟区”的地理位置，但只标出了记录到过该栖息地地区受胁鸟类的国家和地区。海鸟报告(S01)中的地图与其他地图的不同之处在于，它标出了在亚洲繁殖的5种受胁海鸟的所有已知繁殖地点。



对受胁鸟类特别重要的重点鸟区

对受胁鸟类特别重要的重点鸟区是指在该栖息地地区对受胁鸟类最为重要的一些地点，一般是面积最广、质量最优的天然栖息地，或是经常或定期生活有受胁水鸟全球重要集群的湿地。

重点鸟区名称	保护状况	所在地	受胁鸟种是珍稀鸟种
1 康定国家自然保护区	PN	山区	有大量的藏马鸡，并有藏马鸡在此繁殖。
2 九寨沟自然保护区	PA ^{96,991}	四川	大型保护区，有一些川山鹧鸪和川西山鹧鸪的种群，其中藏马鸡区
3 卧龙自然保护区	PA ⁹⁸	四川	大型保护区，有一些川山鹧鸪和川西山鹧鸪的种群。
4 木里保护区	—	四川	通过保护区建立了自然保护区。
5 九寨沟自然保护区	PA ⁹⁸	云南	大型保护区，有一些藏马鸡和藏马鸡的种群。
6 巴塘保护区	—	西藏	有一些藏马鸡和藏马鸡的种群。
7 德钦自然保护区	PN	云南和贵州	有一些藏马鸡和藏马鸡的种群。
8 大雪山自然保护区	PA	喜马拉雅	大型保护区，有一些藏马鸡和藏马鸡的种群。
9 高黎贡山自然保护区	PA	喜马拉雅	有一些藏马鸡和藏马鸡的种群。
10 高黎贡山自然保护区	PA ⁹⁸	“阿鲁阿拉”	有一些藏马鸡和藏马鸡的种群。
11 高黎贡山自然保护区	PA ⁹⁸	“阿鲁阿拉”	有一些藏马鸡和藏马鸡的种群。
12 高黎贡山自然保护区	PA ⁹⁸	“阿鲁阿拉”	有一些藏马鸡和藏马鸡的种群。
13 高黎贡山自然保护区	PA ⁹⁸	“阿鲁阿拉”	有一些藏马鸡和藏马鸡的种群。
14 高黎贡山自然保护区	PA ⁹⁸	“阿鲁阿拉”	有一些藏马鸡和藏马鸡的种群。
15 高黎贡山自然保护区	PA ⁹⁸	“阿鲁阿拉”	有一些藏马鸡和藏马鸡的种群。
16 高黎贡山自然保护区	PA ⁹⁸	“阿鲁阿拉”	有一些藏马鸡和藏马鸡的种群。
17 高黎贡山自然保护区	PA ⁹⁸	“阿鲁阿拉”	有一些藏马鸡和藏马鸡的种群。
18 高黎贡山自然保护区	PA ⁹⁸	“阿鲁阿拉”	有一些藏马鸡和藏马鸡的种群。

表1列出了该栖息地地区范围内对受胁鸟类特别重要的重点鸟区，可以作为解读该地区地图的参考。它提供的信息包括：该重点鸟区是否是一个保护区并/或被列入了某一个国际公约、该重点鸟区所在的地区或岛屿，以及该重点鸟区对于受胁鸟类的重要性。

中国-喜马拉雅山区森林

中国-喜马拉雅山区森林的受胁鸟类

物种	IUCN 受胁等级	全球受胁等级	分布与栖息地
宽尾雀 <i>Symyxia humata</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	中国西藏喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔750-3,300米。
林沙维 <i>Gallinago nemoricola</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	喜马拉雅山区以及中国西藏喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔1,200-3,300米。
紫尾林沙维 <i>Acrocephalus ripariensis</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	尼泊尔、印度、尼泊尔、中国西藏喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔700-2,000米。
黑喉林沙维 <i>Turdus leucurus</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	尼泊尔、印度、尼泊尔、中国西藏喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔1,000-2,000米。
巨鹇 <i>Sitta magna</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	尼泊尔、印度、尼泊尔、中国西藏喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔1,000-2,000米。
巨鹇 <i>Sitta formosa</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	尼泊尔、印度、尼泊尔、中国西藏喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔1,000-2,000米。
喜马拉雅林沙维 <i>Ophrysia superciliosa</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	喜马拉雅山区喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔1,600-2,400米。
黑喉林沙维 <i>Trigopon melanocephalus</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	喜马拉雅山区喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔2,500-3,600米。
黑喉林沙维 <i>Catantopus wallichi</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	喜马拉雅山区喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔2,500-3,600米。
林沙维 <i>Ficedula subrubra</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	喜马拉雅山区喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔1,800-3,300米。
喜马拉雅林沙维 <i>Enicospiza bilineata</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	喜马拉雅山区喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔1,200-3,300米。
喜马拉雅林沙维 <i>Arreophila mandelli</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	喜马拉雅山区喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔1,500-3,300米。
喜马拉雅林沙维 <i>Trigopon blythii</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	喜马拉雅山区喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔1,500-3,300米。
喜马拉雅林沙维 <i>Lophophanes sclateri</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	喜马拉雅山区喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔2,500-3,600米。
喜马拉雅林沙维 <i>Apus acuticauda</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	喜马拉雅山区喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔2,500-3,600米。
喜马拉雅林沙维 <i>Blythipicus hypoleucos</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	喜马拉雅山区喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔2,500-3,600米。
喜马拉雅林沙维 <i>Spelaeornis dussumieri</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	喜马拉雅山区喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔2,500-3,600米。
喜马拉雅林沙维 <i>Spelaeornis longicaudatus</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	喜马拉雅山区喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔2,500-3,600米。
喜马拉雅林沙维 <i>Sitta victoriae</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	喜马拉雅山区喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔2,500-3,600米。
喜马拉雅林沙维 <i>Conopophora muriei</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	喜马拉雅山区喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔2,500-3,600米。
喜马拉雅林沙维 <i>Inscapella nana</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	喜马拉雅山区喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔2,500-3,600米。
喜马拉雅林沙维 <i>Paradoxornis zappati</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	喜马拉雅山区喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔2,500-3,600米。
喜马拉雅林沙维 <i>Paradoxornis przewalskii</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	喜马拉雅山区喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔2,500-3,600米。
喜马拉雅林沙维 <i>Euphonia superciliosa</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	喜马拉雅山区喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔2,500-3,600米。
喜马拉雅林沙维 <i>Paradoxornis zappati</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	喜马拉雅山区喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔2,500-3,600米。
喜马拉雅林沙维 <i>Paradoxornis przewalskii</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	喜马拉雅山区喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔2,500-3,600米。
喜马拉雅林沙维 <i>Euphonia superciliosa</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	喜马拉雅山区喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔2,500-3,600米。
喜马拉雅林沙维 <i>Paradoxornis zappati</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	喜马拉雅山区喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔2,500-3,600米。
喜马拉雅林沙维 <i>Paradoxornis przewalskii</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	喜马拉雅山区喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔2,500-3,600米。
喜马拉雅林沙维 <i>Euphonia superciliosa</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	喜马拉雅山区喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔2,500-3,600米。

表2列出了在该栖息地地区出现的全球性受胁鸟类、它们在该地区的出现状况（以符号表示）、它们的IUCN受胁等级以及关于它们的分布和/或栖息地的说明。在大多数的森林和草原地区有鸟区报告进行划分，该表将受胁鸟类进行了进一步的分组（通常按特区的鸟区进行划分，参见pp.9-10；特有鸟区和二等特有鸟区的编号取自Stattersfield *et al.* 1998），并给于各组不同的颜色，以对应地图中的特定颜色。在湿地地区的报告中，非繁殖期候鸟的符号还显示了该鸟在繁殖区的种群比例。表2中出现的符号和字母同样适用于概述表格和附录中的鸟种。

栖息地和受胁鸟类的现状

这部分内容对该栖息地地区天然和半天然栖息地的现状进行了综述，其中包括对过去和现在的各种威胁因素以及已经得到实施的保护措施的总结。对于受到与栖息地无关的因素——比如过度利用或其他问题等——直接影响的鸟类而言，这部分内容则提供了有关它们的种群现状以及种群数量下降速度的资料。

中国-喜马拉雅山区森林

中国-喜马拉雅山区森林的受胁鸟类

威胁因素	影响	对策
森林砍伐和退化	栖息地丧失和退化，导致种群数量下降。	制定和实施森林保护计划，包括建立自然保护区和加强执法。
农业扩张	森林被开垦为农田，导致栖息地丧失。	推广生态农业，减少对森林的依赖。
基础设施建设	道路和输电线路的建设，导致栖息地破碎化。	在规划和建设过程中，考虑对生态环境的影响。
气候变化	影响鸟类的分布和繁殖成功率。	加强气候变化研究，制定适应性管理策略。
非法狩猎	导致种群数量下降，甚至灭绝。	加强执法力度，打击非法狩猎行为。
外来物种入侵	影响本地鸟类的生存和繁殖。	加强外来物种监测和管理，防止入侵。
污染	影响鸟类的健康和繁殖成功率。	减少污染源，加强环境污染防治。
火灾	破坏森林生态系统，导致栖息地丧失。	加强森林火灾预防和扑救工作。
疾病	影响鸟类的健康和种群数量。	加强疾病监测和研究，制定防控措施。
教育不足	公众对鸟类保护的意识薄弱。	开展鸟类保护宣传教育活动，提高公众意识。
资金不足	影响保护工作的实施和效果。	寻求政府和社会资金支持，保障保护工作的可持续性。

中国-喜马拉雅山区森林

中国-喜马拉雅山区森林的受胁鸟类

物种	IUCN 受胁等级	全球受胁等级	分布与栖息地
宽尾雀 <i>Symyxia humata</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	中国西藏喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔750-3,300米。
林沙维 <i>Gallinago nemoricola</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	喜马拉雅山区以及中国西藏喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔1,200-3,300米。
紫尾林沙维 <i>Acrocephalus ripariensis</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	尼泊尔、印度、尼泊尔、中国西藏喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔700-2,000米。
黑喉林沙维 <i>Turdus leucurus</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	尼泊尔、印度、尼泊尔、中国西藏喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔1,000-2,000米。
巨鹇 <i>Sitta magna</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	尼泊尔、印度、尼泊尔、中国西藏喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔1,000-2,000米。
巨鹇 <i>Sitta formosa</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	尼泊尔、印度、尼泊尔、中国西藏喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔1,000-2,000米。
喜马拉雅林沙维 <i>Ophrysia superciliosa</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	喜马拉雅山区喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔1,600-2,400米。
黑喉林沙维 <i>Trigopon melanocephalus</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	喜马拉雅山区喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔2,500-3,600米。
黑喉林沙维 <i>Catantopus wallichi</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	喜马拉雅山区喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔2,500-3,600米。
林沙维 <i>Ficedula subrubra</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	喜马拉雅山区喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔1,800-3,300米。
喜马拉雅林沙维 <i>Enicospiza bilineata</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	喜马拉雅山区喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔1,200-3,300米。
喜马拉雅林沙维 <i>Arreophila mandelli</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	喜马拉雅山区喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔1,500-3,300米。
喜马拉雅林沙维 <i>Trigopon blythii</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	喜马拉雅山区喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔1,500-3,300米。
喜马拉雅林沙维 <i>Lophophanes sclateri</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	喜马拉雅山区喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔2,500-3,600米。
喜马拉雅林沙维 <i>Apus acuticauda</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	喜马拉雅山区喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔2,500-3,600米。
喜马拉雅林沙维 <i>Blythipicus hypoleucos</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	喜马拉雅山区喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔2,500-3,600米。
喜马拉雅林沙维 <i>Spelaeornis dussumieri</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	喜马拉雅山区喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔2,500-3,600米。
喜马拉雅林沙维 <i>Spelaeornis longicaudatus</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	喜马拉雅山区喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔2,500-3,600米。
喜马拉雅林沙维 <i>Sitta victoriae</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	喜马拉雅山区喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔2,500-3,600米。
喜马拉雅林沙维 <i>Conopophora muriei</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	喜马拉雅山区喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔2,500-3,600米。
喜马拉雅林沙维 <i>Inscapella nana</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	喜马拉雅山区喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔2,500-3,600米。
喜马拉雅林沙维 <i>Paradoxornis zappati</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	喜马拉雅山区喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔2,500-3,600米。
喜马拉雅林沙维 <i>Paradoxornis przewalskii</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	喜马拉雅山区喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔2,500-3,600米。
喜马拉雅林沙维 <i>Euphonia superciliosa</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	喜马拉雅山区喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔2,500-3,600米。
喜马拉雅林沙维 <i>Paradoxornis zappati</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	喜马拉雅山区喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔2,500-3,600米。
喜马拉雅林沙维 <i>Paradoxornis przewalskii</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	喜马拉雅山区喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔2,500-3,600米。
喜马拉雅林沙维 <i>Euphonia superciliosa</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	喜马拉雅山区喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔2,500-3,600米。
喜马拉雅林沙维 <i>Paradoxornis zappati</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	喜马拉雅山区喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔2,500-3,600米。
喜马拉雅林沙维 <i>Paradoxornis przewalskii</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	喜马拉雅山区喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔2,500-3,600米。
喜马拉雅林沙维 <i>Euphonia superciliosa</i>	濒危 (EN)	全球濒危 (EN)	喜马拉雅山区喜马拉雅山南麓喜马拉雅山南麓，海拔2,500-3,600米。

保护工作面临的问题及对策

这部分内容一般分为4个主要方面：栖息地消减和退化、保护区覆盖范围和管理、对鸟类资源的滥用、知识方面的空白。每一方面都对该地区栖息地和鸟类面临的主要威胁进行了综述，并针对解决这些问题的保护行动提出了建议。表3对这些保护工作面临的问题和针对解决这些问题提出的“对策”进行了总结。

表3总结了该地区受胁鸟类造成影响的主要问题，和针对解决这些威胁因素提出的“对策”。表中“保护工作面临的问题”一栏所列的每个问题，都对应于“保护工作面临的问题及对策”这部分内容下的某个小标题。

BOREAL and NORTHERN TEMPERATE FORESTS

F01

寒带森林和北部温带森林

栖息地综述：这个地区包括由欧洲北部延伸到亚洲东北部面积广阔的寒带森林带（或称泰加林带）的东部，以及俄罗斯东南、朝鲜、中国东北以及日本北海道的北方温带森林。有6种受胁鸟类在这片森林带以及相连的湿地中繁殖。其中3种只分布在这个森林带的东部与南部，也就是人类经济活动较频繁的地点：这包括栗斑腹鸭和在河流沿岸生活的中华秋沙鸭与毛腿渔鸮。另外3种在这个地区的分布则要相对广泛一些，其中花脸鸭的繁殖地还延伸到更北方向的苔原带湿地¹，而乌雕从亚洲往西到东欧都有分布。此外还有7种受胁鸟类（东方白鹳，冠麻鸭，青头潜鸭，虎头海雕，丹顶鹤，花田鸡和小青脚鹬）生活在这片森林带东部边缘和东南部边缘的湿地中。关于这些物种的保护问题我们将在W02和W03中加以讨论。

- **主要栖息地：**寒带和温带森林，以及与这些森林相连的湿地。
- **海拔：**低海拔地带至海拔约2,000米。
- **国家和地区：**俄罗斯<克拉斯诺亚尔斯克边疆区、伊尔库茨克州、布里亚特自治共和国、赤塔州、雅库特（萨哈）自治共和国、科里亚克自治区、堪察加州、马加丹州、哈巴罗夫斯克边疆区、阿穆尔州、犹太自治区、滨海边疆区、萨哈林州（库页岛）>; 蒙古; 日本<北海道>; 朝鲜; 中国<黑龙江、吉林、内蒙古>。

	受胁鸟种			总计
	极危	濒危	易危	
☉ ²	—	2	2	4
☾	—	—	2	2
总计	—	2	4	6

注：☉ = 只在这一森林地区繁殖的鸟种
☾ = 在这一地区和其他地区都有繁殖的鸟种

俄罗斯东部还保留有一些面积可观的原始寒带森林。摄影：Otto Pfister

注释：

¹: 不在本书论述之内，有兴趣者请参看英文原著。

²: 中华秋沙鸭和白头鹤只在这一地区繁殖，但在非繁殖期要迁往其他地区。



对受胁鸟种特别重要的重点鸟区（见表1）

栖息地和受胁鸟种的现状

这一地区大多数受胁鸟种的繁殖地点都较分散，因此对这些鸟种的保护措施应把重点放在广泛的栖息地保护方面，而不是仅仅着眼于保护管理几个关键的地点。尽管如此，我们还是挑选了3个大型重点鸟区，它们有占全球种群数量相当比例的中华秋沙鸭、毛腿渔鸮和栗斑腹鸮。

这个地区尽管大部分地方还保持着比较原始的状态，受人类频繁经济活动的影响相对较小，但仍有一些地方的森林由于砍伐和开发活动，呈现严重的退化和破碎化，这尤其是在中国东北、俄罗斯东南部、日本北海道最为显著。20世纪60年代到80年代早期，在乌苏里江流域（包括



表1 寒带森林和北部温带森林特别重要的重点鸟区

重点鸟区名称	受保护状况	所在地	受胁鸟种及栖息地
1 比金河流域 ^{W03}	- WH	滨海边疆区	有中华秋沙鸭和毛腿渔鸮的重要繁殖种群，此外还有白头鹤繁殖。
2 伊曼河流域 ^{W03}	-	滨海边疆区	有中华秋沙鸭和毛腿渔鸮的重要繁殖种群，此外还有白头鹤繁殖。
3 向海国家级自然保护区 ^{W03}	PA ^{AP,R}	吉林	有栗斑腹鸮的重要繁殖种群。

注：更多一些这个地区的重点鸟区将在预定于2004年初出版的《亚洲重点鸟区》一书中刊载。
 受保护状况：PA=该重点鸟区是一个保护区；(PA)=该重点鸟区的一部分位于保护区内；-=该重点鸟区不在保护区内；AP=该重点鸟区整个或其中一部分被列入了亚洲-太平洋水鸟网络（参见p.23）；R=该重点鸟区整个或其中一部分被列入了国际重要湿地名录（参见pp.20-21）；WH=该重点鸟区整个或其中一部分被列入了世界遗产名录（参见p.22）；W03=该重点鸟区中还生活有W03地区的受胁湿地鸟类。这一地区还有几种林鸟在W02（如毛腿渔鸮）和W03所列的一些重点鸟区内或其附近区域繁殖。¹

注释：
¹：不在本书论述之内，有兴趣者请参看英文原著。

比金河和伊曼河下游地区)的伐木行为,就急剧减少了中华秋沙鸭和毛腿渔鸮的栖息地面积。幸好自此以后,在河谷的大规模砍伐被明令禁止了,在比金河流域伐木的计划也因故被搁置,那里的栖息地才没有遭到灭顶之灾。泰加林地带的湿地状况相对而言还是比较安全的,但由于人类

的经济发展,这些湿地也存在个别地区的消减问题。在北海道,人口数量从20世纪50年代开始持续快速增长,随之而来的开垦农田、发展城市、采伐木材等一系列活动,直接侵占和破坏了大面积的毛腿渔鸮栖息地;而修堰截河又减少了河流中作为食物的鱼类的数量。现在这个物种繁殖所在的森林仍然没有得到足够的保护,很多这样的林区依旧还处在人类活动的威胁之下。与此相反,紧邻北海道北部的南千岛列岛由于经济发展停滞,因而保留下了大片没有受到人类活动干扰的天然林。在中国东北,大片的原始泰加林和北方温带森林已经被砍伐掉了,而大量剩下的原始林也已经发生了退化,致使在国内繁殖的中华秋沙鸭种群数量大大减少,毛腿渔鸮在国内更是有可能处于灭绝的边缘。

毛腿渔鸮需要大片成熟的河岸森林作为栖息地,但这种生境在中国东北、日本北海道和俄罗斯部分地方都已经大大消减了。



摄影: 牧野泰千 (Yasuyuki Makino)

保护工作面临的问题及对策 (总结见表3)

栖息地消减和退化

■ 林业生产

中国东北现存的泰加林几乎都面临着人类干扰的问题,但这些林区最近得到了一项全国禁伐令的保护。这项禁令应该继续严格执行,以防止任何进一步砍伐成熟林的行为,尤应着重保护河流两岸的大树。在伐林区,由于可被中华秋沙鸭和毛腿渔鸮用于筑巢的树洞数量可能不够,有关部门应该组织悬挂一些人工巢箱,来满足这两种鸟繁殖的需要。另外,栗斑腹鸮有在新种林场中筑巢的记录。如果这种鸟确实是在这样的环境中繁殖,我们就有可能通过稍稍影响和改变现行的林业活动,比如说引入轮作种植体系,为这种鸟的繁殖创造一个有利的条件。

■ 森林和湿地的开发

在这个地区人口比较稠密的地方,天然林和天然湿地都在不断地被转变成为农田和城市。这对俄罗斯南部的乌雕、北海道的毛腿渔鸮和中国东北的栗斑腹鸮等鸟类的栖息地都造成了影响。

■ 城市和工业发展等带来的影响

很多正在实施的以及尚在计划中的工业发展和基础设施建设项目都有可能对天然林和天然湿地造成影响。新的港口和贸易自由区(以及与它们相连的新建公路和铁路)

表2 寒带森林和北部温带森林的受胁鸟类

鸟种	IUCN受胁等级	分布范围和栖息地
花脸鸭 <i>Anas formosa</i> ^{bm}	易危 VU	在位于俄罗斯克拉斯诺亚尔斯克、赤塔、雅库特、堪察加、马加丹、哈巴罗夫斯克和阿穆尔的泰加森林北部的湿地中繁殖(繁殖地还包括W01北极苔原湿地带 ¹)。
中华秋沙鸭 <i>Mergus squamatus</i> ^m	濒危 EN	在中国黑龙江、吉林、内蒙古东部,俄罗斯哈巴罗夫斯克、阿穆尔、犹太自治区、滨海边疆区,以及朝鲜等地有高大森林的山溪河谷繁殖。
乌雕 <i>Aquila clanga</i> ^{bm}	易危 VU	亚洲境内的个体在中国黑龙江、吉林、内蒙古,俄罗斯伊尔库茨克、布里亚特、哈巴罗夫斯克、阿穆尔、犹太自治区、滨海边疆区,可能还有蒙古北部等地的森林和疏树草原中繁殖。繁殖点一般都靠近湿地。
白头鹤 <i>Grus monacha</i> ^m	易危 VU	在中国黑龙江,俄罗斯克拉斯诺亚尔斯克、雅库特、哈巴罗夫斯克、阿穆尔、滨海边疆区的落叶松泰加林里的湿地中繁殖,还未发现的繁殖地区很可能还有包括俄罗斯伊尔库茨克、哈卡斯、萨哈林和蒙古北部的林区。
毛腿渔鸮 <i>Ketupa blakistoni</i>	濒危 EN	在中国曾记录于黑龙江、吉林、内蒙古 ² ,国外分布在俄罗斯马加丹、哈巴罗夫斯克、犹太自治区、滨海边疆区、萨哈林,和日本北海道等地大河流经的密林内。
栗斑腹鸮 <i>Emberiza jankowskii</i>	易危 VU	繁殖于落叶林区和草原之间的半湿润过渡地带,在稀疏植被间营巢。繁殖分布地(以及过去有记录但近况不明的地点)包括中国黑龙江、吉林,朝鲜和俄罗斯滨海边疆区等地。

注: 上列所有鸟种(除花脸鸭和乌雕外),都只在这个森林区繁殖;b=在其他地区也有繁殖;m=要迁往其他地区;o=在亚洲境外也有繁殖。

注释:

¹: 不在本书论述之内,有兴趣者请参看英文原著。

²: 近况不明,可能已接近灭绝。

在中国东北和日本北海道，大片的寒带森林遭到了程度不同的砍伐，而俄罗斯东部的伐木活动势必会愈演愈烈。



摄影: Otto Pfister

表3 寒带森林和北部温带森林鸟类保护工作面临的问题及对策

保护工作面临的问题	对策
栖息地消减和退化	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 林业生产 ■ 森林和湿地的开发 ■ 城市和工业发展等带来的影响 ■ 污染问题 ■ 食物来源减少 ■ 干扰 ■ 鸟类死亡事故增多 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 保护俄罗斯境内的重要原生林免遭砍伐，并在中国东北继续执行禁伐令。 ➤ 在俄罗斯推行保护河岸森林免遭砍伐的法规，并扩大这些法规的约束范围，使它们同时也对河流域范围内的森林起到保护作用。 ➤ 在俄罗斯推广采用对环境影响较小的伐木方法。 ➤ 在有树木被伐的林区中为中华秋沙鸭和毛腿渔鸮提供人工巢箱。 ➤ 采用于栗斑腹鸱有利的方法经营种植园。 ➤ 在北海道拟订方案，恢复重要的天然水系和森林。 ➤ 对俄罗斯境内的发展规划进行环境影响评价。 ➤ 制定适当的措施来保护南千岛列岛的重要栖息地。 ➤ 防止采矿活动给俄罗斯的重要河流造成污染。 ➤ 加强对河流中渔业生产的管理。 ➤ 控制河流沿岸的人类活动，尽量减小它对受胁鸟类造成的干扰，尤其是在鸟类的繁殖季节。 ➤ 设计一些办法以减少在北海道毛腿渔鸮的意外死亡。
保护区覆盖范围和管理	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 保护区体系中的空白地带 ■ 保护区管理上的不足 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 在俄罗斯和中国建立新的保护区，尤其是在滨海边疆区的比金河和伊曼河流域。 ➤ 在俄罗斯东部地区通过增加资金注入和加强管理，解决保护区现有的各种问题。 ➤ 在中国东北地区制订和贯彻自然保护区的管理办法。
对鸟类资源的滥用	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 捕猎 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 在俄罗斯和中国加强现行狩猎法规的执法力度，方法可包括通过教育和宣传活动增强民众的保护意识。
知识方面的空白	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 关于受胁鸟种的资料不足 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 在俄罗斯东部和中国东北开展针对中华秋沙鸭和毛腿渔鸮的调查，确定更多对它们开展保护的重要地点。 ➤ 在俄罗斯和朝鲜境内寻找栗斑腹鸱的种群。

俄罗斯滨海边疆区的比金河、伊曼河流域，是已知最大的中华秋沙鸭繁殖种群的栖息地。

摄影：Frank Todd



的建设，例如图们江开发工程，将令木材、石油和天然气出口更为便利，从而很有可能会影响到内陆，特别是那些在沿岸地区交通运输网范围内的天然栖息地。因此有关部门应该采取环境影响评价制度，对这些项目进行审查并在必要的时候予以修订，以协调自然保护工作与经济活动的发展。还应该在靠近保护区的地方以及其他具有较高生物多样性的地点附近，避免再进行新的开发活动。

■ 污染问题

在俄罗斯，比金河与伊曼河流域的采矿令河水遭到重金属污染，也增加了水中的悬浮黏土，这可能会减少水中鱼类的数量，也加大了捕鱼难度，从而严重地影响了中华秋沙鸭（还可能包括毛腿渔鸮）栖息地的环境质量。所以应尽量控制在生态环境脆弱的地点采矿。在中国，东北是重工业的集中地，污染问题也很严重，应对污染物的排放严加控制，并对有关单位进行污染防治教育。

■ 食物来源减少

在俄罗斯和日本都有滥渔导致鱼类减少的问题。在中国，虽说中华秋沙鸭的栖息地较远离民居，但因为东北的开垦程度和人口密度都比俄罗斯远东地区和日本北海道要高，所以在鱼类资源减少的问题上可能要比俄日两国严重。应通过改善河川管理，避免竭泽而渔的危机。

■ 干扰

自从20世纪70年代开始，在俄罗斯东部机动船的使用得到普及，此地的水上运输也日趋频繁，这些水上运输对中华秋沙鸭和毛腿渔鸮在河流沿岸的栖息地带来了不少干扰。另外，把原木扎成木筏后顺流而下进行水运的做法，也是鸟类栖息地的一个干扰来源。在受胁鸟类数量较多的河段，尤其是在中华秋沙鸭育雏的季节，这类活动应该得到有关部门的管理，以尽量减小它们带来的干扰；在日本，摄影爱好者对毛腿渔鸮带来了一定的干扰；类似的情况很可能以后也会在中国出现，因此值得我们留意并制定守则加以约束。

■ 鸟类死亡事故增多

在俄罗斯的中华秋沙鸭繁殖地，有不少秋沙鸭幼鸟在渔网中淹死的事例。这在中国可能也是一个问题，所以在繁殖期间必须严管有关河段的捕鱼活动。

保护区覆盖范围和管理

■ 保护区体系中的空白地带

这个地区内各国都有完备的保护区体系，并且许多重要的泰加林都被纳入了保护区，但还有一些重要的地点还没有受到保护。在中国，已经有专家提议在黑龙江的小北湖（针对保护中华秋沙鸭），以及吉林的腰坨子和榆树台（针对保护栗斑腹鸮）建立新的保护区。

■ 保护区管理上的不足

在中国，自然保护区有必要建立并执行明确透明的管理规划。总体来看，中国的许多保护区都有人浮于事的现象，因此应该精简人员，同时提高管理人员的职业素质。在吉林向海国家级自然保护区，栗斑腹鸮喜欢用作为鸣杆¹的蒙古栎 *Quercus mongolica* 也在被砍伐，因此该保护区应该贯彻现有的管理办法，包括为维持现在的栗斑腹鸮数量而制订的各项措施。

对鸟类资源的滥用

■ 捕猎

这个地区普遍有射杀鸟类以供食用或作消闲的现象。人类在鸟类繁殖地的捕猎活动对花脸鸭和白头鹤而言，尚不足以构成大的威胁，因为这两种鸟的繁殖地点位于泰加林中比较偏远和人迹罕至的地方，而且它们的繁殖密度也比较低。但是对俄罗斯很可能还有中国境内的乌雕和毛腿渔鸮而言，捕猎就有可能导致其种群数量（至少是当地种群数量）降低的一个原因。这个地区应该在教育项目的辅助下，采取有力措施，贯彻现行的狩猎法规。

知识方面的空白

■ 关于受胁鸟种的资料不足

目前我们并不是对这个地区每一种受胁鸟种的分布和数量都有充分的了解。要弄清中华秋沙鸭和毛腿渔鸮重要的栖息地的情况，就有必要进行更进一步的考察，比如在鄂霍次克海沿岸的河流流域，阿穆尔河（即黑龙江）的下游地区，注入日本海的河流沿岸，以及中国的长白山、小兴安岭和大兴安岭山区等地。

注释：

¹：英文songpost，即小鸟爱站在上面鸣叫的树枝或草秆。

SOUTH-EAST CHINESE FORESTS

中国东南部森林

栖息地综述：有12种受胁鸟类在中国大陆东南部和台湾的亚热带森林中繁殖，其中1种在越南北部也有分布。除白冠长尾雉生活在华中林区外，其余11个种类在这一地区的3个特有鸟区（即中国亚热带林区，中国东南山区以及台湾）中均有分布。这12种鸟大部分栖息于丘陵和低海拔山坡地带的林区，在四川省它们的分布范围与中国-喜马拉雅山区森林受胁鸟种（参见F04）的分布范围相连。

- **主要栖息地：**亚热带森林。
- **海拔：**低海拔地带至海拔2,600米。
- **国家和地区：**中国<大陆：甘肃、四川、重庆、云南、贵州、陕西、河南、湖北、安徽、江苏、浙江、福建、江西、湖南、广西、广东，台湾>；越南。

受胁鸟种

	极危	濒危	易危	总计
☉ ¹	—	1	9	10
☿ ²	—	1	1	2
总计	—	2	10	12

注：☉¹ = 只在这一森林地区繁殖的鸟种
☿² = 在这一地区和其他地区都有繁殖的鸟种

福建武夷山区是中国东南部现存面积最大的森林地区之一。摄影：Mike Crosby/国际鸟盟

注释：

¹：白喉林鸫和鹊色鹇只在这一地区繁殖，但在非繁殖期要迁往其他地区。
²：仙八色鸫在这一地区 and 日本的森林中（译注：不在本书论述之内，有兴趣者请参考英文原著）繁殖，在非繁殖期要迁往另外一个地区。



表1 中国东南部森林特别重要的重点鸟区

重点鸟区名称	受保护状况	所在地	受胁鸟种及栖息地
1 屏山五指山	-	四川	有中国亚热带森林的所有狭布种，其中主要有四川山鹧鸪的重要种群。
2 董寨国家级自然保护区	PA	河南	有白冠长尾雉的重要种群。
3 古田山自然保护区	PA	浙江	有大量的白颈长尾雉。
4 乌岩岭国家级自然保护区	PA	浙江	有中国东南部山区的大多数狭布种，其中最重要的是黄腹角雉。
5 武夷山自然保护区	PA ^{BR,WH}	福建；江西	大型保护区，其中生活有中国东南部山区的大多数狭布种。
6 官山自然保护区	PA	江西	有中国东南部山区的大多数狭布种，特别是大量的白颈长尾雉。
7 猫儿山自然保护区	PA	广西	大面积的森林地带，生活有鹧鸪，很可能还有其他一些受胁鸟种。
8 大瑶山自然保护区	PA	广西	兼有中国亚热带林区和中国东南部山区特有鸟区中的鸟种。
9 大明山自然保护区	PA	广西	大面积的森林地带，近来就在保护区外缘记录到了海南鹑。
10 南岭国家级自然保护区	PA	广东	兼有中国亚热带林区和中国东南部山区特有鸟区中的鸟种。
11 车八岭国家级自然保护区	PA	广东	近来就在保护区外缘记录到了海南鹑，其中包括幼鸟。
12 垦丁国家公园	PA	台湾	有台湾鹑种群分布。

注：更多一些这个地区的重点鸟区将在预定于2004年初出版的《亚洲重点鸟区》一书中刊载。
 受保护状况：PA=该重点鸟区是一个保护区；(PA)=该重点鸟区的一部分处于保护区内；-=该重点鸟区不在保护区内；BR=该重点鸟区整个或其中一部分被列为生物圈保护区（参见 pp.22-23）；WH=该重点鸟区整个或其中一部分被列为世界遗产名录（参见 p.22）。

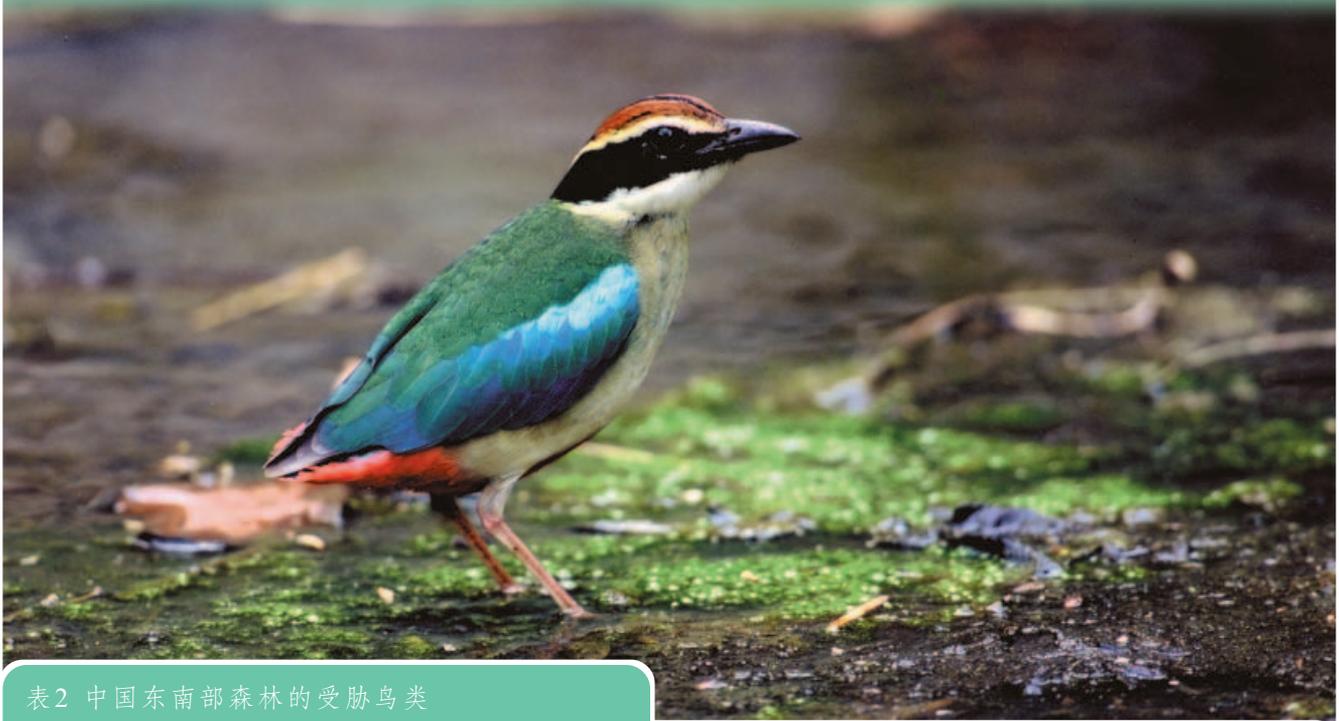
对受胁鸟种特别重要的重点鸟区（见表1）

专家们在中国东南部挑选了12个重点鸟区，其中包括这一地区内现存面积最大、物种组成最丰富的一些森林。这些重点鸟区中可找到此地区内所有受胁林鸟一定的个体数量。在此地区内的其他地点，也生活有相当数量的受胁林鸟，这些地点将在国际鸟盟正在进行的地区性重点鸟区项目中得到记录和描述。

栖息地和受胁鸟种的现状

中国东南部地区有很长的人类居住史。早在19世纪以前，森林便已开始遭到大面积砍伐。在过去的50年间，这个地区内绝大多数省份的森林面积一直在迅速下降：福建的可伐木材含量在1949年到1980年间减少了50%；在四川，据估计森林覆盖率由20世纪50年代早期的19%下降到了1988年的12.6%。由于人类相对比较容易进入位于中低海拔的亚热带

仙八色鸫栖息于中海拔的林区；其部分位于台湾岛和其他一些地方的关键繁殖区正承受着来自发展的压力。



摄影：黄文欣

表2 中国东南部森林的受胁鸟类

鸟种	IUCN受胁等级	分布范围及栖息地
华中林区		
白冠长尾雉 <i>Symaticus reevesii</i>	易危 VU	海拔400–2,600米的森林（最适海拔高度在1,000米左右）。
中国亚热带林区（第140号特有鸟区）		
四川山鹧鸪 <i>Arborophila rufipectus</i>	濒危 EN	四川境内海拔约1,100–2,250米的亚热带阔叶林，可能在云南东北端也有分布。
灰胸薮鹛 <i>Liocichla omeiensis</i>	易危 VU	四川和云南东北部海拔约1,000–2,400米的亚热带阔叶林、灌丛和竹丛。
金额雀鹛 <i>Alcippe variegaticeps</i>	易危 VU	四川和广西境内海拔约700–2,000米的亚热带阔叶林，栖息地一般都带有竹丛。
鹈色鹛 <i>Oriolus mellianus</i> ^m	易危 VU	四川、云南、贵州、广西和广东境内海拔约600–1,700米的亚热带阔叶林。
中国东南部山区（第141号特有鸟区）		
海南鹛 <i>Gorsachius magnificus</i> ^b	濒危 EN	位于中低海拔山坡上的森林，通常选择靠近水域的生境栖息。
白眉山鹧鸪 <i>Arborophila gingica</i>	易危 VU	海拔约500–1,900米的阔叶林、针阔混交林、竹丛和灌丛。
黄腹角雉 <i>Tragopan caboti</i>	易危 VU	海拔约600–1,800米的常绿阔叶林和针阔混交林。
白颈长尾雉 <i>Symaticus ellioti</i>	易危 VU	海拔约200–1,900米的阔叶林、针阔混交林、竹丛和灌丛。
仙八色鸫 <i>Pitta nympha</i> ^{bms}	易危 VU	海拔约400–1,900米的阔叶林和针阔混交林。
白喉林鹛 <i>Rhinomyias brunneata</i> ^m	易危 VU	海拔约600–1,600米的常绿阔叶林下竹丛。
台湾（第149号特有鸟区）		
仙八色鸫 <i>Pitta nympha</i> ^{bms}	易危 VU	低海拔地带和山麓丘陵地带的亚热带森林。
台湾鹛 <i>Pycnonotus taivanus</i>	易危 VU	台湾岛南部和东部低海拔地带的次生林、灌丛、农田和园圃。

注：上列所有鸟种（除海南鹛和仙八色鸫外），都只在这个森林区繁殖。b=还在别的森林地区繁殖；m=要迁徙到其他地区；s=还分布在中国东南部林区的另一个特有鸟区中。

中国东南部大片的低地早已被开垦用于农耕，主要种植水稻。



摄影：Mike Crosby/国际鸟盟

森林，这些林区受影响的程度尤其严重，致使其保留下的受胁林鸟栖息地发生了严重的破碎化，这些鸟类的种群也因此被分割成了更小更孤立的群体。在过去，这一地区砍伐森林的主要原因是开发农田和伐取木材。50年代后期，因炼钢的需要，许多地方的森林被大规模地急速砍伐；再加上有时候森林大火也焚毁大片森林。在最近几十年，尽管天然林仍有被局部砍伐的现象，但是从总体上看，这一地区森林消减的速度已经明显降低。

中国中央以及省级政府近来成立了很多新的保护区，至此，中国东南部的保护区已经达到数百个之多，使该地区面积最大、物种组成最丰富的天然林中的很多林区都受到了正式的保护。在台湾岛，尽管低海拔地带的森林早已被人类砍伐用作农耕和居住，但是在丘陵地带和山区仍保留有大面积的森林，而且其中的大部分林区都在自然保护区系统之内。

保护工作面临的问题和对策（总结见表3）

森林消减和退化

■ 林业生产和非法砍伐

国营企业进行的商业砍伐一度是造成中国东南部地区天然林缩减的一个主要因素，直到最近几年，这种情况才有所改变。1998年，《中国天然林保护工程》(NFPP)启动了一项全国禁伐令（1998年发生在长江下游的特大洪灾给国家造成了巨大的损失，同时三峡大坝的建成会导致泥沙淤积问题，因此国家不得不开始重视长江流域的水土保持工作），将砍伐限制在了满足本地居民生活需要的范围内。尽管这项措施在总体上取得了一定成效，但据报道地方上仍然还有比较严重的非法砍伐现象，并且为生活用材砍伐树木的做法可能也会给当地的环境带来很大影响。我们应该看到的是，这项禁令的实施为林业部门同当地民众、各非政府组织和保护工作者进行合作提供了一个契机，使他们得以共同致力于在《中国天然林保护工程》(NFPP)下建立一种可持续的林业生产方式。这不仅将起到保护原生林和保护区内森林的作用，同时也为当地居民对森林资源进行可持续的开发利用提

供了可能。自从这项禁令得到实施之后，在四川南部，林业部门已经重新调配林业工人，在一些植被被伐而坡度较大的斜坡上开展造林工作，主要使用本地阔叶树木的种子。在中国东南部的其他地方，类似的做法通常是采用单种栽培或者栽种外来树种，但其实还林工作还是以使用经过恰当搭配的多种本地树种为宜。

■ 森林被开垦为农田和种植园

在中国东南部的很多地方，将林地开垦为农田的做法已经使鸟类的天然栖息地严重消减、破碎化和退化。尽管现在法律禁止为开垦农田砍伐森林，但是小规模侵占森林的行为时有发生。这些砍伐森林的现象通常是源于土地使用权划分不明确：这种使用权划分上的模糊性无形中加大了资源管理的难度。所以，有关部门应该立即解决土地边界划分不清的问题，并明确土地的所有权和使用权，这有助于加强对森林的管理，防止森林被非法转作农业或其他用途。在天然林已遭破坏的地方，种植园因为留有植被，可能具有地方上的重要性，例如在广西南部一处种植园中，就发现一些可能是海南鸚的巢。但是种植园的物种丰富程度很难与天然林相提并论，而且它们极易遭受病虫害（如松材线虫）的袭击。

■ 滥用林产品

《中国天然林保护工程》(NFPP)允许本地居民在公有森林中采集薪材，但这项规定同时也对森林生态系统造成了一定的威胁，尤其是在砍伐被禁后，不再有伐木剩下的余料供本地居民燃烧，他们因而不得不更加依赖于从公有森林中寻找燃料。因此，这些地方应该提倡使用可持续的薪材替代品，包括沼气（由牲畜粪便发酵得来）和太阳能等能源。

■ 城市和工业发展等带来的影响

新的道路、拦河坝、电力网和旅游设施的建设，以及其他的一些开发，是导致中国东南部和越南天然栖息地消减的重要原因，而这些建设工程给生物多样性带来的影响和冲击通常都没有得到恰当的评价。经济发展导致的栖息地消减也

是台湾岛上存在的一个问题：云林县一片生活有大量仙八色鸫的林区最近被当地政府列入了砍伐计划，借以方便该地的砾砂开采活动。这项计划目前由于媒体的强烈宣传和反对，才被暂时搁置了起来。纳杭自然保护区是越南唯一的在近几年有海南鸫记录的地方。尽管当地正在实施一个大规模的全球环境基金项目，但政府仍然在进行一个大型的拦河坝工程，而拦河坝建成后，当地仅存的原生林中的一些林区将被淹没在水下。对这样一些有可能破坏森林的发展项目，有关部门应该进行环境影响评价，通过评价明确这些项目可能会对生态环境造成的影响和冲击，从而制订适当的缓解方案。还应该在保护区以及其他具有较高生物多样性的地点附近，尽量避免新的开发活动。此外，有关部门应该向地方政府提供关于受胁鸟种重要栖息林区的数据和信息，以便政府将保护措施纳入地方的发展规划中去。

■ 干扰

干扰主要来自采集林产品的活动，例如在四川省南部的大凉山山区，每年有大量的居民进入林区采集竹笋；当地牲畜需要穿越林区前往放牧地点，这也构成了对森林环境的干扰。因此有关部门应该对这些活动，包括牲畜在林区的活动以及当地人采集竹笋的行为，加以限制和管理。

保护区覆盖范围和管理

■ 保护区体系中的空白地带

自1990年以来，中国的保护区体系得到了快速的建设和发展。截止到2002年，全国共有自然保护区1,757个，保护区总面积占国土面积的13.2%。中国东南部地区有数百个自然保护区，其中很多都是这一地区受胁林鸟重要种群的栖息地。但是值得注意的是，很多这样的保护区仅仅是县级的保护单位，其运作资金严重不足，管理设施也极为贫乏。此外，仍有一些重要的地点还没有得到保护。为了解决这个问题，有必要建立一些新的保护区或对现有的保护区边界进行

适当调整，这样可以把重要类型的林区纳入保护区，并在保护区之间创建起“绿色走廊”从而把孤立的保护区相互连接起来。有关部门还应该把生活有受胁鸟种的重要种群的县市级保护区升级为省级或国家级保护区，这样可以为保护区争取到更多的资金。

这一地区针对受胁鸟类的保护区体系的空白地带中，情况最严重的是四川的大凉山山区：已知的四川山鹧鸪的分布区几乎完全没有被划入保护区中。四川省林业厅野生动物处现在正在实施一项长期计划，准备通过扩展马边大风顶自然保护区（唯一一个已知的生活有四川山鹧鸪的保护区）的面积，同时建立几个新的保护区，来提高对四川山鹧鸪栖息地的保护水平。在台湾岛，位于高山的栖息地相对来说被保护得较好，但是还需要建立更多的保护区，对生活有受胁鸟种的低海拔森林进行有效的保护。此外，有必要建立一个专门针对台湾鸫的保护区域，以保存一个纯系遗传的种群。为达到这个目的，可以尝试从其缓冲区中严格地驱除出所有的白头鸫 *Pycnonotus sinensis* 以及台湾鸫与白头鸫的杂交后代。这种严格做法的可行性尚有待检验，也许真正要付诸实施并不容易。

■ 保护区管理上的不足

尽管中国政府近来又划定了很多新的保护区，但是国家财政预算中并没有稳定的财政制度来保证给省级和县市级保护区的资金拨款，很多保护区因而不得不自己寻求收入以维持运作。管理水平不足，员工热情不高等问题常常牵制着保护区的管理工作，而且一些保护区是同时由几个不同的政府部门主管，大大妨碍了管理工作的协调和统一。这样一来，砍伐、采矿、放牧、毁林开荒以及捕猎等等非法活动在很多保护区里都相当普遍，而保护区也常常面临着来自旅游业的影响。自然保护区员工的职责之一是拟订管理计划并提交给政府批准，但是很多现行的计划不是不完善就是已经过时了，需要修订后才能实行。《全国野生动植物保护及自然保

表3 中国东南部森林鸟类保护工作面临的问题及对策

保护工作面临的问题	对策
森林消减和退化	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 林业生产和非法砍伐 ■ 森林被开垦为农田和种植园 ■ 滥采林产品 ■ 城市和工业发展等带来的影响 ■ 干扰 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 在中国天然林保护工程下制定一种可持续的林业政策。 ➤ 采用混种本地树种的方法，促进还林工作。 ➤ 划清行政区域的界限以及土地所有权和使用权，减少非法开垦和砍伐森林的情况。 ➤ 开发替代木材的可持续的燃料。 ➤ 在林区对各种开发项目进行环境影响评价，并把森林的保护工作纳入到当地的发展规划中去。 ➤ 在受胁鸟种的重要栖息地控制人类活动的干扰。
保护区覆盖区域及其管理	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 保护区体系中的空白地带 ■ 保护区管理上的不足 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 通过扩大现有保护区的范围或提高其受保护等级，以及建立新的保护区等方法，提高保护区对受胁鸟种分布地的覆盖程度。 ➤ 在四川大凉山建立新的保护区，并扩大马边大风顶自然保护区的面积。 ➤ 建立一个针对台湾鸫的特殊保护区域，以保护该鸟种的纯系遗传种群。 ➤ 修订不完善或是已经过时的保护区管理计划。 ➤ 通过增加资金投入、改善基础设施和加强对工作人员的培训等途径，提高保护区的管理工作水平。
对鸟类资源的滥用	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 捕猎 ■ 野鸟贸易 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 通过加强对执法人员的培训、开展保护意识教育等方法，加大中国现行捕猎法规的执行力度。 ➤ 将灰胸鹛列入中国国家保护动物的名单。
知识方面的空白	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 关于受胁鸟种的资料不足 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 对中国东南部地区的森林覆盖情况进行总览，确定开展进一步的调查和保护工作的地点。 ➤ 调查中国亚热带森林特有鸟区中那些人们知之甚少的鸟种。
其他	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 台湾鸫的杂交问题 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 调查台湾岛上杂交鸫个体的分布情况和扩散范围。 ➤ 建立一个台湾鸫的纯系遗传的人工饲养种群。 ➤ 开展宣传活动，向社会呼吁停止为宗教原因放飞白头鸫。

保护区建设工程》是中国政府的一项意在改善现有保护区体系的新举措，主要针对国家级（而不是地方级）保护区。这个项目可以资助建立新的保护区以填补现有保护区覆盖范围上的空白，为保护区提供稳定的资金来源，通过改善保护区基础设施状况，提高工作人员的专业水平，改善工作条件，以及改善当地居民的生活状况，最终起到解决保护区一系列管理问题的作用。

对鸟类资源的滥用

■ 捕猎

尽管猎捕受保护鸟类以及在保护区中狩猎都是违法的，而且自1995年开始中国禁止私人持有猎枪的规定可能在一定程度上对捕猎起到了限制作用，但是违法猎捕鸟类以供食用的现象仍然普遍存在。这对几种受胁鸟类产生了负面的影响，尤其是在那些它们的栖息地已经遭到破碎化的地方。体型较大的森林鸟种可能受到的影响最为严重，最显著的例子就是鹧鸪和雉鸡等鸟类，但是就连小型鸟类例如仙八色鸫也有被捕杀的情况。针对这个问题，有关部门应该在保护区内外加大现行捕猎法规的执行力度，同时在中国东南部地区开展保护森林的教育项目——也许可以将受胁林鸟作为森林保护的牵头物种（又称旗舰种）¹制定教育项目——以减轻捕猎给保护工作带来的压力。

■ 野鸟贸易

以笼养鸟的国内和国际交易为目的的捕捉可能是灰胸鹇（或许还有其他一些受胁鸟种）面临的一个严重威胁——这种鸟甚至在欧洲的市场上也有贩卖。中国的保护部门应该

四川山鹧鸪的分布范围就只局限于四川中南部的大凉山山区。



摄影：戴波

将灰胸鹇列入国家级保护物种的名单（即禁止对其进行贩卖），同时加强对监察人员和野生动物保护法执法人员的素质和能力培训。

知识方面的空白

■ 关于受胁鸟种的资料不足

除了雉鸡类和鹧鸪类，对于中国东南部绝大多数受胁林鸟的分布情况人们尚知之不多，尤其是雀形目鸟类的有关情况。因此我们需要使用标志森林覆盖区域的地图，或者还有卫星图象和GIS（地理信息系统）数据，对局部地区的森林进行总览并挑选出可能适宜受胁鸟种生存的栖息地，以此指导进行适当的调查，确定对这些种类进行保护的重要地点。这将有助于确定新保护区的设立地点，并辅助对现有保护区边界进行调整。人们对中国亚热带森林特有鸟区中4种狭布种的分布情况知道得尤为不足：这几种鸟在四川中南部都有分布，其中金额雀鹇和鹧鸪在东南方向数百公里以远的广西和广东省也有繁殖的记录；有可能这几种鸟中的某些种类也分布在四川和两广之间的区域，但具体情况我们几乎一无所知。针对这样的现状，我们需要在四川南部、云南西北部、贵州、湖南南部、广西和广东进行考察，寻找这些鸟种的分布地点。人们近年来在越南北部又重新发现了海南鹇，这得益于近年来唯一一次对纳杭保护区进行的鸟类资源调查。对这一区域进一步的调查有可能会找到海南鹇的其他分布点，以及中国东南部山区特有鸟区的其他受胁鸟种。一些受胁鸟种的分布呈高度的地方性，这也许表明这些种类对栖息地有特殊的要求，因此有必要通过生态学的研究来丰富我们对这些特殊要求的认识，并指导将来的管理工作。

其他

■ 台湾鹇的杂交问题

台湾鹇及其近缘种白头鹇在台湾岛上的分布范围已经发生了改变，其原因可能是它们本来的栖息地发生的变化。现在这两种鹇出现了重叠分布的现象，而且在一些地方，还有相互杂交的情况。另外，在台湾有由于宗教原因人为放飞白头鹇的做法，这进一步加剧了这个问题。现在这两种鹇的杂交个体已经比较普遍了，而纯系遗传的台湾鹇仅在少数几个孤立的地点才有分布。所以有关部门需要进行进一步的野外调查，明确台湾鹇野生种群中杂交个体的分布和扩散范围，以帮助设计最为恰当的保护方案。如果能够获得一定数量的纯种台湾鹇，那么在解决野外杂交问题的同时，台湾的动物园可以开展人工饲养种群的繁殖项目，通过严格的管理和控制来保持种群的纯系遗传。另外有关部门还需要通过一些活动，向台湾当局和民众宣传这个台湾的特有鸟种目前面临的威胁，并着重向社会呼吁停止为宗教原因而放飞白头鹇。

注释：

¹：牵头物种就是一人所共知、美丽或具文化意义的“明星”物种。自然保护项目常用它们唤起一般民众的注意，让他们了解项目的重要性，并支持项目推行。在国内最著名的牵头物种有大熊猫、老虎、鹤类等。

SINO-HIMALAYAN MOUNTAIN FORESTS

中国 - 喜马拉雅山区森林

栖息地综述：这一地区的组成包括喜马拉雅山脉南坡、中国西南部和中南半岛北部三处山区的中高海拔森林、灌丛和草原。总共有28种受胁鸟类局限在这个地区内繁殖，其中有6种的分布范围相对较为广泛，而另外22种则只分布在这一地区6个特有鸟区的其中之一——这6个特有鸟区是：喜马拉雅西部山区、喜马拉雅东部山区、晋冀山区、川中山区、川西山区和云南山区。28种受胁鸟类中，喜马拉雅鹌鹑已经有一个多世纪没有被记录到，可能已经灭绝，因此被列为极危物种；分布范围狭小的白眉鹑被列为濒危物种；另外的所有26种鸟均属易危物种。

- **主要栖息地：**温带高山森林、亚热带森林和亚高山森林，以及与这些森林相连的草地和灌丛。
- **海拔：**350-4,500米。
- **国家：**中国<西藏、青海、甘肃、四川、云南、贵州、陕西、山西、河北、北京、广西>; 巴基斯坦; 印度<查谟和克什米尔、喜马偕尔邦、北方邦、西孟加拉邦、锡金¹、“阿鲁纳恰尔邦”²、阿萨姆邦、梅加拉亚邦、那加兰邦、曼尼普尔邦、米佐拉姆邦>; 尼泊尔; 不丹; 缅甸; 泰国; 老挝; 越南。

巴基斯坦北部巴勒斯谷的森林中，生活着已知最大的黑头角雉种群。摄影：国际鸟盟

注释：

¹: 于1975年并入印度，但我国未予承认。

²: 即中印国境印度强占的麦克马洪线以南的我国领土。

³: 林沙锥、棕头歌鸲和印巴姬鹀这3种鸟只在这一地区繁殖，但在非繁殖期要迁往其他地区。

受胁鸟种

	极危	濒危	易危	总计
🕸 ³	1	1	26	28
🕸	—	—	—	—
总计	1	1	26	28

注：🕸 = 只在这一地区繁殖的鸟种
🕸 = 在这一地区和其他地区都有繁殖的鸟种

中国-喜马拉雅山区森林包含了保护国际划定的[华中华南山地丘陵]热点地区（参看 pp.9-10）。



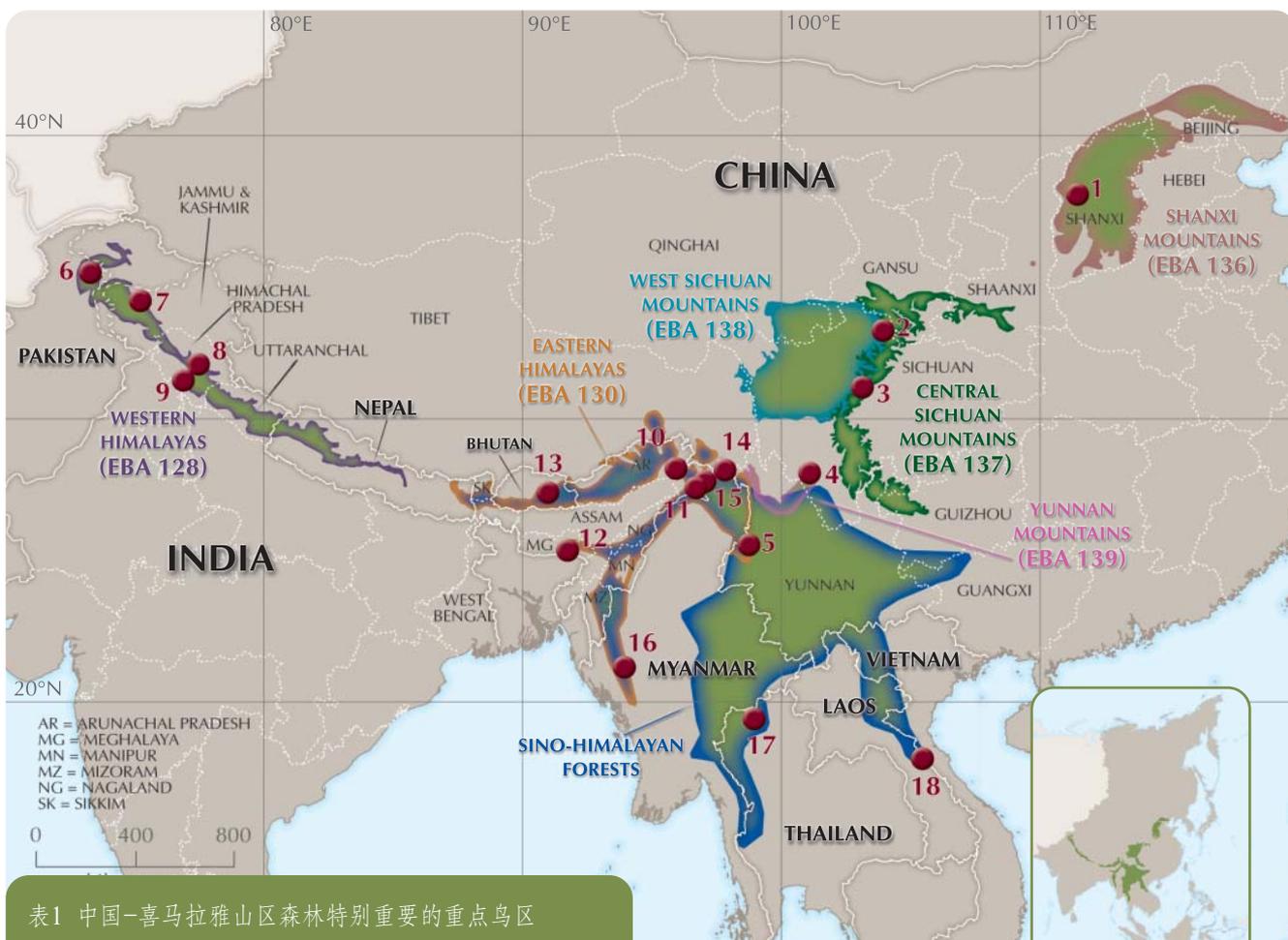


表1 中国-喜马拉雅山区森林特别重要的重点鸟区

重点鸟区名称	受保护状况	所在地	受胁鸟种及其栖息地
1 庞泉沟国家级自然保护区	PA	山西	有大量的褐头鸡，并有褐头鹑在此繁殖。
2 九寨沟自然保护区	PA ^{BR,WH}	四川	大型保护区，有一些川中山区和川西山区的狭布种，其中包括灰冠鸦雀。
3 卧龙生物圈保护区	PA ^{BR}	四川	大型保护区，有一些川中山区和川西山区的狭布种。
4 木里康坞	-	四川	最近记录到了白点鹑。
5 高黎贡山国家级自然保护区	PA ^{BR}	云南	大型保护区，有几种喜马拉雅东部山区的狭布种。
6 巴勒斯谷	-	巴基斯坦	有已知最大的黑头角雉种群。
7 欧维拉野生动物保护区	PA	查谟和克什米尔	有印巴姬鹑的繁殖群。
8 大喜马拉雅国家公园	PA	喜马拉雅尔邦	大型保护区，有黑头角雉和彩雉。
9 马贾萨尔野生动物保护区	PA	喜马拉雅尔邦	有大量的彩雉。
10 梅哈奥野生动物保护区 ^{F06}	PA	“阿鲁纳加尔邦”	有一些喜马拉雅东部山区的狭布种，其中可能包括锈喉鹑。
11 拿姆达法国家公园 ^{F06}	PA	“阿鲁纳加尔邦”	此地区最大的保护区，有大多数喜马拉雅东部山区的狭布种，其中最值得注意的是奥氏鹑。
12 乞拉朋齐	-	梅加拉亚邦	暗背雨燕的繁殖地，最近还记录到了茶胸鹑。
13 特鲁姆辛格拉国家公园	PA	不丹	大型保护区，有一些喜马拉雅东部山区的狭布种。
14 开卡博峰国家公园	PA	缅甸	大型保护区，有一些喜马拉雅东部山区的狭布种，此外还有棕颈犀鸟和丽鹑。
15 庞坎峰野生动物保护区 ^{F06}	PA	缅甸	大型保护区，有很多喜马拉雅东部山区的狭布种，其中最值得注意的是奥氏鹑，此外还有棕颈犀鸟和丽鹑。
16 纳马当国家公园	PA	缅甸	有一些喜马拉雅东部山区的狭布种，其中最值得注意的是白眉鹑，此外还有黑颈长尾雉。
17 清道峰野生动物保护区	PA	泰国	有黑颈长尾雉和巨鹑在此繁殖。
18 那凯南屯 ^{F06}	PA	老挝	有大量棕颈犀鸟，此外还有丽鹑。

注：更多位于这个地区内的重点鸟区将在预定于2004年初出版的《亚洲重点鸟区》一书中刊载。

受保护状况：PA=该重点鸟区是一个保护区；(PA)=该重点鸟区的一部分处于保护区内；- =该重点鸟区不在保护区内；BR=该重点鸟区整个或其中一部分是生物圈保护区（参见pp.22-23）；WH=该重点鸟区整个或其中一部分被列入世界遗产名录（参见p.22）；F06=该重点鸟区中还生活有F06地区中的受胁林鸟。
棕颈犀鸟在F07和G02中所列的重点鸟区中也有分布（F07：泰国会卡凯昂野生动物保护区；G02：印度马纳斯国家公园）。（译注：这两个地区均不在中国境内，故不属本书范畴。欲了解详情请参看英文原著。）

表2 中国-喜马拉雅山区森林的受胁鸟类

鸟种	IUCN受胁等级	分布范围和栖息地
中国-喜马拉雅森林		
黑颈长尾雉 <i>Syrmaticus humiae</i>	易危 VU	中国西南云南省与广西壮族自治区、缅甸以及毗邻滇缅的印度东北部、泰国北部海拔750-3,300米的森林。
林沙锥 <i>Gallinago nemoricola</i> ^m	易危 VU	在喜马拉雅山区以及中国西南部山区接近树线边缘的高山草甸和灌丛中繁殖(第128、130、138,很可能还有139号特有鸟区)。
棕颈犀鸟 ¹ <i>Aceros nipalensis</i>	易危 VU	从不丹、印度东北、缅甸、中国南部(西藏和云南)延伸到泰国北部、老挝和越南的海拔700-2,000米的常绿阔叶林。
褐头鹟 <i>Turdus feae</i>	易危 VU	在山西、河北和北京海拔1,000米以上的森林中繁殖(第136号特有鸟区),在印度东北部、缅甸、泰国和老挝的山区中越冬。
巨鹎 <i>Sitta magna</i>	易危 VU	中国(云南以及毗邻云南的四川、贵州部分地区)、缅甸东部和泰国北部海拔1,000-2,000米的松树林。
丽鹎 <i>Sitta formosa</i>	易危 VU	从不丹和印度东北部延伸到泰国北部、老挝和越南的海拔600-2,400米的常绿阔叶林。
喜马拉雅西部山区(第128号特有鸟区)		
喜马拉雅鹇鹑 <i>Ophrysia superciliosa</i>	极危 CR	19世纪在印度北方邦的两个地点有记录,生境是海拔1,650-2,400米的陡峭山坡上的草地和灌丛。
黑头角雉 <i>Tragopan melanocephalus</i>	易危 VU	分布在巴基斯坦北部至印度北方邦之间的地带,繁殖地在海拔2,500-3,600米的针叶林和针阔混交林中。
彩雉 <i>Catreus wallichii</i>	易危 VU	分布在巴基斯坦北部到尼泊尔西部之间,多见于海拔1,200-3,050米的长有灌丛、高草和矮树的陡坡。
印巴姬鹲 <i>Ficedula subrubra</i> ^m	易危 VU	实际上只在卡什米尔地区繁殖,繁殖地在海拔1,800-2,300米的长有灌丛的开阔落叶阔叶林中。
目前对于褐头岭雀 <i>Leucosticte sillemi</i> (资料缺乏种)的了解只来自于该物种的两件标本,采自中国新疆南部紧邻喜马拉雅西部山区北部的海拔约5,125米的荒漠高原。		
喜马拉雅东部山区(第130号特有鸟区)		
红胸山鹧鸪 <i>Arborophila mandellii</i>	易危 VU	印度东北部和不丹境内喜马拉雅山区中海拔350-2,500米的常绿阔叶林。
灰腹角雉 <i>Tragopan blythii</i>	易危 VU	不丹到云南范围内的喜马拉雅山区以及印度东北部布拉马普特拉河(译注:雅鲁藏布江下游)以南,以及缅甸西北部海拔约1,500-3,300米的山林区。
白尾梢虹雉 <i>Lophophorus sclateri</i>	易危 VU	“阿鲁纳恰尔邦”到云南范围内喜马拉雅山区中海拔2,500-4,200米的亚高山灌丛、草甸和针叶林。
暗背雨燕 <i>Apus acuticauda</i>	易危 VU	在森林附近的悬崖上筑巢,已知繁殖点在印度(梅加拉亚邦、米佐拉姆邦)和不丹东部。
锈腹短翅鹇 <i>Brachypteryx hyperythra</i>	易危 VU	印度西孟加拉邦到缅甸北部和云南范围内喜马拉雅山区中的森林,高可至海拔约2,900米。
锈喉鹇鹑 <i>Spelaornis badeigularis</i>	易危 VU	这种鸟只有一件于冬季采自“阿鲁纳恰尔邦”东部海拔1,600米的亚热带森林的标本。除此以外别无发现。
茶胸鹇鹑 <i>Spelaornis longicaudatus</i>	易危 VU	梅加拉亚邦、阿萨姆邦和曼尼普尔邦境内布拉马普特拉河南岸山区海拔1,000-2,000米的森林。
奥氏穗鹇 <i>Stachyris oglei</i>	易危 VU	在“阿鲁纳恰尔邦”东部和缅甸北部的河谷森林以及灌丛中有过记录。
白眉鹎 <i>Sitta victoriae</i>	濒危 EN	只分布在缅甸西隆钦邦南部的维多利亚山(译注:即纳马当国家公园)海拔约2,300-3,000米的阔叶林中。
晋冀山区(第136号特有鸟区)		
褐马鸡 <i>Crossoptilon mantchuricum</i>	易危 VU	海拔800-2,600米的针阔混交林。
川中山区(第137号特有鸟区)		
棕头歌鸲 <i>Luscinia ruficeps</i> ^m	易危 VU	四川北部和陕西南部海拔约2,400-2,800米的森林和灌丛。
黑喉歌鸲 <i>Luscinia obscura</i>	易危 VU	甘肃南部和四川北部的山区森林和竹丛。
黑额山噪鹛 <i>Garrulax sukatschewi</i>	易危 VU	甘肃南部和四川北部海拔2,000-3,500米的森林、竹丛和灌丛。
暗色鸦雀 <i>Paradoxornis zappeyi</i>	易危 VU	四川南部和贵州北部海拔2,000米以上的竹丛和低矮森林。
灰冠鸦雀 <i>Paradoxornis przewalskii</i>	易危 VU	甘肃南部和四川北部海拔2,000米以上的森林、竹丛和灌丛。
川西山区(第138号特有鸟区)		
绿尾虹雉 <i>Lophophorus lhuysii</i>	易危 VU	在树线以上海拔约3,300-4,500米的草甸、灌丛和多石生境中繁殖。
黑头噪鹛 <i>Perisoreus internigrans</i>	易危 VU	海拔约3,000-4,300米的亚高山针叶林以及杉树和杜鹃花属植物的混交林。
云南山区(第139号特有鸟区)		
白点鹛 <i>Garrulax bieti</i>	易危 VU	海拔约2,500-4,300米的针叶林以及杉树和杜鹃花属植物的混交林。

注: 上列所有鸟种都只在这个森林区繁殖; 附有“m”字的三种要迁徙到其他地区。

注释:

¹: 棕颈犀鸟又名棕颈无盔犀鸟。

对受胁鸟种特别重要的重点鸟区（见表1）

在以下挑选的18个重点鸟区内，可找到这地区内差不多所有受胁林鸟一定的个体数量，只有喜马拉雅鹌鹑，也许还加上锈喉鹌鹑是例外；而且这些重点鸟区涵盖了在中国-喜马拉雅山区留存下的一些面积最大、物种资源最丰富的森林。此地区还有很多生活有受胁林鸟重要种群的林区，这些重要地点将会在国际鸟盟正在进行的重点鸟区项目中得到记录和描述。

栖息地和受胁鸟种的现状

这一地区森林消减情况的严重程度在各个地方差别很大。在中国，已经有大面积的森林，包括高至树线的亚高山森林毁于历次大规模的砍伐活动。四川省的森林覆盖率由20世纪50年代早期的19%降低到1988年的12.6%，云南则在20世纪50年代早期到1975年间由约55%下降到约30%；自此以后的天然栖息地消减速度只是有增无减（参见F03：中国东南部森林）。但在保护区（通常都是为保护那些惹人喜爱的哺乳动物——比如大熊猫 *Ailuropoda melanoleuca* 和滇金丝猴 *Rhinopithecus bieti*——而设立的）和某些未被砍伐的区域还保留下了一些广阔的林区，而且1998年中国政府颁布了一项全国禁伐令，将伐木活动限制在了满足本地居民生活需要的范围内。在喜马拉雅山区，高海拔的天然栖息地状况相对来说是比较安全的，但是中海拔的森林大都面临着巨大的压

力，而且在很多地方都已经被高度破碎化了。喜马拉雅西部山区四分之三原始森林已经消失殆尽，而尼泊尔的情况更为严重，几乎所有中低海拔的亚热带森林都已经消失或退化了。印度东北部和缅甸北部的情况要稍好一些，因为这里还保留有大面积而差不多连续的中高海拔森林带。但直到最近印度实施一项砍伐禁令之前，印度东北部的森林也在遭受快速的砍伐；而且毁林轮垦也使得大面积的天然栖息地消失或发生了退化。在不丹，尽管有一些关于栖息地发生局部消减的报道，但该国颁布了一项值得赞赏的政策，准备对占国土面积60%以上地方的森林加以保护和维持。缅甸、泰国、老挝和越南的一些山区森林长期以来受到农业发展的侵占，总的来说毁林轮垦对森林破坏的影响比开垦作永久性耕地还要严重，此外，商业性伐林也破坏了不少山区森林，其中缅甸钦邦、老挝北部和越南西北部的情况尤其严峻。但在同时，一些地方仍然保留有大片相对较少受干扰的森林，比如在缅甸北部以及老挝、越南边境的安南山脉（译注：现称长山脉）。

保护工作面临的问题及对策（总结见表3）

森林消减和退化

■ 毁林轮垦

本区内有些民族实行刀耕火种式的轮垦。这种农业方式若只是小规模、而烧过后的土地有足够的恢复时间让林木再长的话，不怎么会留下永久的创痕。然而，随着人口增加，

表3 中国-喜马拉雅山区森林鸟类保护工作面临的问题及对策

保护工作面临的问题	对策
森林消减和退化	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 毁林轮垦 ■ 森林被开垦为农田和种植园 ■ 林业生产和非法砍伐 ■ 对林产品的滥采 ■ 城市和工业发展等带来的影响 ■ 干扰和牲畜放牧 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 倡导不会导致天然林发生净消减的可持续的高地农业。 ➤ 在保护区内禁止将森林开垦为农田和种植园。 ➤ 通过明确土地的行政边界、所有权和使用权，减少中国境内森林被非法开垦和砍伐的情况。 ➤ 在中国和印度东北部继续执行禁伐令，同时在其它地方推行类似的禁令。 ➤ 在中国、印度北部和巴基斯坦发展以社区为单位的可持续的森林管理办法。 ➤ 在受胁鸟种的重要栖息地控制非法砍伐的行为。 ➤ 建立社区森林，以此向当地居民提供非木材类林产品，同时发展可持续的薪材替代品。 ➤ 在森林地区对开发项目进行环境影响评价，并尽量减少重要栖息地附近的开发项目。 ➤ 在重要栖息地控制人类活动的干扰和过度放牧现象。
保护区覆盖范围和管理	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 保护区体系中的空白地带 ■ 保护区管理上的不足 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 通过对现有保护区的边界进行调整，或建立新的保护区（包括村镇级的保护区域），改善保护区体系对受胁鸟种分布地的覆盖状况。 ➤ 对缅甸的保护区体系进行审查和修订。 ➤ 通过增加资金、改善基础设施状况和加强对工作人员的培训等途径，提高保护区的管理工作水平。
对野生动物资源的滥捕滥猎	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 捕猎 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 加强狩猎法规的执行力度并对私人持有猎枪进行管制，尤其是在保护区附近。 ➤ 开展教育活动，增强当地民众对森林保护工作、受胁物种和狩猎法规的理解。 ➤ 设计一些以社区为单位的保护措施，控制重要地点的捕猎情况。
知识方面的空白	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 关于受胁鸟种的资料不足 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 在喜马拉雅西部山区寻找喜马拉雅鹌鹑。 ➤ 在印度东北部、不丹和缅甸北部进行调查，寻找目前了解不多的喜马拉雅东部山区鸟种。 ➤ 弄清白点鹑是否有种群生活在云南的保护区中，或是否还需要针对该鸟建立新的保护区。 ➤ 开展调查，弄清四川山区中资料缺乏的受胁鸟种是否得到了大熊猫保护区的充分保护。

这张原木在河中顺流而下的场景勾勒出了中国森林被清伐的惊人规模，但最近政府颁布了一项禁伐令，为在《国家天然林保护工程》下发展可持续的林业提供了很好的契机。



摄影：Mike Crosby/国际鸟盟

森林面积日益减少，毁林轮垦也日趋频繁，再也没有给土地休养的时间，这造成广泛的森林消失或劣化。这个现象，在毗邻云南的印度东北部、缅甸、中南半岛北部的山区特别严重。由烧荒造田引致的山火，是越南北部与老挝山区森林破坏的主要原因之一。要解决这个问题，急需推广不会造成森林净消减的可持续性高地农业，包括改良的农业和林农间作方式，令农民可以常驻于一片已开垦的土地，从而减少对新垦林地的需求。同时对轮垦后弃置的土地也须做复育工作，包括造林以满足社区对林产品的需求。在某些选定的重要地点，应该把自然保护与土地利用的工程作综合发展，并与当地居民携手合作。这些工程项目可防止在保护区的核心区有毁林轮垦行为，也可对缓冲区内的类似行为加以控制。应通过环境宣传教育和培训计划，利用简单的社会经济收益取缔毁林的行为。

■ 森林被开垦为农田和种植园

很多地方的天然林都由于被改造为永久农田或种植园而消减和呈现破碎化。尽管现在在中国，毁林开荒是违法的行为，但小规模侵占森林的情况仍然存在。这些活动在保护区核心区内应该严加禁止，而且在缓冲区内也应该得到控制。在中国（可能还有其他地方），有关部门应该解决土地行政边界划分不清的问题，并明确土地的所有权和使用权，以此加强对森林的管理，杜绝非法的毁林开荒行为。

■ 林业生产和非法砍伐

商业性质的砍伐一度是导致这个地区的天然林，尤其是中海拔亚热带森林发生消减的主要原因，这种情况直到最近

才有所改变。森林的消失和退化造成了一系列严重的环境问题，包括土壤侵蚀和河流沿岸的破坏：前者直接导致河流发生淤积，后者则会影响到水源的供应（即导致周期性的洪灾和旱灾）。中国自1998年开始实施一项全国禁伐令，将砍伐限制在了满足本地居民生活需要的范围内。

中国应该继续执行对商业性砍伐的禁令。这项禁伐令为林业部门同当地居民、相关的非政府组织和保护工作者进行合作提供了一个契机，使他们得以共同致力于在国家天然林保护工程(NFPP)下建立一种可持续的林业生产方式（参见F03：林业生产和非法砍伐）。有关部门需要采取措施，尽量减少非法的伐木行为，尤其是在保护区内和其他一些具有较高生物多样性的地方。自从禁伐令得到实施后，四川省的林业部门已经重新调配林业工人，在一些植被被砍伐掉的较陡的斜坡上开展还林工作，主要使用本地阔叶树木的种子；其他地方也应该采取类似的还林措施，栽种经过恰当搭配的本地树种。

■ 对林产品的滥用

在很多地方，采集木材和其他一些森林植物用作燃料、建筑材料和饲料的做法，正持续地导致森林发生退化。在中国，当地居民从集体森林中捡集薪材是法律允许的行为，但这构成了对森林生态系统的威胁，尤其是现在不再有伐木剩下的余料供本地居民作柴薪，他们因而不得不在集体森林中采折林木。保护区应该尽量减少这一类活动，并在核心区内对这些活动进行管制。这个地区还应该将更范围内的森林划定为集体森林，并通过当地居民进行林业生产方法的培训，以一种更具持续性的方式改善对这些森林的管理。另

在中国，大量的食品和药物都出产于森林。

摄影：Mike Crosby/国际鸟盟



外，有关部门还应该倡导可持续的薪材替代品，包括沼气（由牲畜粪便发酵产生）和太阳能。

■ 城市和工业发展等带来的影响

新的道路、拦河坝、矿区和楼房的修建，以及其他方面的开发活动，一方面直接破坏了森林，另一方面迫使被占地的居民向林区搬迁从而对森林造成间接破坏，因而严重消减了这个地区的天然栖息地。在高原修路可能会导致塌方，并且使人们更容易进入位于偏远山区的栖息地，进行毁林轮垦、非法砍伐、捕猎以及采集林产品等活动。有关部门应该对有可能破坏林区的发展项目（以及与此相联系的新建、改善扩建道路的修建工程）进行环境影响评价，并制订相应的方案缓解这些建设的负面影响。另外，还应该避免在保护区附近以及其他生物多样性高的地方进行新的开发。

■ 干扰和牲畜放牧

除常住居民外，每年还季节性地有很多外来人口带着牲畜和狗进入山区的栖息地。在夏季，成群的绵羊、山羊或牦牛被带到高海拔林区和高山草甸进行放养，造成了对植被结构尤其是林下层的破坏；此外，用牦牛奶制作奶酪也需要相当数量的薪材。夏季是放牧和（地方性的大规模）采集食用菌及药用植物等活动的高峰期，而此时又正好是鸟类的繁殖季节。这些干扰因素加上捕猎活动，很可能威胁到了当地的受胁鸟种（例如鹧鸪类和雉鸡类）。在人类活动的干扰和过度放牧已经影响到了当地栖息地和物种的那些地方，有关部门应该采取新的管理措施，例如在四川大凉山，有关部门就需要对牲畜穿越林区前往放牧地点的活动加以控制，同时限制当地居民采集竹笋的行为。

保护区覆盖范围和管理

■ 保护区体系中的空白地带

这个地区有很多保护区，其中生活着此地区大多数的受胁鸟类。然而，对于那些资料不足的鸟种，如喜马拉雅鹧鸪、暗背雨燕、白点鹧和锈喉鹧鸪等，人们尚不清楚它们的

分布范围是否被充分地纳入了现有的保护区体系。如果调查表明某地生活有这些鸟种，或是现有的保护工作力度还不够（例如印度某些地方对黑颈长尾雉的保护工作就做得不够），有关部门就应该在当地为保护那些尚有疑问的鸟种建立新的保护区。很多现有的保护区面积都太小，不足以较大型受胁鸟种的存活种群提供足够的栖息资源。要提高保护区对这些低密度分布的鸟类的覆盖程度，就应该有选择地加大一些保护区的面积，并扩展它们的缓冲区。村民们通常并不抵制建立保护区这种做法，而且实际上他们为了维持自己的水源和林产动植物的供应，往往自觉地对山区森林进行了一定程度的保护。有关部门应该鼓励当地居民建立村镇级的保护区域，对这些自觉的地方性保护措施予以加强和支持。

■ 保护区管理上的不足

这个地区保护区的管理存在的主要问题，都跟保护区缺乏资金，同时又面临着其他实际困难有关：山区位置偏远、地势崎岖，而且大多数国家的林业部门人员不够、资金不足、设备简陋。这样一来，很多保护区内都有比较普遍的违法行为，包括伐木、采矿、林中放牧、毁林开荒以及捕猎等等。在这样的情况下，有关部门应该增加对保护区的资金注入，改善管理规划，加强对工作人员的培训，并着重注意保护那些对受胁物种的生物多样性而言最为重要的地点。另外，各个与保护工作相关的政府部门也需要得到适当的资助和培训机会。“全国野生动植物保护及自然保护区建设工程”是中国政府的一项新举措，它的提出为实现这些改善措施提供了可能。

对野生动物资源的滥用

■ 捕猎

这个地区有些民族主要是靠毁林轮垦或半轮垦的农业生产活动和捕猎野生动物为生。虽然在不丹和西藏，由于文化原因，猎捕野生动物的问题并不严重，但是就其他大部份地方而言，这个问题还是很普遍的。体型较大的林鸟可能受到

灰腹角雉以及其他一些鹧鸪类和雉鸡类在喜马拉雅东部山区有被射杀和捕捉的情况。



的影响最为严重，尤其是犀鸟、鹧鸪和雉鸡，在很多地方的数量都已经大大减少了。因此保护部门应该加强相关法律法规的执行力度，在保护区内外杜绝非法捕猎的行为。中国、老挝和越南对私人持有猎枪的管制措施已经取得了一定的成效；这项措施可以推广到其他国家，禁枪令尤其应在邻近重要保护区的地区严格执行。另外，开展一些关注森林保护和受胁鸟种以及普及狩猎法规的教育项目，将有助于减轻捕猎问题给生态环境带来的压力，比如说可以将灰腹角雉或棕颈犀鸟之类最有吸引力的受胁林鸟作牵头物种（又称旗舰种）¹制定教育项目。越南采取的一些以社区为单位的举措，包括与当地居民签订管理责任制协议，以及建立巡逻队伍等，已经对于在重要地点控制捕猎情况起到了一定的帮助作用；这些措施也应该在其他生物多样性高的地方得到尝试和推广。

关于四川山区受胁鸟类的现有资料非常匮乏，因此需要开展研究，调查它们是否充分得到了大熊猫保护区的保护。



摄影：孔思义 (John Holmes)

知识方面的空白

■ 关于受胁鸟种的资料不足

人们目前掌握的关于这一地区受胁鸟种分布和生态的信息还远远不够；关于它们对木材被伐以及栖息地发生改变等问题的承受能力，也很不了解。在中国，针对小型鸟类的研究并不充分，应该培养更多研究林鸟的人才，改善这种状况。有关方面应该开展针对白点鹇的调查，以弄清这种鸟是否有种群生活在现有的保护区中；如果没有的话，那么这种鸟的哪些分布地应该被立为保护区。对于川西和川中山区特有鸟区中的受胁鸟种，例如棕头歌鸲、黑喉歌鸲和灰冠鸦雀等，人们目前掌握的资料也非常欠缺，因此还需要开展研究来调查这些鸟种是否得到了为大熊猫和其他哺乳动物建立的保护区网络的充分保护。

注释：

¹：牵头物种就是一个人所共知、美丽或具文化意义的“明星”物种。自然保护项目常用它们唤起一般民众的注意，让他们了解项目的重要性，并支持项目推行。在国内最著名的牵头物种有大熊猫、老虎、鹤类等。

INDO-BURMESE FORESTS

F06

印度 - 缅甸森林

栖息地综述：印度-缅甸森林地区是指起自印度东北部和
中国南部，延伸到东南亚低海拔地带、几列山脉以及安达曼
群岛和尼科巴群岛的潮湿的热带和亚热带森林。这一地区的
森林中生活有24种受胁鸟类，其中有18种只在这个地区繁
殖；另外的6种鸟中，有4种除生活在这个地区外，还生活在
巽他森林(F07¹)，还有2种在中国东南部森林中也有分布（参
见F03）。24种受胁鸟类中，有7种在这个地区范围内分布相
对较为广泛（表2），另外17种则只局限在这个地区6个特有
鸟区和2个二等特有鸟区中。这个地区有9种鸟属于濒危物
种，其中3种以低密度栖息在长有树林的湿地中，另外6种则
是受到森林消减影响的狭布种。

■ **主要栖息地：**低海拔地带常绿及半常绿热带雨林，潮湿的
落叶林和丘陵地带常绿森林，以及与这些森林相连的湿
地。

■ **海拔：**0-2,400米。

■ **国家：**中国<云南、海南>；印度<“阿鲁纳恰尔邦”²、阿
萨姆邦、梅加拉亚邦、那加兰邦、曼尼普尔邦、安达曼群
岛和尼科巴群岛>；不丹；孟加拉国；缅甸；泰国；老
挝；柬埔寨；越南。

泰国大片原生林已被砍伐殆尽，现存森林中的大部分位于保护区
内，如南瑯国家公园。摄影：Mike Crosby/国际鸟盟

注释：

¹：不在本书范围内，有兴趣者请参看英文原著。

²：即中印边境印度强占的麦克马洪线以南的我国领土。

受胁鸟种

	极危	濒危	易危	总计
☉	—	7	11	18
☿	—	2	3	5
✈	—	—	1	1
总计	—	9	15	24

注：☉ = 只在这一地区繁殖的鸟种

☿ = 在这一地区和其他地区都有繁殖的鸟种

✈ = 这一地区的非繁殖候鸟

印度-缅甸森林跟保护国际划定的[印度缅甸]热点地区大致相当（见pp.9-10）。



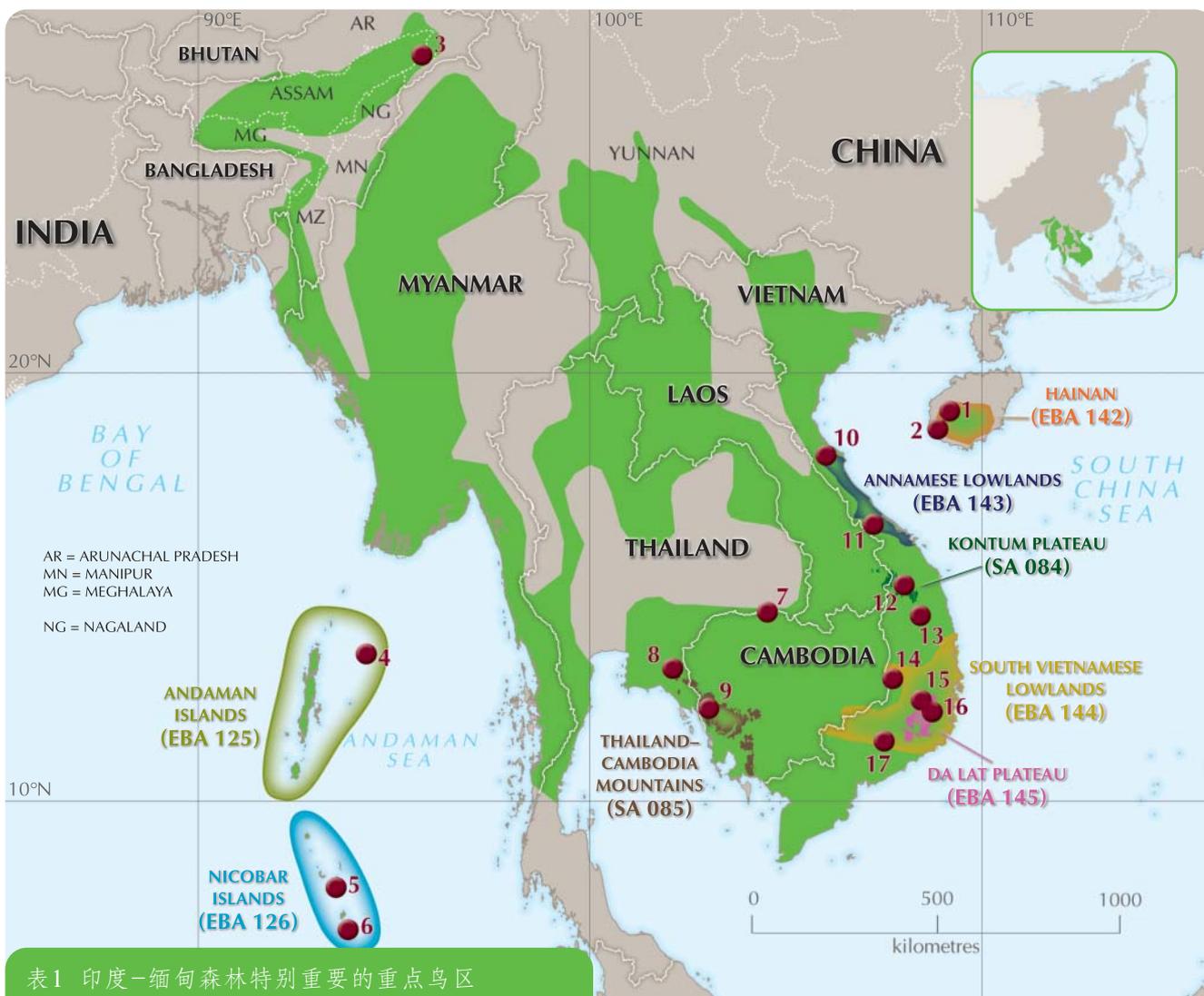


表1 印度-缅甸森林特别重要的重点鸟区

重点鸟区名称	受保护状况	所在地	受胁鸟种和栖息地
1 霸王岭国家级自然保护区	PA	海南	海南特有鸟区留存下的最大的林区之一。
2 尖峰岭国家级自然保护区	PA	海南	海南特有鸟区留存下的最大的林区之一。
3 上迪星国家公园 (拟建)	-	阿萨姆邦	生活有白翅栖鸭已知的最大种群。
4 拿尔贡达姆岛野生动物保护区	PA	安达曼群岛	拿岛皱盔犀鸟唯一的栖息地。
5 楠考里岛群	(PA)	尼科巴群岛	尼科巴短脚鹬唯一的栖息地，在卡彻尔岛上还有尼岛雀鹰的记录。
6 大尼科巴岛国家公园	PA	尼科巴群岛	尼科巴角鸮唯一的已知栖息地，此外还有大量的尼科巴家雉。
7 帕依东叻山脉 (扁担山脉)	PA	泰国	在一组保护区中生活有白翅栖鸭的重要种群。
8 考赛道野生动物保护区	PA	泰国	生活有栗头山鹧鸪，另外还有非繁殖的鹧鸪。
9 普农三阔斯野生动物保护区	PA	柬埔寨	生活有栗头山鹧鸪。
10 格果自然保护区和溪溼	(PA)	越南	越南鹇唯一的已知栖息地，此外还生活有冠眼斑雉。
11 丰田和达隆自然保护区	(PA)	越南	爱氏鹇最为重要的已知栖息地，此外还生活有冠眼斑雉。
12 玉岭自然保护区	PA	越南	生活有冠眼斑雉、金翅噪鹛和黑冠翅鹛。
13 昆卡金自然保护区	PA	越南	生活有越南噪鹛。
14 尤克墩国家公园	PA	越南	生活有绿孔雀，此外可能还有亚洲鳍趾鹬在此繁殖。
15 朱扬申国家公园	PA	越南	生活有眼斑孔雀雉、灰冠南洋鹇和纹枕噪鹛。
16 比杜努伊巴自然保护区	PA	越南	生活有冠眼斑雉，紫林鹇和纹枕噪鹛，此外可能还有灰冠南洋鹇。
17 吉仙国家公园	PA ^{BR}	越南	生活有橙颈山鹧鸪、眼斑孔雀雉和绿孔雀。

注: PNP: 拟建国家公园 (即已有专家提出在该地建立国家公园。) 更多一些这个地区的重点鸟区将在预定于2004年初出版的《亚洲重点鸟区》一书中刊载。受保护状况: PA=该重点鸟区是一个保护区; (PA)=该重点鸟区的一部分处于保护区内; -=该重点鸟区不在保护区内; BR=该重点鸟区整个或其中一部分是生物圈保护区 (参见pp.22-23); W18=该重点鸟区中还生活有W18地区中的受胁水鸟。这个地区一些分布范围相对较广的林鸟也分布在从以下地区挑选出的重点鸟区中: F04地区 (拿姆达法国家公园: 白腹鹭和白翅栖鸭; 梅哈奥野生动物保护区: 白翅栖鸭; 虎坎峰野生动物保护区: 白腹鹭; 那凯南屯: 冠眼斑雉), F07地区 (会卡凯昂野生动物保护区: 绿孔雀), G02地区 (德凌野生动物保护区: 白翅栖鸭; 马纳斯国家公园: 白腹鹭; 迪布鲁瓦国家公园: 白腹鹭, 白翅栖鸭和紫林鹇; 卡兹朗伽国家公园: 白腹鹭和紫林鹇), W15地区 (孙德尔本斯: 亚洲鳍趾鹬) 以及W18地区 (泄公平原与林堪同: 白翅栖鸭, 绿孔雀和亚洲鳍趾鹬; 布雷托和奔奇马/莫克拉: 亚洲鳍趾鹬; 暹邦西部和泗通森 (森河) 上流集水区: 绿孔雀; 隆发野生动物保护区: 白翅栖鸭和亚洲鳍趾鹬; 切布: 白翅栖鸭和绿孔雀)¹。

注释:

¹: F07, G02, W15, W18各地区均不在本书范围内, 有兴趣者请参看英文原著。

绿孔雀在东南亚大陆分布广泛，但由于森林被伐和其他压力，现在的分布密度非常低。



摄影：Smith Sutibut

表2 印度-缅甸森林的受胁鸟类

鸟种	IUCN受胁等级	分布范围和栖息地
白腹鹭 <i>Ardea insignis</i>	濒危 EN	生活在印度（“阿鲁纳恰尔邦”、阿萨姆邦、那加兰邦），不丹和缅甸境内海拔高至1,500米的长有树林的河流和沼泽中，非繁殖鸟有时也生活在非森林生境中。
白翅栖鸭 <i>Cairina scutulata</i> ^b	濒危 EN	在这个地区内分布较广，但很局部而分散，生活在印度东北部到东南亚大陆之间海拔高至1,400米的长有树林的湿地中。
冠眼斑雉 <i>Rheinardia ocellata</i> ^b	易危 VU	在这一地区内，分布在越南以及老挝的相邻区域中海拔在海平面到1,900米之间的低地和丘陵地带森林中。
绿孔雀 <i>Pavo muticus</i> ^b	易危 VU	在这一地区内，广泛地分布在印度东北部和云南到东南亚大陆之间开阔的森林中，但是密度很低，主要生活在低海拔地带，有时也可分布到海拔2,000米以上。
亚洲鳍趾鹬 <i>Heliopais personata</i> ^b	易危 VU	在这一地区内，广泛地分布在印度东北部到东南亚大陆之间的低海拔地带，但是密度很低，生境是长有树林的湿地。
紫林鸽 <i>Columba punicea</i>	易危 VU	生活在印度东北部和从中国南部到东南亚大陆之间海拔高至约1,600米的森林中，分布范围虽较广，但极分散，且难以认定它的惯常分布地。
鸚鵡 <i>Oriolus mellianus</i> ⁿ	易危 VU	是泰国和柬埔寨境内海拔约450-1,300米的常绿森林中的非繁殖候鸟。
安达曼群岛（第125号特有鸟区）		
拿岛皱盔犀鸟 <i>Aceros narcondami</i>	易危 VU	仅分布在面积很小的拿尔贡达姆岛（面积6.82 km ² ）上的森林中。
注：资料缺乏的安达曼秧鸡 <i>Rallina canningi</i> 的已知分布地目前只有安达曼群岛中部和南部，生境是长有森林的湿地。		
尼科巴群岛（第126号特有鸟区）		
尼岛雀鹰 <i>Accipiter butleri</i>	易危 VU	生活在森林中，只在卡彻尔岛（在楠考里群岛内）和卡尔尼科巴岛有肯定的记录。
尼科巴冢雉 <i>Megapodius nicobariensis</i>	易危 VU	在尼科巴群岛（卡尔尼科巴除外）的森林中都有分布，但在沿海地带分布最集中。
尼科巴短脚鹑 <i>Hypsipetes nicobariensis</i>	易危 VU	只出现在尼科巴群岛楠考里岛等相邻几个岛屿上的森林和经人工改造的生境中。
注：尼科巴角鸮 <i>Otus alius</i> （资料缺乏种）的唯一已知分布地，在大尼科巴岛上的—处沿海森林。		
海南（第142号特有鸟区）		
海南鵝 <i>Gorsachius magnificus</i> ^b	濒危 EN	生活在海南岛中部丘陵地带的森林中。
海南山鹧鸪 <i>Arborophila ardens</i>	易危 VU	生活在海南岛中部和南部丘陵地带的森林中。
海南柳莺 <i>Phylloscopus hainanus</i>	易危 VU	生活在海南岛中部和南部丘陵地带的森林中。
安南低海拔地带（第143号特有鸟区）		
爱氏鹇 <i>Lophura edwardsi</i>	濒危 EN	生活在海拔高至约600米的热带常绿森林中，分布区在越南鹇核心分布区的南面。
越南鹇 <i>Lophura hatinhensis</i>	濒危 EN	生活在该特有鸟区北部海拔高至约300米的热带常绿森林中。
注：已知的分布地仅局限在安南低海拔地带的皇鹇 <i>Lophura imperialis</i> ，目前被列为资料缺乏，但是新的研究表明该鸟是杂交产生的，因此它将不再出现在2004年的红皮书名录中。		

注：上列鸟种（除特别注明的6种外）都只在这个森林区繁殖；b=也在其他地区繁殖；n=来自另一个地区的非繁殖候鸟。 ...继续

表2...续：印度-缅甸森林的受胁鸟类

鸟种	IUCN受胁等级	分布范围和栖息地
昆嵩高原（第084号二等特有鸟区）		
金翅噪鹛 <i>Garrulax ngoclinhensis</i>	易危 VU	在玉岭山系和玉暴山海拔2,000–2,200米的常绿原生林中有记录。
越南噪鹛 <i>Garrulax konkakhinhensis</i> ²	易危 VU	这是新近得到描述的一个鸟种，记录于昆卡金山和玉暴山海拔约1,000米以上的常绿森林中。
黑冠斑翅鹛 <i>Actinodura sodangorum</i>	易危 VU	分布在越南的玉岭山系和老挝的达冲高原，生境是海拔约1,000–2,400米之间的常绿森林。
越南南部的低海拔地带（第144号特有鸟区）		
橙颈山鹧鸪 <i>Arborophila davidi</i>	濒危 EN	已知的分布范围在越南和柬埔寨东部很小的区域内，生境是低矮山丘（最高达400米）上的森林和次生栖息地。
眼斑孔雀雉 <i>Polyplectron germaini</i>	易危 VU	广泛分布在越南南部，在柬埔寨东部也有记录，生境是海拔0–1,200米或更高的热带常绿和半常绿森林。
大叻高原（第145号特有鸟区）		
纹枕噪鹛 <i>Garrulax yersini</i>	濒危 EN	海拔1,500–2,300米的常绿森林中茂密的林下层。
灰冠南洋鹛 <i>Crocias langbianis</i>	濒危 EN	海拔900–1,700米的树冠郁闭的常绿森林。
泰国-柬埔寨山区（第085号二等特有鸟区）		
栗头山鹧鸪 <i>Arborophila cambodiana</i>	濒危 EN	海拔约400米以上的常绿森林。

注：b=也在其他地区繁殖；n=来自另一个地区的非繁殖候鸟。

对受胁鸟种特别重要的重点鸟区（见表1）

专家们在这一地区挑选了17个重点鸟区。这些重点鸟区中可找到此地区内所有受胁林鸟一定的个体数量，而且还包括了一些此地区留存下的面积最大、资源最丰富的森林。有几个重点鸟区由于生活着某种受胁鸟类甚至是多种受胁鸟类唯一的或是数量远大于其他任何已知种群的种群，因而具有不可替代的独特性，比如拿尔贡达姆岛野生动物保护区对于拿岛皱盔犀鸟以及格果自然保护区（还有溪湿森林）对于越南鹇，都具有极其重要的意义。这个地区还有一些分布范围相对较广的受胁鸟类分布密度较低，并且是候鸟或者有随生境状况迁移的特性，例如亚洲鳍趾鹛和紫林鸫，因此对它们的保护工作需要范围较广的网络体系来予以保证。其他很多生活有受胁林鸟重要种群的森林地点，将在国际鸟盟正在进行的重点鸟区项目中得到记录和描述。

栖息地和受胁鸟种的现状

在印度东北部和从中国南部到东南亚大陆大部这一片广大的范围内，低海拔地带和丘陵地带曾经分布有大面积的雨林。但在这个地区人口密度相当高，由于砍伐树木、毁林开荒、开发建设以及滥用人产品等原因，已经有大片的森林消失和退化了，尤其是近几十年来；而留存下的森林（包括其中生活的受胁鸟类的种群）也处于高度破碎化的状态，并承受着来自人类开垦、滥用以及狩猎等各方面的巨大压力。这个地区已经建立了很多保护区，其中确实有一些面积较大而且相对而言得到了比较好的保护，但是仍然有许多保护区面积小、隔离程度高，并且还在不断地被非法侵占。下文将对这一地区内低海拔地带和丘陵地带雨林的现状进行介绍。尽管总体上看这些森林的现状不容乐观，但是整个地区内仍然还有一些大面积的区域，虽然没有得到保护，但是基本没有被人影响和破坏，因而可以对其开展保护工作。

中国

海南岛上天然热带森林的面积已经大大减少了。据估计，这些森林的总面积从1943年的16,920 km²下降到了1994年的3,000 km²，或者说从1949年的8,630 km²（占海南岛面

积的25.7%）下降到了1991年的大约2,420 km²（占海南岛面积的7.2%）。大多数留存下的森林都面临着各种因素的干扰，也因此不太可能为较大数量的受胁林鸟提供栖息的环境，但还是有一些质量较高的森林被划入了自然保护区并得到了保护。云南省的森林覆盖率在20世纪50年代早期到1975年之间由大约55%下降到了约30%。这以后中国的栖息地消减速度有增无减，但在1998年，中国政府颁布了全国范围内的禁伐令（参见F03），而且一些低海拔地带和丘陵地带的森林也被划入了自然保护区并得到了保护。

印度

印度东北部的平原和山麓丘陵地带原本有大片的雨林，但绝大多数的平原森林都已于19世纪被伐，而近年来山麓丘陵地带的森林也在迅速消失：20世纪70年代到80年代间的消失速度至少是每年1,000 km²。但另一方面，印度境内仍然保留下了一些面积相对较大并且栖息有一些受胁鸟种较大种群的林区，而且最近“阿鲁纳恰尔邦”和其他一些印度东北部的邦又禁止了木材的砍伐和出口。安达曼群岛和尼科巴群岛上森林被伐的范围比较大，然而相对来说受影响的程度还不算高，但确实有一些岛屿上的森林由于过度的商业性砍伐和被开垦为农田和种植园，发生了明显的消减和退化。

孟加拉国

孟加拉国境内的森林由于人类的砍伐活动以及被开垦改造为农田和居住点，现在变成了一些小型的森林片断，而且其中的大多数正受到高度的干扰。截至20世纪60年代，锡尔赫特只剩下大约16 km²原生林——该地曾经是这个国家森林资源最为丰富的地方之一；而吉大港山区的原生林现在实际上已荡然无存。

缅甸

据估计，20世纪80年代缅甸森林被伐的速度达到了每年6,000 km²，是世界上森林砍伐速度最高的地区之一。截至20世纪90年代早期，该国境内留存下的森林面积估计占国土面积的47.4%，其中占国土面积31.9%的部分还没有受到人类的影响，另外8.3%的部分则已经发生了退化。现存的森林大

注释：

¹：根据Stattersfield *et al.* (1998)定下的标准，昆嵩高原由于生活着上表所列的3种狭布种，因此已经具备了被列为特有鸟区的资格。

²：Eames以及Eames (2001) 在《亚洲受胁鸟类红皮书》出版之后，对这个鸟种进行了描述；后来又有专家对这个鸟种的状况进行了评估，将其加入了2002年的国际濒危物种名录，受胁等级为易危。

多数位于山区，但低海拔地带以及丘陵地带可能仍然还保留有一些面积较大、适宜鸟类栖息的森林。

泰国

20世纪40年代到80年代期间，泰国境内的森林覆盖率发生了明显的下降：由估计占国土总面积的70-80%减少到了30%以下。尽管泰国自1989年起正式禁止国内的伐木行为，但森林仍然在被开垦为种植园或被违法砍伐，正处在不断地快速消失和退化的过程中。

老挝

老挝大部分处于海平面的低海拔地带森林已经被砍伐殆尽，但境内仍然保留下了一些相当大的山麓丘陵地带森林，最显著的是在泄片国家级保护区内。然而留存下的这些森林也面临着来自商业性伐木的巨大威胁，而且还有一些面积较大的林区由于水电工程的建设，将被淹没在水下。

柬埔寨

近几十年来柬埔寨境内由于过度伐木以及农田开垦等原因，大面积的森林被伐和发生了退化。但该国的北部仍然留存下了一些大面积的低海拔干燥落叶森林带，并且在其中还生活着白翅栖鸭、绿孔雀以及特定的一些受胁水鸟（参见W18¹）。

越南

越南境内80%以上树冠郁闭的原始森林已经消失了。尽管有一些证据表明天然林消减的速度在过去的十年中有所降低，但是残存林区的质量也是在不断下降。虽然有统计显示该国的森林绝对覆盖率可能有所增加，但这并不仅仅指天然林，也包括了种植提供造纸用木料的外来树种以及咖啡、腰果等树状经济作物的林场和种植园。

保护工作面临的问题及对策（总结见表3）

森林消减和退化

■ 林业生产和非法砍伐

商业性的清伐和择伐一度是这个地区低海拔地带森林大面积消减的主要原因，但是现在很多地方的伐木活动都已经停止了。对于海南岛上的森林而言，过度伐木也曾经是一个严重的问题，这种情况直到1994年才有所改善：砍伐原生林的行为在那时被正式禁止了，但据报道仍然存在一些非法的砍伐活动。中国政府自1998年开始实施了一项全国性的禁伐令。在缅甸仍有大规模的伐林，生产木材出口到泰国与中国。考虑到此地区低海拔地带森林的大量减少，现有的禁伐令应该严格执行（类似的法令也应该在其他地方推广），并开展栽种本地树种的还林工程。还应该在法律允许进行砍伐的地方，倡导可持续的林业生产方式，包括让森林进行自然再生、降低木材砍伐量的上限、保护老龄植被地段、采取对生态环境影响较小的伐木方式以减小对森林结构的破坏并加速森林再生的速度等。另外，有关部门还需要制订并采取措施尽量减少非法的砍伐，尤其是在保护区中以及其他一些生物多样性高的地点，并严惩非法的木材交易。

■ 森林被开垦为农田和种植园

由于人口的不断增加以及扩散，越来越多原本处于偏远地区的森林会面临被开垦为农田和种植园的危险。总的来说，这一地区需要在保护区以及对受胁鸟种和其他物种具有重要意义的地点，控制为开垦农田和种植园侵占森林的行为。这就意味着有关部门需要调查人口迁入林区以及开垦森林种植经济作物这些现象的根本原因，包括调查全球商品价格在上述现象中起到的作用；同时还意味着保护团体需要

溪湿的林区与邻近的格果保护区，都是对越南特有的越南鹇生存极为重要的地点。



摄影：J. C. Eames

对那些导致这些现象的政策施加影响，从而尽量减少天然林面临的被开垦的危险。一些重要地点可能需要建立新的自然保护区，并通过有效的执法和巡查阻止侵占森林的行为。另外，采用更高效的农业生产方式（通过引进恰当的经过改进的技术来实现）会有助于改善农民的贫困状况，这样的生产方式如果在管理部门的充分考虑和计划下得到推广的话，也有可能减轻现存的天然栖息地面临的威胁。种植园经营者也应该保留位于河流沿岸和河流周边地带的森林斑块，并尽量减少化学农药的使用。以上所述的各种保护措施需要由保护部门开展保护意识教育，并重点强调森林发挥的重要生态功能（比如涵养水源）以及它们对于生物多样性的价值，得到配合和加强。

■ 毁林轮垦

参见F04。

■ 对林产品的滥用

由于人口的增加以及天然栖息地的减少，这一地区的森林面临着越来越多的来自资源开发的威胁。很多保护区周围的区域都有着很高的人口密度。当地居民将森林作为他们获取木材、薪材（包括焦炭）以及藤条的来源地，而这样一些获取资源的活动不仅使森林发生了严重的退化，也严重干扰了野生动物。所以有必要在保护区和其他对受胁鸟种具有重要意义的地点，对人类进入和开发森林的行为加以管制。有关部门可能需要对一些保护区进行重新设计，扩大其缓冲区的面积以满足当地人的生活需要，并对核心区进行严格的巡查，杜绝里面的森林开发行为。建立集体森林的做法应该得到推广，这样可以向当地居民提供可持续的森林产品来源；有关部门也应该通过对当地居民的林业生产技术进行培训来改善对这些森林的管理。一些地方还可以发展其他方式的生计（如鱼类养殖、花卉种植和栽种药用植物等）来减轻当地居民对林产品的依赖。以上所述的各种保护措施需要由保护

注释：

¹：不在本书范围内，有兴趣者请参看英文原著。

当地居民依赖森林获取木材和其他林产品，但是从保护角度讲，我们需要对森林进行管理，以阻止林区的退化。



并由于为伐木者和捕猎者提供了更便捷的通路以及迫使居民撤出被淹区迁入林区，从而将造成一系列的问题。有关部门应该对那些有可能破坏林区的开发工程进行环境影响评价，并制订适当的方案缓解这些工程带来的影响。还应该在情况允许时，避免在保护区以及其他一些生物多样性较高的地点附近进行新的开发活动。

■ 干扰

这个地区人口数量大、增长迅速，而且有很大一部分人口居住在农村，这就意味着大多数的天然栖息地都在受到人类的干扰。低海拔地带的森林以及人类能够进入的河谷和水道尤其容易受到影响。因此有关部门应该通过调整现有的保护区边界和建立新的保护区，对保护区网络进行建设和管理，从而保护大范围内的河流系统和森林网络，使之不受人类干扰、栖息地消减以及其他因素的威胁。这个地区还保留有一些相对受影响较小的处于森林中的大面积湿地，例如在印度阿萨姆邦和柬埔寨，这些地方有可能是鸟类的适宜栖息地，因而也应该得到保护。

保护区覆盖范围和栖息地管理

■ 保护区体系中的空白地带

这个地区已经建立了很多保护区，但就对受胁鸟种分布的覆盖情况而言，还有一些重要的地点没有得到保护。中国就需要建立新的保护区，并对现有保护区的边界进行调整。目前云南境内现存的保护区，只够供给少量的绿孔雀生活，因此需要建立新的保护区，将在云南最大的绿孔雀种群划入保护范围，比如在楚雄市与双柏县和禄丰县交界处。

部门开展保护意识教育，并重点强调森林发挥的重要生态功能（比如涵养水源），得到配合和加强。

■ 城市和工业发展等带来的影响

这一地区的栖息地正面临着该地区日益扩展的道路网络的威胁：这些新修的路使伐木者和开荒者得以进入原本偏远的区域，因而通常会导致这些地方的森林几乎完全被伐。东南亚还有很多建设水利发电站的计划，例如在湄公河流域——特别是云南和老挝境内的部分。这些拦河坝在建成后会对大片河流沿岸森林——湄公河流域的情况尤为严重，

表3 印度-缅甸森林鸟类保护工作面临的问题及对策

保护工作面临的问题	对策
森林消减和退化	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 林业生产和非法砍伐 ■ (森林)被开垦为农田和种植园 ■ 毁林轮垦 ■ 对林产品的滥用 ■ 城市和工业发展等带来的影响 ■ 干扰 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 在海南和印度东北部继续执行禁令，并当需要时在其他地方支持实施类似的禁令。 ▶ 倡导可持续的林业生产方式，包括采取对环境影响小的伐木方式以及使用本地树种开展还林工作。 ▶ 制定执行措施控制对木材的非法砍伐和交易。 ▶ 调查当地居民开垦森林种植经济作物的根本原因，并通过影响相关的政策尽力减少栖息地受到的来自这方面的威胁。 ▶ 在越南山区发展不造成天然林发生净消减的可持续的高地农业。 ▶ 通过建立可持续的社区公有森林和发展其他生计，减轻当地居民对林产品的依赖。 ▶ 对林区内的发展计划进行环境影响评价，并尽量减少在受胁鸟种的重要栖息地进行开发。 ▶ 重新考虑已经提出的在安达曼群岛和尼科巴群岛上进行开发的项目。
保护区覆盖范围和栖息地管理	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 保护区体系中的空白地带 ■ 立法不够 ■ 保护区管理上的不足 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 建立新的保护区，并对现有的保护区边界进行调整，填补中国、印度、缅甸和越南境内保护区体系对受胁鸟种的覆盖空白。 ▶ 制订针对特定河流域的保护计划。 ▶ 审定和改进老挝、缅甸以及柬埔寨的保护区相关法规。 ▶ 通过增加资金投入、改善基础设施以及加强对工作人员的培训，提高保护区的管理工作水平。
对鸟类资源的滥用	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 捕猎 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 通过开展教育项目、对私人持有猎枪进行管制以及更为有效地巡查保护区等途径，加强狩猎法规的执行力度。 ▶ 调查野生动物市场，监测捕猎活动给受胁鸟种带来的压力。
知识方面的空白	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 关于受胁鸟种的资料不足 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 在缅甸选定和调查低海拔地带的森林，确定应该优先得到保护的地点。 ▶ 在安达曼群岛和尼科巴群岛针对那些人们了解很少的鸟种开展调查。 ▶ 继续开展对越南昆嵩高原以及老挝相邻地区的调查。 ▶ 研究亚洲鳍趾鹀和紫林鸽的活动规律。
其它	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 引入种的影响 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 调查尼科巴短脚鹬由于与红耳鹬竞争而受到的影响，以帮助制订针对这种鸟的保护措施。 ▶ 彻底清除拿尔贡达姆岛上的野化山羊。

■ 立法不够

原著没有谈论中国在这方面的相关问题。

■ 保护区管理上的不足

这个地区的很多保护区都缺乏或根本没有得到积极的管理，因此需要国家增加对它们的资金投入，通过改善管理规划、加强对工作人员的培训、加强巡查、明确保护区边界等措施来长远地保证这些保护区的安全状态。这一地区负责栖息地保护的政府部门还常常存在技能水平不够、资金不足和缺乏工作动力等问题，这些问题都需要国家给予适当的拨款，通过开展一些交流和培训项目来得到解决。

在一些地方，体型较大的鸟类几乎已经被捕杀殆尽，而许多在林下活动的鸟类也因为诱捕，种群数量降到了非常稀少的程度。



摄影：Mark Edwards / 国际鸟盟

对鸟类资源的滥用

■ 捕猎

印度-缅甸森林地区诱捕和射杀野鸟的现象极其常见。在中国、泰国、老挝和越南，一些体型较大的鸟类几乎已经被捕杀殆尽了，很多在森林地表活动的鸟类也由于诱捕，其数量和分布密度大大降低。另外，这一地区采集鸟卵和幼鸟以食用的情况也很普遍。一些分布范围广泛的受胁鸟类由于体型较大，因而成为了捕猎者的目标，如白翅栖鸭、冠斑眼雉和绿孔雀；而紫林鸽聚集在结果的树上时也极易被射杀。绿孔雀常常在该地区的市场上被作为食物出售，其活体或尸体甚至还在国际市场上被贩卖——也是将其作为食物或是为了获取它们的羽毛。

关于捕猎给林鸟带来的影响，人们总的来说还了解得不够，但这种活动似乎是这个地区的一些受胁鸟类面临的主要威胁。因此保护区管理部门应该加强对保护区的巡查，阻止捕猎者的捕猎活动并清除设下的陷阱，同时辅以严格地执行现行的狩猎法规。此外对野生动物市场进行调查，也可以监测捕猎活动给受胁鸟种带来的压力（并为开展工作控制这种压力和威胁提供依据）。中国、老挝、越南的政府都对私人持有猎枪实施了管制，并且这种措施在越南已经明显地改善了那些体型较大的鸟类的种群状况。其他国家也可以推广这样的做法，尤其是在重要的保护区附近。有关部门还应该开展一些关注森林保护和受胁鸟种并宣传普及狩猎法规的公众教育项目，配合这些旨在减轻捕猎情况的努力。

知识方面的空白

■ 关于受胁鸟种的资料不足

原著没有谈论中国在本区中的相关问题。然而，本地区位于中国境内的部分（云南南部与海南岛）较少开展林鸟的调查工作，因此在这方面似也应多加注意。

其它

■ 外来种的影响

原著没有谈论中国这方面的相关问题。

EURASIAN STEPPES and DESERT

欧亚大陆草原和沙漠



栖息地综述：欧亚草原是一片起自东欧、横贯亚洲西部和中部并一直延伸到亚洲东北部的广阔草原带。这一草原带在亚洲境内的东边部分生活有5种受胁鸟类，其中4种的分布范围还要往西延伸到东亚以外：白肩雕、黄爪隼和大鸨的分布远至欧洲，中亚鸨也分布到了中亚。这些鸟种的栖息地类型多样，除低海拔的草原外，白肩雕还生活在林区草原上，因而一些保护森林的措施也会对这种鸟产生影响（参见F01）；中亚鸨在山区少有树木的开阔生境中也有分布；此外，白喉石鸨在山区草原中繁殖。这一草原地区的湖泊和其他湿地对受胁水鸟而言也具有重要的意义，本书W05一章对其进行了描述。

- **主要栖息地：**草原，林区草原，山区草原，以及沙漠中的灌丛。
- **海拔：**低海拔地带至海拔3,100米。
- **国家和地区：**俄罗斯<克拉斯诺亚尔斯克、哈卡斯、图瓦、伊尔库茨克、布里亚特、赤塔>；蒙古；中国<黑龙江、吉林、内蒙古、新疆、甘肃>；另外还有此草原带在亚洲境外的部分——这个草原带横贯亚洲中部和西部，一直延伸到东欧。

东亚，特别是在蒙古境内，还有大片相对来说没有受到破坏的草原。摄影：Ute Bradter

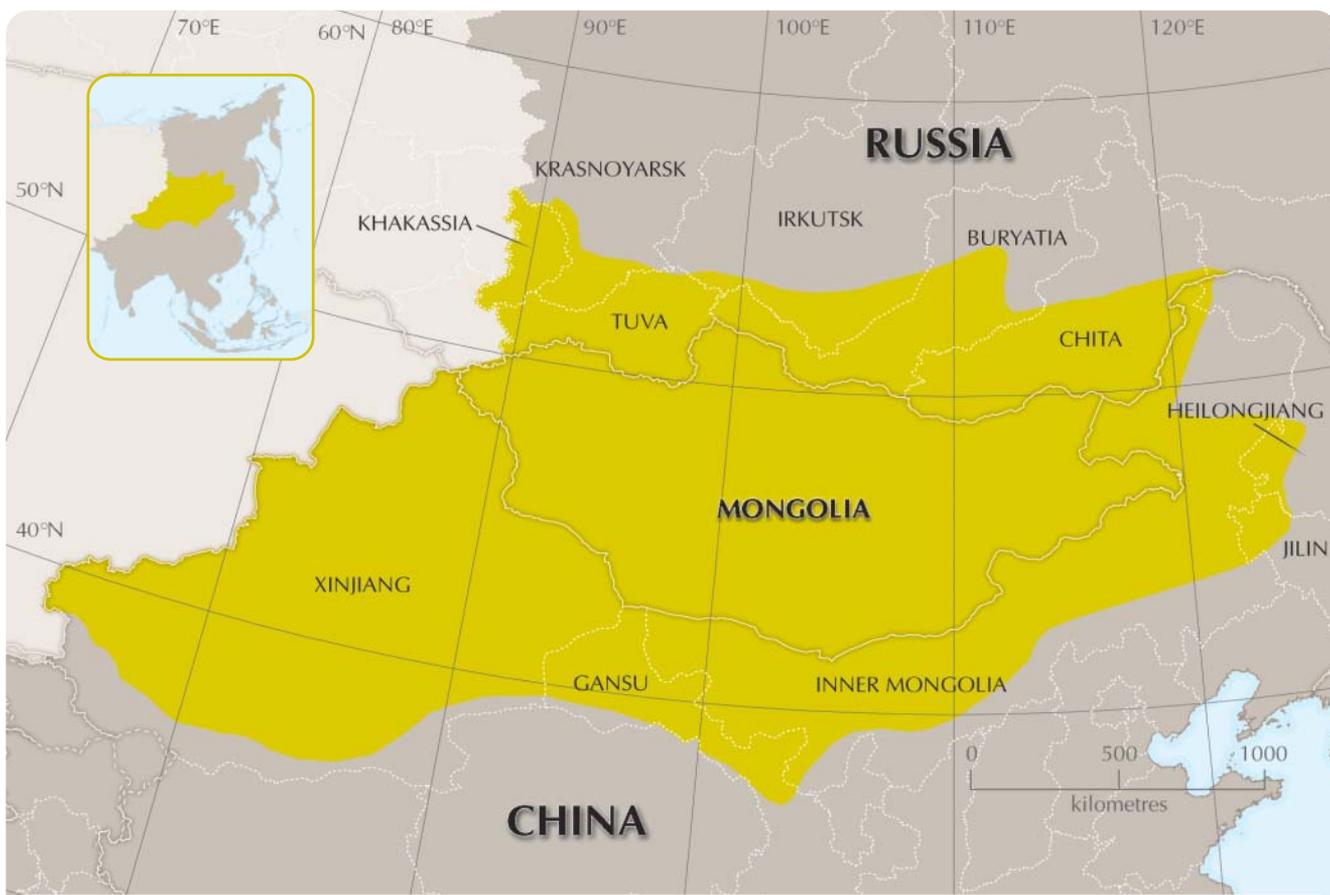
注释：

¹：白喉石鸨只在这一地区繁殖，但还要迁往另一个草原地区（G02—译注：不在本书范围内，有兴趣者请参看英文原著）。

	受胁鸟种			总计
	极危	濒危	易危	
🦅 ¹	—	—	1	1
🦅	—	—	4	4
总计	—	—	5	5

注：🦅¹ = 只在这一地区繁殖的鸟种
 🦅 = 在这一地区和其他地区都有繁殖的鸟种





蒙古政府正在考虑一系列工业和建设计划。这些计划会对蒙古的天然草原造成很大的影响，对东部草原的影响会特别严重。



摄影：Ute Bradter

对受胁鸟种特别重要的重点鸟区

这个地区所有受胁鸟种的分布范围都较为广泛，而且其分布密度往往都较低。对这样一些鸟种的保护工作最好是从整个环境着手，因此专家们没有在这个地区挑选特别的重点鸟区。但此地区有几种草原鸟类在W05所列的一些湿地类型重点鸟区中或附近范围内繁殖，而其他那些生活有受胁草原鸟类的地点则将在国际鸟盟正在进行的重点鸟区项目中得到记录和描述。

栖息地和受胁鸟种的现状

俄罗斯东部和中国北部的草原已经由于耕作活动以及被开垦为农田而大大减少了，剩余的草原也面临着各种各样的威胁，包括过度放牧、白肩雕用以筑巢的树木被伐、草原频繁发生火灾、杀虫剂的使用、人类干扰以及捕猎等等一系列问题。但这个地区的所有5种受胁鸟类都是候鸟，因而它们在一些地方的数量降低（例如俄罗斯境内某些地方白肩雕数量的减少——尽管其繁殖地生境并没有发生明显的改变）很

近几十年黄爪隼在欧洲的数量急剧减少，但它在东亚的草原上仍算是局部性常见。



摄影：狄柏理 (Ray Tipper)

表1 欧亚大陆草原和沙漠的受胁鸟类

鸟种	IUCN受胁等级	分布范围和栖息地
1 白肩雕 <i>Aquila heliaca</i> ^{mo}	易危 VU	在俄罗斯克拉斯诺亚尔斯克、哈卡斯、伊尔库茨克、布里亚特，蒙古和中国新疆的林区草原以及低海拔草原中有繁殖记录。
2 黄爪隼 <i>Falco naumanni</i> ^{mo}	易危 VU	在俄罗斯克拉斯诺亚尔斯克、图瓦，蒙古和中国新疆、内蒙古，可能还有俄罗斯布里亚特和中国甘肃等地的草原上，是局部地区的常见繁殖鸟。
3 大鸨 <i>Otis tarda</i> ^{mo}	易危 VU	在俄罗斯克拉斯诺亚尔斯克、哈卡斯、图瓦、布里亚特、赤塔，蒙古以及中国黑龙江、吉林、内蒙古和新疆等地的草原和林区草原中繁殖。
4 中亚鸽 <i>Columba eversmanni</i> ^{mo}	易危 VU	在中国天山少有树木的开阔生境中繁殖（新疆境内，夏季在甘肃也有记录）。
5 白喉石鹑 <i>Saxicola insignis</i> ^m	易危 VU	在蒙古中部和西部的山区草原中繁殖。在毗邻的俄罗斯阿尔泰山区也曾有记录。

注：^o=也在亚洲境外繁殖；^m=还要迁往亚洲的其他地区。

对于中亚夜鹰 *Caprimulgus centralasicus*（资料缺乏种）的所有认识仅源于在中国新疆塔克拉玛干沙漠的灌丛中采到的唯一一件标本。

可能是由它们越冬地的威胁因素造成的，比如白肩雕和大鸨有在越冬地被捕杀的情况，而越冬的白喉石鹑也受到了天然草原消减的影响（参见G02¹）。

从20世纪60年代到80年代早期，俄罗斯有大面积的草原被开垦为农田，致使白肩雕和大鸨的数量显著下降（前者是由于作为其主要食物的花金鼠 *Spermophilus dauricus* 数量减少）；但是现在在俄罗斯的这些地方，人们已经不再在草原上进行耕作了，而且一些从前的农田也在逐渐地恢复草原生境。在黑龙江松嫩平原东部，由于受到开发大庆油田、大量人口由外省迁入以及20世纪50年代到70年代间开发“北大荒”发展农业的大规模运动等因素的影响，在当地繁殖的大

鸨种群已经不复存在了。20世纪50年代到90年代期间，据估计新疆有400万公顷的草原被转变为了农田，但是由于其中大多数并不适合耕作，现在这部分土地发生沙化的情况已近乎于失控，而且其中有大约100万公顷已经变成了贫瘠的荒地。此外，还有一些地方播撒毒药消灭鼠兔 *Ochotona* 和鼢鼠 *Myospalax* 等在当地生态系统中处于关键地位的物种，这也是失之偏颇的做法。蒙古开发草原以发展农业的步伐相比其他地方要慢得多，但来自人口日益增长（自1950年以来已经翻了三番）以及由此带来的牲畜数目增加的压力也在不断加大。蒙古政府还计划对大片的国土进行开发，这有可能会给受胁的草原鸟类带来严重的影响。

注释：

¹：不在本书范围内，有兴趣者请参看英文原著。

保护工作面临的问题及对策 (总结见表2)

栖息地消减和退化

■ 草原被开垦为农田

俄罗斯东部大部分地方已经停止了将草原开垦为农田的做法,但是这种行为在中国仍然是一个问题,而且蒙古政府也计划在草原带进行大规模的农业发展。对于在草原上的开垦计划,有关部门应该充分考虑到它们可能面临的经济风险和失败(以及随之而来的计划终止),还有这种活动可能给生物多样性带来的破坏损失,仔细斟酌开垦行为的利弊。事实上,现有的证据表明,草原上很少有地方适合进行耕作,因此大多数的草原开垦项目都不应该再继续下去。

■ 城市和工业发展等带来的影响

在俄罗斯东部和中国北部的一些地方,工业发展、基础设施建设以及城市发展已经导致草原发生了消减和退化。蒙古的草原地带目前虽还算是低度发展,但蒙古政府正在研究出的一些工业与基建计划,特别是在东部的一些计划,可能会对天然的草原带来巨大的影响。这些计划包括建设一条从中国通往蒙古的陆桥公路,这会穿过纳木勒格严格保护区;而另一条“千年公路”则会横贯全国。另一方面,图们江地区发展计划(参见W02¹)会导致蒙古与其他地区天然资源

的掠夺性开采程度加深。蒙古的工业计划有采矿、油田开发及其他勘探活动,这可能最终导致一些现有保护区被除名。所有这一类的发展建议,都应在最初制定策略的阶段先进行环境影响评价,从而估计整个开发计划可能给环境和受胁鸟种带来的影响,借以制订减轻各种负面影响的方案。

■ 用于营巢的树木被伐

白肩雕要在高大的树木上筑巢,但是在俄罗斯和中国的一些地方,由于砍伐木材(在俄罗斯通常是给作为旅游项目的篝火提供燃料)、放养牛群以及草原火灾等原因,合适的树木正在不断减少。树木被伐也是新疆的中亚鸢面临的一个潜在威胁。针对这种情况,保护部门应该对白肩雕用于营巢的树木加以特殊保护,并在缺乏这些树木的地方搭建人工的筑巢平台。

■ 草原火灾

这一地区的草原火灾通常是在春季和初夏由人为放火引起的,这对大鸢、白肩雕可能还有其他一些鸟种也是一个威胁(白肩雕受到的威胁是由于其用于营巢的树木被火烧毁)。例如在俄罗斯赤塔州,每年烧毁的草原面积高达70%,将很多大鸢幼鸟活活烧死。其实在草原地区,火灾是一种自然现象,而只要加以管理,野火可以维持草原质量,对牲畜和野生动物都有好处。因此有关部门应该对草原上的烧荒加以谨慎的规划和严格的控制(同时采取措施防止由于人为疏忽或故意破坏引起的火灾),采取新的草原火灾管理法规,防止火灾失控或对繁殖期的受胁鸟类产生影响。对现在某些地方试图完全杜绝草原火灾的政策,有关部门还应予重新考虑——绝对禁止生火会导致易燃草料的堆积,火灾一旦发生(实际上无可避免),火势会更为凶猛和具有破坏性,也更加难以控制。

■ 灌溉的影响

为家畜提供饮用水的水井发生沉降,会严重地侵蚀了水井附近的土地,并普遍造成了地下水位的降低。在新疆,农田灌溉给繁殖的大鸢带来了严重的威胁,原因就在于这种做法会淹没鸟巢并淹死幼鸟;当然确实也有一些农民修筑了小型的土堤来保护田中的鸟巢。这些积极的做法应该在得到提倡和推广,以此提高大鸢繁殖的成功率。

■ 放牧牲畜

这一草原带的很多地方,牲畜数量都超过了草原的承载力:由于牧民大都将他们的牲畜的增长视作财产增长,却不把

将草原开发为农地,在俄罗斯东部大部分地区都已停止,而且部分地区也有退耕还草,但开发仍是对蒙古和中国草原的一个威胁。



摄影: Otto Pfister

表2 欧亚大陆草原和沙漠鸟类保护工作面临的问题及对策

保护工作面临的问题	对策
栖息地消减和退化	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 草原被开垦为农田 ■ 城市和工业发展等带来的影响 ■ 用于营巢的树木被伐 ■ 草原火灾 ■ 灌溉的影响 ■ 牲畜放牧 ■ 杀虫剂的使用 ■ 干扰 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 在蒙古和中国,重新考虑将草原开垦为农田的计划。 ➤ 在蒙古,对已经提出的开发项目进行环境影响评价。 ➤ 对白肩雕用于营巢的树木进行特殊保护。 ➤ 加强对草原用火的管理,避免对繁殖的成鸟及其栖息地造成破坏。 ➤ 在对农田进行人工灌溉时,注意避免淹没大鸢的巢。 ➤ 设计一些出于生态考虑的放牧活动管理办法,并劝说游牧民减少牲畜的数量。 ➤ 提倡使用其他办法替代杀虫剂,来抑制田鼠灾害爆发。 ➤ 在受胁鸟种的重要繁殖地控制干扰,并在需要时对营巢地提供直接的保护。
保护区覆盖范围和管理	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 保护区体系中的空白地带 ■ 保护区管理上的不足 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 为保护白肩雕和大鸢建立新的自然保护区。 ➤ 在蒙古东部,加强对保护区的管理。
对鸟类资源的滥用	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 捕猎 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 通过培训执法人员并且开展针对捕猎者和公众的保护意识教育,加大狩猎法规的执行力度。 ➤ 对猎枪的私人持有加以管制,并经常检查车辆中是否有猎枪和被射杀的鸟类。
知识方面的空白	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 关于受胁鸟种的材料不足 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 对各种受胁鸟类进行调查,确定重要的繁殖地。 ➤ 开展中亚鸢和白喉石鸢的繁殖生态学。 ➤ 调查大鸢繁殖期的分布情况及其迁徙路线。

注释:

¹: 不在本书范围内,有兴趣者请参看英文原著。

自从20世纪50年代开始，草原上的牲口就不断增加，在有些地区已经超过了草原的天然承载量。



摄影：Jacob Wijkema

过剩的牲畜兑换成金钱或其它财货，在一些地方牲畜的密度已经达到了20世纪50年代的3-4倍。这种现象对草原造成了直接的破坏，并且也与田鼠数量的爆发相关（参见下文：杀虫剂的使用）。因此这些地方需要制订一些出于生态考虑的放牧管理机制，尤其是要禁止在某些地方的夏季放牧：这样做可以令野草长得更高，将田鼠的密度减少四五倍，另一方面也可以提供秋季和冬季的放牧地点。有关部门可能还须劝说游牧民减少他们的牲畜数量，这也许可以通过为他们提供牲畜数量以外的另一种贮蓄财产的方式进行劝说。

■ 杀虫剂的使用

这一草原带有周期性的布氏田鼠 *Microtus brandti* 数量爆发，其密度尤以在草矮而放牧强度又高的地方为最。近几年爆发的频率越加频繁，这是与牲畜密度的增加相关的。田鼠要与牲畜争夺草场资源，因此它们被草原的牧民看作是害兽：蒙古就采取了飞机喷洒磷化锌与溴敌隆以及散播经杀虫剂浸泡的种子等方法来对付它们。这些化学物质已经对鸟类产生了很大的影响，例如造成了俄罗斯境内大鸨的死亡以及2002年蒙古境内大量鸟类的中毒死亡。已经有专家对采用杀虫剂抑制田鼠这种做法的有效性提出了质疑，尤其是考虑到杀虫剂也会杀死在自然的生态系统中对田鼠数量起到抑制作用的高级捕食者。针对这样的情况，草原地区可以采取一些替代性的方法，比如开发可阻止雌田鼠受孕的无毒化学物质（中国和澳大利亚正在实施这种做法），对放牧活动实施出于生态考虑的管理（参见上文：牲畜放牧），以及减少对田鼠的哺乳类天敌的捕杀等。另外在俄罗斯东部，杀虫剂也被用来抑制害虫的数量。这种做法似乎也影响到了白肩雕（以及其他一些猛禽）的繁殖成功率。有关部门应该开展一些宣传活动，使农民了解到杀虫剂的危险性，并向他们宣传国家关于杀虫剂使用的相关规定。

■ 干扰

人类和家养动物带来的干扰是繁殖期的草原鸟类面临的一个严重威胁。旅游业给俄罗斯东部的一些白肩雕繁殖地带来了很大的压力，并且还很有可能带来了致使亲鸟弃巢的后果。与人口增加以及农业耕作方式发生改变相关的干扰很可能是造成大鸨数量降低的一个因素，因为这种鸟往往会放弃有高强度放牧活动的栖息地。在那些干扰较强的地方，拖拉机常常会压碎大鸨的卵；一些地方的大鸨还面临着牧羊犬的干扰和捕食；而当亲鸟被从巢中惊飞时，巢中的卵又暴露给了乌鸦和其他一些捕食者。可见，保护部门应该在白肩雕和大鸨的一些重要繁殖地控制各种干扰，并在必要的情况下对成鸟的繁殖点提供直接的保护（参见下文：保护区体系中的空白地带）。此外还应该对那些农田中有大鸨营巢的地方开展研究，采取适当的办法对农业耕作方式进行调整，尽量减少农业给这种鸟带来的负面影响。保护部门还应该鼓励当地农民主动采取措施保护大鸨——事实上这种办法已经得到了实践的肯定：俄罗斯和蒙古的农民现在已经开始有意识地在耕

地时避开大鸨的巢区，新疆的农民也修筑了土堤来保护鸟巢不被水淹没。俄罗斯可能还需要制订新的法规，减少牧民家养的牧羊犬。

保护区覆盖范围和管理

■ 保护区体系中的空白地带

草原地区的受胁鸟类大都具有分布密度低、觅食范围广泛的特点，所以保护特定的地点对于这些鸟类的保护工作而言所起的作用就很有有限了。最为实际有效的方法可能是划定季节性的小范围保护区，在夏季对这些鸟类重要繁殖地和觅食地的生境进行管理。以下这些地点是应该得到正式保护的重要的大鸨栖息地：蒙古的克鲁伦-梅能、新疆的塔城盆地以及吉林的白城市平台乡。

■ 保护区管理上的不足

原著没有谈论中国在这方面的相关问题。

对鸟类资源的滥用

■ 捕猎

大鸨在其位于亚洲境内的整个繁殖期分布范围中都是受保护的，但是仍然面临着来自非法捕猎的严重威胁；白肩雕也是捕猎的对象。大鸨对人类的警觉性很高，然而对于骑在马上或是在汽车里的人却不那么敏感，所以捕猎者常常从车里射杀这种鸟——近来东亚种群数量的下降看来就与更高级的猎枪和机动车在捕猎活动中的使用密切相关。在中国，还有人以被毒死的蝗虫为饵毒杀大鸨，而且当地人有时候还会采集该鸟的鸟卵。过去，这一地区的人们出于传统的信仰，要自觉地保护大鸨，但这种风气在许多地方似乎都已经土崩瓦解了。针对捕猎的问题，保护部门应该对巡查人员以及警察提供更好的装备和培训（包括对他们识别受保护鸟种的能力进行训练），以此加强野生动物保护法规的执行。还应该严格管制猎枪的私人持有，并经常检查车辆中是否有猎枪和被射杀的鸟类。此外，这个地区还需要开展一些宣传教育活动，以此确保捕猎者明白猎杀大鸨属于违法行为，并鼓励当地民众成立一些团体，在团体内部相互督促，避免违反狩猎法规。

知识方面的空白

■ 关于受胁鸟种的资料不足

目前人们并不是对这一地区所有受胁鸟种的分布和繁殖种群的情况都了解得很清楚，需要进行进一步的调查才能明确对它们进行保护的重要地点以及它们面临的各种威胁；此外还需要开展针对中亚鸨和白喉石鸨的繁殖生态学的研究。对大鸨东亚种群的繁殖、越冬范围和迁徙路线的数据不足，也牵制了对这种鸟的保护工作；因此有关部门需要组织针对大鸨的调查，包括采用对标志植被覆盖的地图进行分析，走访当地居民，以及对该种鸟的个体进行卫星追踪等方法，或许还可以使用彩环环志的手段（可以沿用已经在鹤类身上使用的国家颜色代码系统）。

AMUR, USSURI and SUNGARI RIVER BASINS

东北三江流域



栖息地综述：这个地区的主要栖息地是指在俄罗斯东南部境内黑龙江的中下游、乌苏里江，以及中国东北境内的松花江这几条河流的涝原，其中包括中国东北的三江平原。好几种受胁水鸟都有重要的种群在这一涝原地区大面积的低海拔湿地中繁殖，其中最为引人注目的是东方白鹤——几乎全球的繁殖种群都集中在了这里，以及数量占全球种群很大比例的青头潜鸭和丹顶鹤，很可能还有花田鸡。除繁殖鸟外，每年还有大量的水鸟在此迁徙过境，其中最值得注意的就是花脸鸭、白鹤和白头鹤。

■ **主要栖息地：**河岸平原上的淡水湿地。

■ **国家和地区：**俄罗斯〈哈巴罗夫斯克边疆区、阿穆尔州、犹太自治区、滨海边疆区〉；中国〈黑龙江、吉林、内蒙古〉。

受胁鸟种

	极危	濒危	易危	总计
●	—	3	5	8
✈	1	1	3	5
🐦	—	—	—	—
总计	1	4	8	13

注：● = 这一地区的繁殖鸟
✈ = 这一地区的过境鸟
🐦 = 这一地区的非繁殖候鸟

中国扎龙国家级自然保护区的湿地中，生活着一些受胁水鸟的重要种群，但这片湿地正面临着被排干和开发的威胁。
摄影：陈承彦



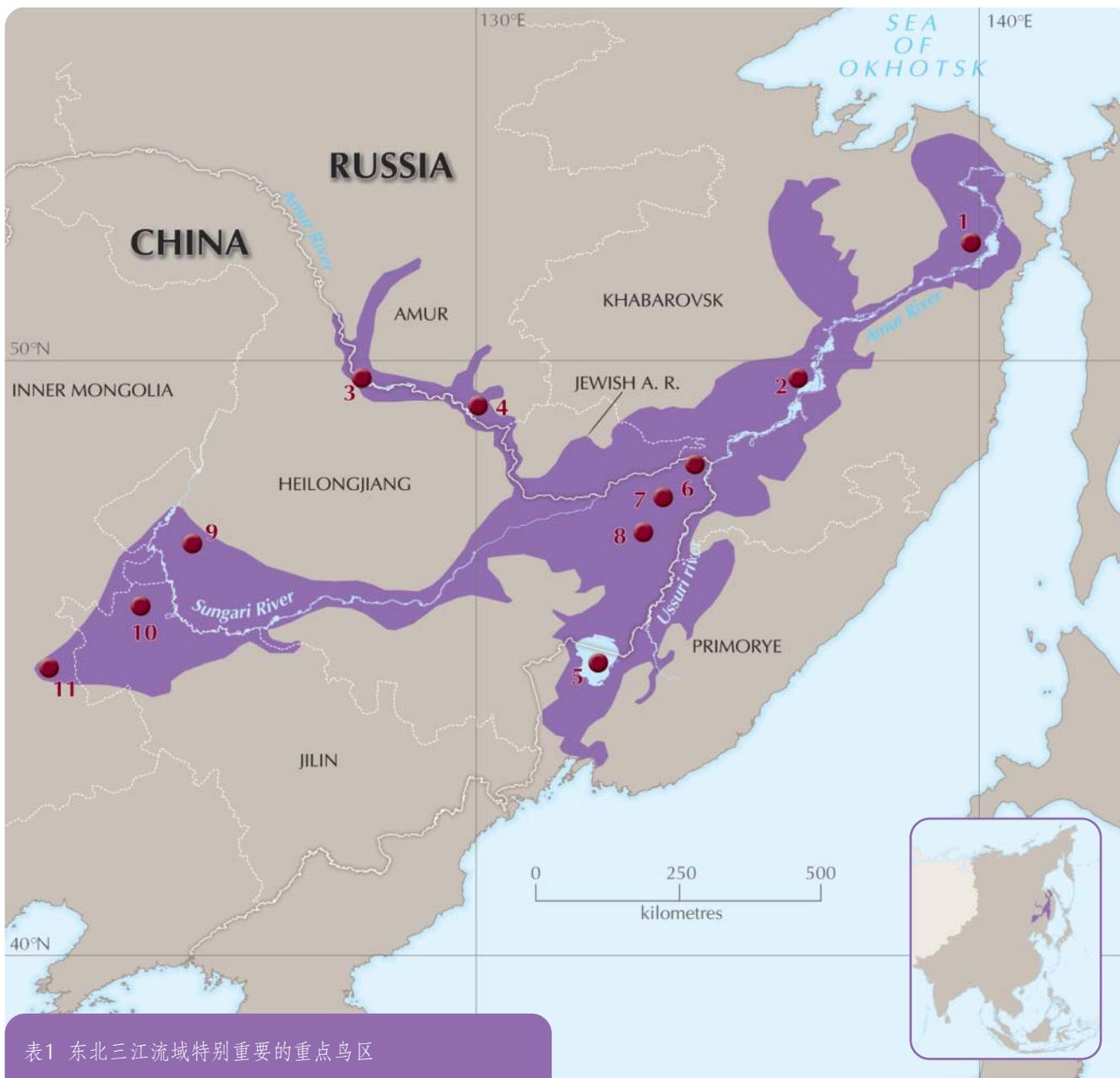


表1 东北三江流域特别重要的重点鸟区

重点鸟区名称	受保护状况	所在地	受胁鸟种
1 乌德里湖 ^{F01,W02}	PA ^R	哈巴罗夫斯克	有鸿雁和青头潜鸭在此繁殖。
2 博隆湖 ^{F01}	PA ^R	哈巴罗夫斯克	有东方白鹳和丹顶鹤在此繁殖，还有其他水鸟迁徙过境。
3 穆拉维俄夫卡 WR	PA ^R	阿穆尔	有东方白鹳、白枕鹤和丹顶鹤在此繁殖，另有白头鹤迁徙过境。
4 阿尔哈拉低地 ^{F01}	(PA) ^{AP,R}	阿穆尔	有东方白鹳、白枕鹤、丹顶鹤，可能还有花田鸡在此繁殖，另有鹤类和其他水鸟迁徙过境。
5 兴凯湖	(PA) ^{AP,R}	滨海边疆区;黑龙江	有东方白鹳、鹤类和其他水鸟，以及花田鸡和上述的受胁莺类等鸟类在此繁殖和迁徙过境。
6 三江国家级自然保护区	PA ^{AP,R}	黑龙江	有东方白鹳、鹤类和其他水鸟在此繁殖和迁徙过境。
7 洪河国家级自然保护区 ^{F01}	PA ^R	黑龙江	有东方白鹳和鹤类在此繁殖。
8 七星河自然保护区和长林岛自然保护区	(PA)	黑龙江	有东方白鹳和鹤类在此繁殖。
9 扎龙国家级自然保护区	PA ^{AP,R}	黑龙江	有东方白鹳、鹤类和其他水鸟，以及花田鸡和上述的受胁莺类等鸟类在此繁殖和迁徙过境。
10 莫莫格自然保护区	PA	吉林	有东方白鹳、鹤类和其他水鸟在此繁殖和迁徙过境。
11 科尔沁自然保护区	PA	内蒙古	有东方白鹳和鹤类在此繁殖和迁徙过境。

注：更多一些这个地区的重点鸟区将在预定于2004年初出版的《亚洲重点鸟区》一书中刊载。
 重点鸟区名称：WR=野生动物庇护区。受保护状况：PA=该重点鸟区是一个保护区；(PA)=该重点鸟区的一部分处于保护区内；- =该重点鸟区不在保护区内；AP=该重点鸟区整个或其中一部分被列入了亚洲-太平洋水鸟网络（参见p.23）；R=该重点鸟区整个或其中一部分被列入了国际重要湿地名录（参见pp.20-21）；F01=该重点鸟区中还生活有F01地区的受胁林鸟；W02=该重点鸟区中还生活有W02地区的受胁水鸟。

这一地区的几种水鸟还在F01所列的一些重点鸟区中繁殖（具体是：比金河流域：东方白鹳、白枕鹤和丹顶鹤；伊曼河流域：东方白鹳、青头潜鸭、白枕鹤和丹顶鹤；向海国家级自然保护区：东方白鹳、鸿雁、青头潜鸭、白枕鹤和丹顶鹤）。

对受胁鸟种特别重要的重点鸟区（见表1）

专家们在这个地区挑选了11个重点鸟区，涵盖了对东方白鹤、鹤类和其他水鸟而言最为重要的繁殖地和迁徙驿站。

低到了13%）。所幸的是中国政府已经在2000年宣布将停止当地进一步的农业发展。这个地区砍伐森林的现象也较为普遍，由此造成的适合营巢的大树数量不足，对东方白鹤的繁殖也构成了威胁。尽管存在着这些问题，这个地区仍然有许多具有很高的全球或地区重要性的湿地，最值得注意的就是已经在表1中列出的那些重要地点。

栖息地和受胁鸟种的现状

这一地区广阔的平原地带原本有大片的湿地，但是由于受到农业占地、野火和其他发展压力的影响，原有的湿地现在已经发生了很大程度的消减、破碎化和退化。人口数量的增长在最近几十年加速了湿地被开垦的步伐，例如黑龙江省三江平原上沼泽地的面积从20世纪50年代早期的54,000 km²降低到了现在的14,700 km²（从占三江平原总面积的49%降

保护工作面临的问题及对策（总结见表3）

栖息地消减和退化

■ 湿地被排干围垦

尽管中国现在禁止在三江平原上进一步发展农业（参见上文），但围填湿地并将其改造为农田和牧场的做法却仍有发生，导致这一地区受胁水鸟的栖息地继续减少。在俄罗斯兴凯湖周边低地和中国东北，就已经有大面积的沼泽被转变

表2 东北三江流域的受胁鸟类

鸟种	IUCN受胁等级	种群状况	分布范围和种群
东方白鹤 <i>Ciconia boyciana</i>	濒危 EN	B1	主要在黑龙江和乌苏里江流域繁殖，在三江平原也有少量繁殖群。
鸿雁 <i>Anser cygnoides</i>	濒危 EN	B4	在黑龙江流域和三江平原繁殖。
小白额雁 <i>Anser erythropus</i>	易危 VU	P4	在这一地区的广大范围内迁徙过境。
花脸鸭 <i>Anas formosa</i>	易危 VU	P3	在这一地区的广大范围内迁徙过境，其中春季有大量个体从滨海边疆区经过。
青头潜鸭 <i>Aythya baeri</i>	易危 VU	B2	在广大范围内某些特定地点繁殖。
中华秋沙鸭 <i>Mergus squamatus</i>	濒危 EN	P?	罕见的旅鸟，其繁殖地就邻近这一地区（在F01地区）。
白鹤 <i>Grus leucogeranus</i>	极危 CR	P1	东方种群在这一地区迁徙过境，中途集群在俄罗斯阿穆尔州、中国黑龙江和吉林的几个地点稍作停留。
白枕鹤 <i>Grus vipio</i>	易危 VU	B3	在广大范围内某些特定地点繁殖。
白头鹤 <i>Grus monacha</i>	易危 VU	p2	从这一地区的广大范围内迁徙过境。
丹顶鹤 <i>Grus japonensis</i>	濒危 EN	B2	在广大范围内某些特定地点繁殖。
花田鸡 <i>Coturnicops exquisitus</i>	易危 VU	B3	繁殖期在俄罗斯阿穆尔州、滨海边疆区和中国黑龙江、吉林有记录。
远东苇莺 <i>Acrocephalus tangorum</i>	易危 VU	B3	在俄罗斯滨海边疆区的兴凯湖以及中国黑龙江的扎龙繁殖。
斑背大尾莺 <i>Megalurus pryri</i>	易危 VU	B3	在中国黑龙江的扎龙繁殖，夏季在俄罗斯滨海边疆区的兴凯湖有记录。

注：B1 = 据估计在这一地区繁殖的种群占全球数量的90%以上；B2 = 50-90%；B3 = 10-50%；B4 = <10%；P1 = 据估计迁徙经过这一地区的种群占全球数量的90%以上；P2 = 50-90%；P3 = 10-50%；P4 = <10%；P? = 比例未知。

俄罗斯阿穆尔州的穆拉维俄夫卡自然公园，还保留着大片湿地。



摄影：陈承彦

表3 东北三江流域鸟类保护工作面临的问题及对策

保护工作面临的问题	对策
<ul style="list-style-type: none"> ■ 湿地被排干围垦 ■ 城市和工业发展等带来的影响 ■ 烧田 ■ 适宜营巢的树木被伐 ■ 污染问题/杀虫剂的使用 ■ 干扰 ■ 渔业生产 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 在俄罗斯和中国，把对湿地的保护工作纳入地方的土地使用规划中去。 ▶ 对计划进行的开发项目进行环境影响评价。 ▶ 倡导其他方法替代春季放火的做法，在提高草场质量的同时避免对水鸟的繁殖地造成破坏。 ▶ 保护东方白鹳用于营巢的树木，种植新的树木并在经过认真挑选的地方竖立人工巢杆。 ▶ 执行相关法律控制有毒化学物质的使用。 ▶ 减少受胁鸟类繁殖点附近的干扰。 ▶ 在重要湿地加强对渔业生产的管理。
保护区覆盖范围和管理	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 保护区体系中的空白地带 ■ 保护区管理上的不足 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 扩大俄罗斯兴凯湖自然保护区的面积，并将该保护区的几个独立板块相互连接起来，使之形成一体。 ▶ 划定地方性的保护区，保护繁殖的鹳类、鹤类和其他水鸟。 ▶ 在中国，授予自然保护区管理办公室更多控制保护区内土地使用的权力。 ▶ 在中国，通过增加资金投入、改善基础设施以及加强对工作人员的培训等途径，提高保护区的管理工作水平。
对鸟类资源的滥用	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 捕猎 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 在俄罗斯东部和中国，禁止春季对任何一种水鸟进行捕杀。 ▶ 在中国加强对狩猎法规的执行力度，并严厉禁止使用有毒化学物质捕杀鸟类。
知识方面的空白	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 关于受胁鸟种的数据不足 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 开展针对繁殖期的青头潜鸭、花田鸡以及沼泽莺类的调查。 ▶ 寻找朱鹮和冠麻鸭的种群。

为了稻田。对某些重要栖息地附近的湿地进行排水的做法，也已经对这些栖息地的人文造成了影响，例如在扎龙，对其邻近地点的排水处理就在近些年减少了流入这片沼泽的水量。另外，三江平原上的一些自然保护区由于作为其水源的河流中修筑了用于灌溉目的的拦河坝，因而也面临着水源供应不足的问题。在有受胁鸟种的重要种群生活的地点及其周边区域，有关部门应该通过建立新的保护区（以及通过对现有的保护区进行有效的管理），来阻止进一步的排水行为。对湿地的保护工作应该被纳入到俄罗斯和中国相关省份的土地使用规划中去，制定政策时应征询水文学专家和鸟类学专家的意见。

■ 城市和工业发展等带来的影响

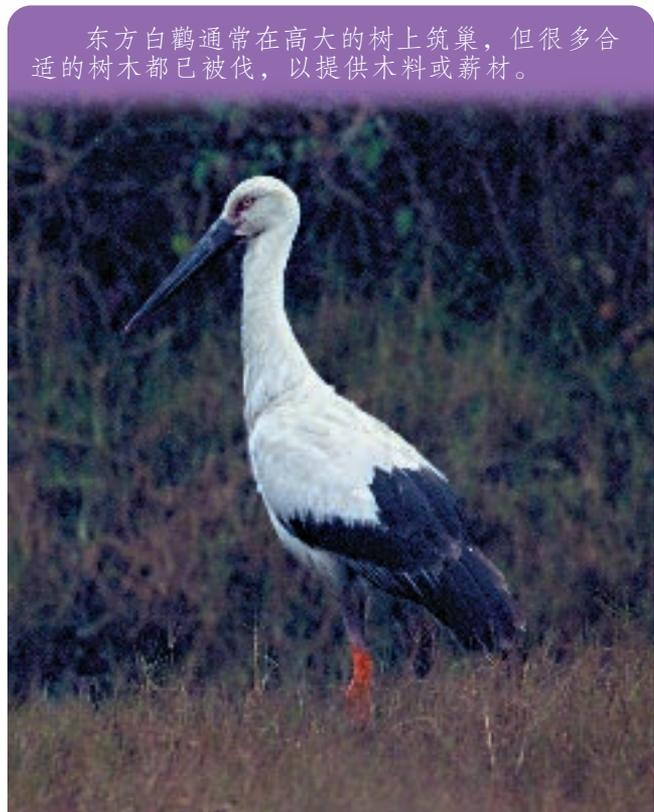
基础设施的建设有可能会对湿地产生负面的影响。例如穿越扎龙国家级自然保护区的301国道的修建工作，就对这片湿地造成了损害。已经有项目提出还要在黑龙江流域修建一系列拦河坝，这些工程完工之后，可能会淹没一些沿江湿地，而且随之而来的农业发展，给湿地也会带来破坏性的影响。因此对于那些可能会给湿地带来不利影响的发展项目，有关部门应该进行环境影响评价，尽量减少它们对环境的负面作用，并设计恰当的方案缓解这些影响。

■ 烧田

这个地区的农民普遍在春季和秋季于农地上放火，除去干枯的植被和提高草场质量。春季的用火是保护工作面临的一个大问题，因为在这个时候放火，不仅会毁坏鸟巢，杀死那些在地面筑巢的鸟类的幼鸟，还会破坏能作为鸟巢遮蔽物的较高的植被。白枕鹤和丹顶鹤在许多地方的繁殖成功率都因为这个原因受到了严重的影响，比如在兴凯湖平原（俄方），50%-90%原本适宜这两种鹤栖息的地点每年都有烧田活动。大火不仅对这两种鹤的繁殖造成了影响，同时也导致一些被东方白鹳用于营巢的树木死亡，从而也影响了东方白鹳的繁殖。所以这些地方应该设计一些替代火烧的办法，在提高牧场质量的同时不至于对鹤类和鹳类的巢及其繁殖生境造成破坏。可行的办法可以包括在春季和在受胁鸟种筑巢的地点禁止这种方式的用火，以及在夏末（在繁殖结束以后）采用割除而不是火烧的方式除去长草。要劝说当地农民采取这些替代措施，还需要有关部门开展一些旨在增强农民保护意识的宣传活动。

■ 适宜营巢的树木被伐

东方白鹳通常选择在高大的树上筑巢，但一直以来砍伐这些合适的树木用作木材和燃料的现象却是很普遍的。例如在兴凯湖（俄方）周边的低地，现在几乎已经没有高树适合这种鸟营巢了，它们因而不得不转向一些较矮的树以及诸如高压电线塔之类的人工结构；可是在高压电线塔上筑巢的个体有时会触电致死。在俄罗斯和中国的几个地方，当地有关部门竖立了一些人工巢杆并收到了很好的吸引东方白鹳筑巢的效果，但在俄罗斯一处城镇，这种做法却造成了鹳类由于过于亲近人类而意外死亡的事故，因而在当地被停止了。上述的问题应该通过一些方法得到解决，途径包括加强



东方白鹳通常在高大的树上筑巢，但很多合适的树木都已被伐，以提供木料或薪材。

摄影：黄文欣

对这些被鸟类用于营巢的树木的保护、在经过仔细斟酌的地点树立人工巢杆，以及种植榆树和柳树（都是东方白鹳喜欢用来营巢的树种）使之最终取代人工巢杆等。东方白鹳是一种颇具魅力的大型鸟类，我们可以利用人为选定新巢址吸引东方白鹳前来繁殖的机会，来唤醒和提高当地民众的对自然的保护意识。

■ 污染问题/杀虫剂的使用

这个地区的湿地正受到多种形式污染的影响。首先是普遍使用毒饵的情况。这些毒饵或者是被偷猎者故意投放用以捕获雁鸭类（参见下文：*捕猎*），或者是被农民用来控制鼠害，但是这也造成了栖息于这片地区的鹤类大量中毒死亡（同时也间接地有害于食用中毒鸟类的人的健康）。其次，溶有化肥或有毒残留物的雨雪形成的地表径流也会造成湿地的富营养化——扎龙国家级自然保护区就是一个这样的例子——并且通过杀伤水生生物影响到鸟类的食物来源。此外在一些地方，工业污染也是影响到湿地环境的一个问题。例如在黑龙江流域，由酚类化合物造成的污染已经影响到了当地出产的鱼类的质量和鱼苗的成活，大马哈鱼的洄游面临被终止的威胁，而渔业也正面临着崩溃的危机。针对这些问题，这些地区应该加大相关法律法规的执行力度，更为有效地控制有毒化学物质的使用，同时应该开展一些教育活动，警示人们使用这些有毒物质会对野生动物和人类造成的不利影响。

■ 干扰

在许多地区，甚至包括在自然保护区内，人类和牲畜活动的干扰都是受胁水鸟面临的一个问题。这些干扰会导致亲鸟产生弃巢行为，并使得鸟巢被乌鸦偷袭的情况越来越频繁。所以这些地方应该采取相应的措施，包括采用安排人员在保护区内定期巡逻的办法，减少繁殖期鸟类受到的干扰。

■ 渔业生产

在许多湿地，比如说扎龙和向海国家级自然保护区，高强度的捕鱼已经造成了鱼类资源的减少，致使渔民转而捕捞

较小的鱼——这将会进一步减少鹤类和其他受胁水鸟的食物来源。为了鸟类和人类的长远利益，现在这些地方就应该加强对渔业生产的管理，并严格执行有关规定，防止非法的捕捞行为。

保护区覆盖范围和管理

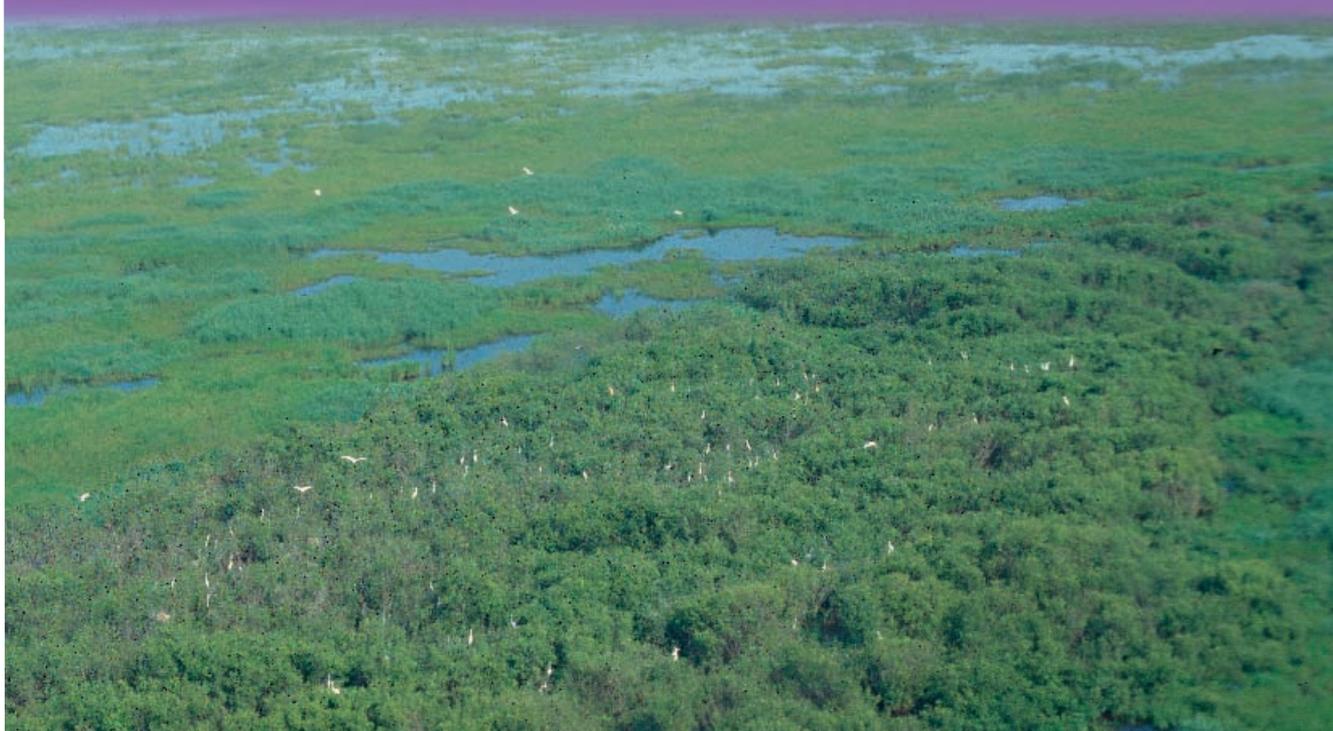
■ 保护区体系中的空白地带

这一地区很多最为重要的湿地都已被划在了自然保护区的范围内，但仍有一些重要的地点还没有得到保护。例如在俄罗斯的兴凯湖自然保护区（面积392平方千米，由5块相互分离的区域组成），其实应该扩展到600平方千米，把目前独立的各个组成板块连到一起形成一个统一的整体，因为很多受胁水鸟其实都在现有保护区的边界之外筑巢。很多繁殖期的鹤类、鹤类和其他水鸟都以较低的密度广泛地分布在大面积的范围内，因此对这些鸟类的保护不是仅仅靠建立单个或者几个大型的保护区就能完全解决问题的。除了考虑建立保护区的做法外，还应该把有数对成鸟繁殖或是成鸟集群繁殖的地点划为地方性的保护区域，在鸟类繁殖季节对该处的人类活动进行限制和管理。

■ 保护区管理上的不足

这片地区很多重要湿地尽管是被正式保护的，但由于资金不足而带来的管理方面的问题，它们实际上并不一定就就很稳妥安全。在中国，有很多保护区需要自己寻求资金来维持运作，因此常常有商业机构在保护区内营业的现象，有的地方甚至还是在核心区内。例如在中国黑龙江省的兴凯湖自然保护区内，有两个国营农场和一个渔场，它们所占的土地并不受保护区管理办公室支配；保护区其他一些地方也出租给了个体的渔业经营者，还有一个矿业单位。给予保护区管理办公室更多控制保护区内土地使用的权力，这也许是一种可以得到普遍推广的有利于解决这个问题的措施。《国家濒危植物、野生动物保护和自然保护区建设项目》是中国政府提出的一项新举措，意在完善现有的保护区体系，并建立新的保护区。这就为现在在保护区管理方面存在的问题提供了

在俄罗斯境内的兴凯湖自然保护区应该得到扩展，各个分开的板块应该相互连接起来形成一个整体，将保护区中对受胁水鸟具有重要意义的所有地点都纳入保护范围。



摄影：陈承彦

一种解决的机制。这个项目有可能为国内保护区的运转提供稳定的资金来源，并通过改善保护区的基础设施，提高工作人员的专业水平，改善工作人员的工作条件，以及改善当地居民的生活状况，最终起到提高保护区管理水平的作用。

对鸟类资源的滥用

■ 捕猎

对这片地区受胁的雁鸭类而言，春季和秋季的射猎是它们面临的主要威胁；鸕类和鹤类也间或地被射杀的情况。雁鸭中的受胁种类和一般种类在外形上通常不易区分，因此专家们建议，在俄罗斯远东地区和中国，禁止春季对任何一种雁鸭进行猎杀。在中国东北，当地人在保护区内外大规模地采集鸟蛋以供食用，这可能正在导致水鸟数量急剧降低。这种违法的行为应该通过更好地执行现行法律得到制止。在中国，偷猎者广泛使用毒饵捕杀雁鸭类，这同时也导致了鹤类大量地中毒死亡。所以，有关部门应该严厉禁止使用有毒化学物质捕杀鸟类，同时还应该发起宣传活动，普及相关法

律，促进民众对法律规定的理解，并向民众宣传食用中毒鸟类可能对人体造成的危害。

知识方面的空白

■ 关于受胁鸟种的资料不足

目前我们对一些受胁鸟种比如青头潜鸭和花田鸡的分布情况还知之甚少，因此需要进行调查才能确定对这些物种进行保护的重要地点。远东苇莺和斑背大尾莺仅在很少的几个地方有记录，并且就是在这些地方我们对它们的情况也是很不了解的；细纹苇莺（参见W06）可能也还有一些不为人知的繁殖地点处于这一地区内。对于这些不易被发现的鸟种，我们可以采用录音以及雾网捕捉的办法对它们进行定位。另外，尽管朱鹮（参见W07）在这片地区被认为是已经绝迹了，但是有专家建议在一些该鸟种以前的分布区开展搜索工作，以期寻找到遗留存活的种群。对于冠麻鸭（参见W02¹）而言，我们也需要进行一些寻找和定位的工作，方法可以包括向民众散发绘制有其图象的宣传单。

注释：

¹：不在本书范围内，有兴趣者请参看英文原著。

STEPPE WETLANDS

草原湿地

栖息地综述：在从东欧经西亚和中亚延伸到亚洲东北部的广袤草原上，有很多大型的优质湿地。每年有包括几种受胁鸟类在内的数量众多的水鸟在位于东亚境内的那些草原湿地中繁殖；其中最引人注目的种类是遗鸥、鸿雁和白枕鹤，前者所有的繁殖种群都集中在了这片地区，后两者也有占全球数量很大比例的种群在此繁殖。这一地区对几种受胁草原鸟类而言也具有重要意义，G01中有对这个问题的阐述。

■ **主要栖息地：**淡水湿地和盐碱性湿地。

■ **国家和地区：**俄罗斯<克拉斯诺亚尔斯克边疆区、哈卡斯自治州、图瓦自治共和国、伊尔库茨克州、布里亚特自治共和国、赤塔州>; 蒙古; 中国<内蒙古、新疆、甘肃>; 另外还有这条草原带在亚洲境外的部分——这个草原带横贯亚洲中部和西部一直延伸到东欧。

	受胁鸟种			总计
	极危	濒危	易危	
● ¹	—	3	6	9
✈	—	—	2	2
🐦	1	—	—	1
总计	1	3	8	12

注：● = 这一地区的繁殖鸟
✈ = 这一地区的过境鸟
🐦 = 这一地区的非繁殖候鸟

蒙古东部的草原是白枕鹤主要的繁殖地点之一。摄影：Ute Bradter

注释：

¹：卷羽鹈鹕（保护依赖种）也是这一地区的繁殖候鸟。





表1 草原湿地特别重要的重点鸟区

重点鸟区名称	受保护状况	所在地	受胁鸟种
1 托列伊湖盆地	(PA) ^{AP, R}	俄罗斯赤塔州；蒙古	有鸿雁、白枕鹤和遗鸥在此繁殖，同时还有白鹤的小规模非繁殖群。
2 乌布苏湖	PA ^{BR}	蒙古	有白头硬尾鸭和鸿雁在此繁殖。
3 艾拉格湖	- ^R	蒙古	是卷羽鹈鹕目前在东亚唯一的繁殖地，有鸿雁在此繁殖，并有白头硬尾鸭和遗鸥的记录。
4 哈尔乌苏湖国家公园	PA ^R	蒙古	有白头硬尾鸭和鸿雁在此繁殖，以前有卷羽鹈鹕的繁殖群，此外还有遗鸥的记录。
5 额吉诺尔	- ^{AP, R}	蒙古	有鸿雁在此繁殖，还有遗鸥的记录。
6 鄂嫩河和乌勒扎河流域	(PA)	蒙古	有鸿雁和白枕鹤在此繁殖，此外还有大量的白头鹤迁徙过境。
7 蒙古达乌尔严格保护区	PA ^{AP, R}	蒙古	有鸿雁和白枕鹤在此繁殖，并有白头鹤迁徙过境，此外还有花田鸡的记录。
8 达赉湖国家级自然保护区（呼伦湖）	PA ^{AP, BR, R}	中国内蒙古	有鸿雁、白枕鹤、遗鸥和远东苇莺在此繁殖，此外还有青头潜鸭迁徙过境。
9 辉河自然保护区	PA	中国内蒙古	丹顶鹤在秋季大量迁徙过境，并有可能在此繁殖。
10 鄂尔多斯国家级自然保护区	PA ^R	中国内蒙古	有两个大型的遗鸥繁殖群区，还有鸿雁迁徙过境。

注：更多一些这个地区的重点鸟区将在预定于2004年初出版的《亚洲重点鸟区》一书中刊载。
 受保护状况：PA=该重点鸟区是一个保护区，(PA)=该重点鸟区的一部分处于保护区内，- =该重点鸟区不在保护区内，AP=该重点鸟区整个或其中一部分被列入了亚洲-太平洋水鸟网络（参见p.23），BR=该重点鸟区整个或其中一部分是生物圈保护区（参见pp.22-23），R=该国际鸟区整个或其中一部分被列入了国际重要湿地名录（参见pp.20-21）。

对受胁鸟种特别重要的重点鸟区（见表1）

专家们在这一地区挑选了10个大型湿地重点鸟区。所有这些湿地都有受胁水鸟的大量繁殖和过境种群，在几个湿地中还生活着一些G01中所描述的受胁草原鸟类。

栖息地和受胁鸟种的现状

这一草原地带相比亚洲其他很多地方而言，人口要稀少一些，因此这一地区的草原以及草原中的湿地大体上没有受到什么破坏。但是过度放牧、频繁的草原火灾、杀虫剂的滥用以及其他一些问题所带来的压力，已经影响和降

低了许多湿地的质量。再加上捕猎活动的威胁，这个地区的一些受胁水鸟已经出现了种群数量下降和分布范围缩小的问题。

保护工作面临的问题及对策（总结见表3）

栖息地消减和退化

■ 栖息地的开垦

现存的草原被开垦为农田，是很多地方的栖息地都面临的一个威胁，尤其是在蒙古：政府正计划在草原上进行大规模的农业发展。这有可能会严重地破坏和减少白枕鹤等鸟类的栖息地（详细情况和针对这些问题的建议，请参阅G01）。

遗鸥只在东亚的草原湖泊中繁殖。



摄影：何芬奇

表2 草原湿地的受胁鸟类

鸟种	IUCN受胁等级	种群状况	分布范围和种群
卷羽鹈鹕 <i>Pelecanus crispus</i>	保护依赖 CD	B4	就目前所知，仅在蒙古西部一个湖泊中繁殖，而其他在蒙古和中国新疆的繁殖点都已经不复存在。
白头硬尾鸭 <i>Oxyura leucocephala</i>	濒危 EN	B4	少量个体在蒙古西部和俄罗斯相邻地区的湖泊中繁殖；另外还有在中国新疆繁殖的报道。
鸿雁 <i>Anser cygnoides</i>	濒危 EN	B2	在这一地区的广大范围内繁殖。
花脸鸭 <i>Anas formosa</i>	易危 VU	P4	在这一地区的广大范围内迁徙过境。
青头潜鸭 <i>Aythya baeri</i>	易危 VU	B4	在俄罗斯赤塔州和中国内蒙古，可能还有蒙古东部繁殖。
玉带海雕 <i>Haliaeetus leucorhynchus</i>	易危 VU	B3	在这一地区的广大范围内繁殖。
白鹤 <i>Grus leucogeranus</i>	极危 CR	P3	夏季在俄罗斯赤塔州和蒙古东部有少量非繁殖个体。
白枕鹤 <i>Grus vipio</i>	易危 VU	B2	在俄罗斯赤塔、蒙古东北和中国内蒙古繁殖。
白头鹤 <i>Grus monacha</i>	易危 VU	P3	在这一地区的广大范围内迁徙过境。
丹顶鹤 <i>Grus japonensis</i>	濒危 EN	B4	在中国内蒙古是罕见的旅鸟和繁殖鸟，在俄罗斯赤塔州有繁殖记录，很可能在蒙古东部也有繁殖。
花田鸡 <i>Coturnicops exquisitus</i>	易危 VU	B3	对这种鸟人们还知之甚少，在俄罗斯赤塔州有繁殖记录，并曾出现在蒙古东部地区。
遗鸥 <i>Larus relictus</i>	易危 VU	B1	在俄罗斯赤塔州、蒙古、中国内蒙古以及紧邻的哈萨克斯坦的草原湖泊中繁殖，分布于某些特地点。
远东苇莺 <i>Acrocephalus tangorum</i>	易危 VU	B3	繁殖期在中国内蒙古达赉湖有记录。

注：B1 = 据估计在这一地区繁殖的种群占全球数量的90%以上，B2 = 50-90%，B3 = 10-50%，B4 = <10%；P1 = 据估计迁徙经过这一地区的种群占全球数量的90%以上，P2 = 50-90%，P3 = 10-50%，P4 = <10%。

以下这些受胁水鸟是这个地区记录到的罕见迁徙鸟：东方白鹳 *Ciconia boyciana*，斑背大尾莺 *Megalurus pryori*。

■ 城市和工业发展等带来的影响

在俄罗斯东部和中国北部的部分草原区，鸟类栖息地正在受到开发活动的影响；而蒙古政府也正考虑在草原上开展一系列的工业和基础设施建设工程（详细情况和针对这些问题的建议，请参阅G01）。

■ 草原火灾

草原的火灾通常是春季和初夏由当地人特意放火引起的，这是保持草场质量的一种重要手段，但是它同时也有可能对受胁水鸟产生不利影响。例如这些火灾有时会烧毁白枕鹤的鸟卵并烧死幼鸟；还可能影响到其他一些在地面营巢的鸟类（详细情况和针对这些问题的建议，请参阅G01）。

■ 水位不稳定

在蒙古境内卷羽鹈鹕的繁殖地，该种鸟的繁殖屡屡由于水位的反复变动而被破坏和中断。在其他地区，试验表明人为提供可用作浮巢的小型木排，可以有效地解决水位上涨给卷羽鹈鹕繁殖带来的问题。因此在蒙古艾拉格湖，有关部门应该实施为这种鸟提供人工筑巢平台的计划；这个方法同样也可以用在蒙古哈尔乌苏湖以及其他在中国和蒙古境内的卷羽鹈鹕从前的繁殖点，以尝试重新吸引成鸟回到这些地方进行繁殖。

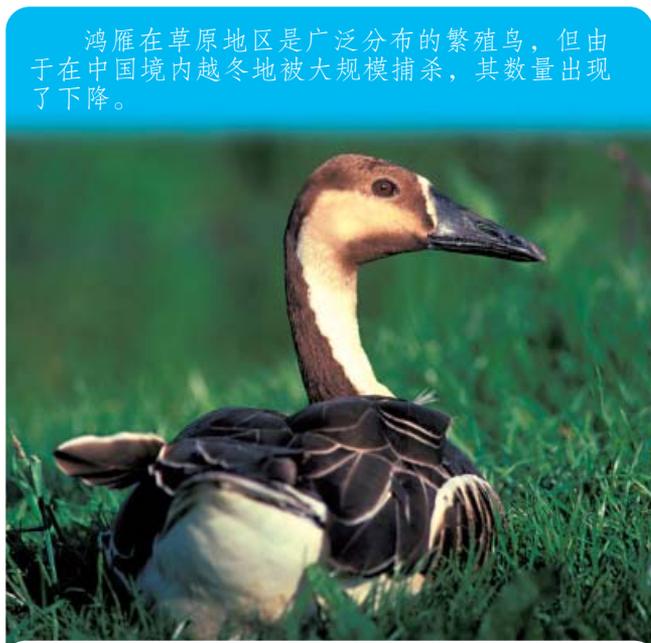
■ 牲畜放牧

很多地方的牲畜数量都已经超过了当地草场的承载能力，因此在作为一些受胁水鸟繁殖地的长势茂盛的草场和

沼泽地，其植被都受到了过度放牧问题的影响（详细情况和针对这些问题的建议，请参阅G01）。

■ 杀虫剂的使用

在草原的部分地方，当地人使用杀虫剂来抑制布氏田鼠 *Microtus brandti* 数量的周期性爆发以及其他一些“有害”动物。据报道，这种做法已经造成了一些白枕鹤的中毒事件，而且其他一些受胁水鸟和猛禽也极有可能受到了不利的影 响（详细情况和针对这些问题的建议，请参阅 G01）。



摄影：Frank Todd

鸿雁在草原地区是广泛分布的繁殖鸟，但由于在中国境内越冬地被大规模捕杀，其数量出现了下降。

■ 干扰

在草原上的许多湿地，人类和家养动物的干扰都带来了亲鸟弃巢的后果，并增大了鸟卵和幼鸟被捕食的危险，因此是在当地繁殖的水鸟面临的一个很大威胁。例如在俄罗斯布里亚特，人类以及家养的狗和牲畜带来的干扰就很可能影响到当地鸟类的一个大问题。（详细情况和针对这些问题的建议，请参阅G01）。

保护区覆盖范围和管理

■ 保护区体系中的空白地带

草原上很多最为重要的湿地都被纳入了自然保护区，但还有很多重要的地点没有得到保护。

■ 保护区管理上的不足

原著没有谈论中国在本区中的相关问题。

对鸟类资源的滥用

■ 捕猎

在某些地方，对水鸟的捕猎是当地保护工作面临的问题之一。例如在俄罗斯赤塔州有时就有鹤类被猎杀；近来有一些外国的狩猎团体进入了蒙古境内草原上的几个湖区；此外据报道，在蒙古还有人猎杀卷羽鹈鹕以获取它们的鸟喙（卷羽鹈鹕的鸟喙传统上被用来制作给马刷牙的工具）。（详细情况和针对这些问题的建议，请参阅G01。）

知识方面的空白

■ 关于受胁鸟种的资料不足

关于大多数受胁水鸟在这一地区，尤其是在蒙古的分布范围，目前人们了解得还非常有限。有关部门需要对鸿雁、玉带海雕、花田鸡和遗鸥等鸟类的分布和数量进行调查，以确定其他一些对这些物种进行保护的重要地点。此外，遗鸥非繁殖种群的分佈区也几乎不为人知。我们也许可以采取对其个体进行卫星追踪的办法，帮助确定这种鸟主要的迁徙路径和越冬地（这可能还有助于发现其未知的繁殖场所）。

表3 草原湿地鸟类保护工作面临的问题及对策

保护工作面临的问题	对策
栖息地消减和退化	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 栖息地的开垦 ■ 城市和工业发展等带来的影响 ■ 草原火灾 ■ 水位不稳定 ■ 牲畜放牧 ■ 杀虫剂的使用 ■ 干扰 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 重新考虑蒙古和中国将草原开垦为农田的计划。 ➢ 对蒙古已经提出的发展项目进行环境影响评价。 ➢ 加强对放火行为的管理，避免伤害在当地繁殖的鸟类和破坏它们的栖息地。 ➢ 在蒙古艾拉格湖为卷羽鹈鹕提供人工的筑巢平台，也许还可以在这种鸟以前的繁殖地点采取这样的做法。 ➢ 设计一些出于生态考虑的放牧管理办法，并劝说游牧民减少他们的牲畜数量。 ➢ 提倡不用杀虫剂而用其他的办法来抑制田鼠灾害爆发。 ➢ 在受胁鸟类的重要繁殖地，控制各种外界干扰，并在需要时对巢区进行直接的保护。
保护区覆盖范围和管理	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 保护区体系中的空白地带 ■ 保护区管理上的不足 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 扩大俄罗斯达乌尔斯基自然保护区的面积。 ➢ 在蒙古加强对保护区的管理。
对鸟类资源的滥用	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 捕猎 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 通过培训执法人员以及开展针对捕猎者和广大民众的保护意识宣传活动，加强狩猎法规的执行力度。 ➢ 对猎枪的私人持有进行管制。
知识方面的空白	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 关于受胁鸟种的资料不足 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 开展对受胁水鸟的调查，确定其他一些对这些鸟种进行保护的重要地点。 ➢ 采用卫星追踪的方法，定位遗鸥的迁徙路线和越冬地点。

YELLOW SEA COAST

黄渤海沿岸



栖息地综述：黄海和渤海沿岸的湿地对受胁水鸟的保护极为重要。全球已知的黑脸琵鹭和黑嘴鸥以及几乎所有的黄嘴白鹭，都在这一地区繁殖：黑脸琵鹭和黄嘴白鹭的繁殖地点多在朝鲜半岛西面海域中的小岛上，而黑嘴鸥多选择在沿海的盐碱沼泽中繁殖。每年有占全球种群数量很大比例的鸿雁和丹顶鹤在江苏沿海地区越冬，全球绝大多数的花脸鸭在韩国境内越冬。除此以外，还有大量的受胁水鸟从这一地区迁徙过境，其中最引人注目的是小青脚鹬和勺嘴鹬：这一地区的潮间带泥滩正好为它们提供了重要的觅食地。

■ **主要栖息地：**沿海湿地，以及近海的淡水湿地。

■ **国家和地区：**朝鲜；韩国；中国〈辽宁、河北、天津、山东、江苏、上海〉。

受胁鸟种

	极危	濒危	易危	总计
●	—	1	3	4
✈	1	2	7	10
🐦 ¹	—	3	4	7
总计	1	6	14	21

注：● = 这一地区的繁殖鸟
✈ = 这一地区的过境鸟
🐦 = 这一地区的非繁殖候鸟

几乎全球所有的黑脸琵鹭和黄嘴白鹭，都在辽宁近海和朝鲜半岛西海岸的小岛上繁殖。摄影：周海翔

注释：

¹：卷羽鹈鹕（保护依赖种）也是这一地区的非繁殖候鸟。





表1 黄渤海沿岸特别重要的重点鸟区

重点鸟区名称	受保护状况	所在地	受胁鸟种
1 清川江河口	(PA) ^{AP}	朝鲜	大量的鸿雁、白枕鹤、白头鹤、丹顶鹤和小青脚鹬在此地区迁徙过境。
2 大甘岛, 参遮岛, 无期岛	-	朝鲜	大群的黄嘴白鹭和黑脸琵鹭在此繁殖。
3 德岛	PA	朝鲜	大群的黄嘴白鹭和黑脸琵鹭在此繁殖。
4 铁原平野非军事区 (三八线)	- ^{AP}	朝鲜; 韩国	有白枕鹤及丹顶鹤在此越冬。
5 非军事区西海岸, 南至江华岛与永宗岛	(PA) ^{AP}	朝鲜; 韩国	大群的黄嘴白鹭和黑脸琵鹭在此繁殖, 有丹顶鹤及小青脚鹬由此迁徙过境, 还有黑嘴鸥的繁殖记录。
6 南阳湾与牙山湾	-	韩国	有黑嘴鸥和大群的花脸鸭在此越冬, 此外还有小青脚鹬迁徙过境。
7 浅水湾	(PA) ^{AP}	韩国	有大群的花脸鸭在此越冬, 冬候鸟还有白头鹤以及黑嘴鸥。
8 新万金	(PA) ^{AP}	韩国	大群的勺嘴鹬和小青脚鹬在此迁徙过境, 还有花脸鸭和黑嘴鸥在此越冬。
9 海南郡	-	韩国	有大群花脸鸭越冬。
10 顺天湾和光阳湾	-	韩国	有白头鹤、黑嘴鸥和遗鸥越冬, 此外还有小青脚鹬迁徙过境。
11 双台河口国家级自然保护区	PA ^{AP}	辽宁	已知黑嘴鸥最主要的繁殖地, 繁殖鸟还有丹顶鹤和斑背大尾莺, 此外有东方白鹳和白鹤在此迁徙过境。
12 长山列岛	-	辽宁	大群的黄嘴白鹭和少量的黑脸琵鹭在此繁殖。
13 北戴河	-	河北	多种受胁鸟类在此迁徙经过, 包括东方白鹳、在这一地区出现的全部四种受胁鹤类和花田鸡。
14 黄河三角洲国家级自然保护区	PA ^{AP}	山东	除黑嘴鸥在此繁殖和丹顶鹤以及大鹤在此越冬外, 还有多种受胁水鸟迁徙过境。
15 盐城国家级自然保护区	PA ^{AP, BR, R}	江苏	除黑嘴鸥在此繁殖外, 还有多种受胁鸟类迁徙经过和越冬, 其中最值得注意的是这里有世界上最大的丹顶鹤越冬种群。
16 崇明岛	(PA) ^{AP, R}	上海	有白头鹤在此越冬, 还有黑脸琵鹭和小青脚鹬在此迁徙经过。

注: 更多一些这个地区的重点鸟区将在预定于2004年初出版的《亚洲重点鸟区》一书中刊载。

受保护状况: PA=该重点鸟区是一个保护区, (PA)=该重点鸟区的一部分处于保护区内, -=该重点鸟区不在保护区内, AP=该重点鸟区整个或其中一部分被列入亚洲-太平洋水鸟网络 (参见pp.22-23), BR=该重点鸟区整个或其中一部分是生物圈保护区 (参见p.22), R=该重点鸟区整个或其中一部分被列入国际重要湿地名录 (参见 pp.20-21)。

黄渤海沿岸的潮间带生境对于小青脚鹬和其他迁徙性涉禽而言，具有不可取代的重要意义，但这些栖息地正承受着来自开发项目的严重威胁。

摄影：孔思义 (John Holmes)



对受胁鸟种特别重要的重点鸟区 (见表1)

黄渤海海岸对受胁水鸟而言具有极其重要的意义。专家们在这一地区挑选了16个重点鸟区，涵盖了此地区对受胁水鸟最重要的繁殖、过境和越冬栖息地。

栖息地和受胁鸟种的现状

在注入黄渤海的河流流域内生活着大约6亿人口(约占世界总人口的10%)，由此造成的巨大的人口压力，给环境带来了严重的影响。由于农业、工业、城市发展和其他开发建设，大面积的海岸地带被持续不断地开垦：据估计，中国境内这一地区的潮间带生境自1950年以来减少了约37%，韩国境内的自1917年以来减少了约43%，朝鲜也丢失了大面积的潮间带生境。剩下的湿地由于污染、过度捕捞和人类干扰等一系列问题的影响，质量也发生了下降。尽管存在这些问题，但这一地区仍然有许多具有全球或地区重要性的湿地，尤其是那些在表1中列出的重点鸟区。

表2 黄渤海沿岸的受胁鸟类

受胁鸟种	IUCN受胁等级	种群状况	分布范围和种群
卷羽鹈鹕 <i>Pelecanus crispus</i>	保护依赖 CD	N4	罕见旅鸟，有少量个体在江苏越冬。
黄嘴白鹭 <i>Egretta eulophotes</i>	易危 VU	B1	几乎全球的种群都在朝鲜半岛西面海域以及辽宁海域中的小岛上繁殖。山东可能也有它的繁殖地。
东方白鹳 <i>Ciconia boyciana</i>	濒危 EN	P1 N4	全球绝大多数的个体从这一地区迁徙过境，有少量个体在江苏越冬。
黑脸琵鹭 <i>Platalea minor</i>	濒危 EN	B1	全球的种群都在朝鲜半岛西面以及辽宁海域中的小岛上繁殖。
鸿雁 <i>Anser cygnoides</i>	濒危 EN	N3	这一地区的旅鸟和冬候鸟，在此地区的越冬群主要集中在江苏。
小白额雁 <i>Anser erythropus</i>	易危 VU	N4	这一地区的旅鸟和冬候鸟，在山东和江苏曾统计到相当数量的越冬个体。
花脸鸭 <i>Anas formosa</i>	易危 VU	N1	全球绝大多数个体在韩国越冬，主要是在沿海一带。
青头潜鸭 <i>Aythya baeri</i>	易危 VU	N3	在这一地区广大范围内迁徙过境和越冬，在天津、山东和江苏统计到的数量最高。
中华秋沙鸭 <i>Mergus squamatus</i>	濒危 EN	N?	罕见的旅鸟和冬候鸟。
白鹤 <i>Grus leucogeranus</i>	极危 CR	P1	东方种群由这一地区迁徙过境，小部分在辽宁和河北作短暂停留。
白枕鹤 <i>Grus vipio</i>	易危 VU	P2 N4	在朝鲜半岛非军事区有越冬群，此外在长江流域和日本越冬的个体迁徙经过此地区。
白头鹤 <i>Grus monacha</i>	易危 VU	P2 N4	在韩国和上海集群越冬，此外在长江流域和日本越冬的个体迁徙经过此地区。
丹顶鹤 <i>Grus japonensis</i>	濒危 EN	N2	大量个体在江苏越冬，山东和朝鲜半岛非军事区也有相当数量的越冬集群。
花田鸡 <i>Coturnicops exquisitus</i>	易危 VU	P3	在此地区迁徙过境，近年来每年在河北北戴河都有记录。
小青脚鹬 <i>Tringa guttifer</i>	濒危 EN	P2	在这一地区较广范围内的潮间带生境都能记录到迁徙过境的个体，其中在韩国、山东和江苏的几个地点有大量集群。
勺嘴鹬 <i>Eurynorhynchus pygmeus</i> ¹	易危 VU	P2	在这一地区较广范围内的潮间带生境都有迁徙经过的记录，但数量不多，其中在韩国新万金地区的集群数量最多。
黑嘴鸥 <i>Larus saundersi</i>	易危 VU	B1	全球所有的繁殖种群都集中在辽宁、河北、山东、江苏以及韩国一些地点的沿海盐碱沼泽。
遗鸥 <i>Larus relictus</i>	易危 VU	N3	在这一地区少数几个地点有群体迁徙经过和越冬的记录。对这个物种人们还了解甚少，其主要的越冬地可能就在这一地区内。
史氏蝗莺 <i>Locustella pleskei</i>	易危 VU	B3	在韩国南面和西面海域中的小岛上繁殖。
细纹苇莺 <i>Acrocephalus sorghophilus</i>	易危 VU	P2	对这一物种人们还了解甚少，该种鸟在河北和上海有迁徙经过的记录。
远东苇莺 <i>Acrocephalus tangorum</i>	易危 VU	P2	在辽宁和河北有迁徙经过的记录。
斑背大尾莺 <i>Megalurus pryeri</i>	易危 VU	B4 P3	可能在辽宁繁殖，上海的可能性也有；在韩国和河北有迁徙经过的记录。

注：B1 = 据估计在这一地区繁殖的种群占全球数量的90%以上，B2 = 50-90%，B3 = 10-50%，B4 = <10%；P1 = 据估计迁徙经过这一地区的种群占全球数量的90%以上，P2 = 50-90%，P3 = 10-50%，P4 = <10%；N1 = 据估计在这一地区生活的非繁殖种群占全球数量的90%以上，N2 = 50-90%，N3 = 10-50%，N4 = <10%。

除水鸟外，大鸨 *Otis tarda* (易危；参见G01) 也在这一地区的沿海平原上过境和越冬，还有乌雕 *Aquila clanga* (易危；参见F01) 和白肩雕 *A. heliaca* (易危；参见G01) 在此地区迁徙经过。

注释：

¹：在2004年最新的IUCN受胁名录上，勺嘴鹬已被升级至濒危。

保护工作面临的问题及对策 (总结见表3)

栖息地消减和退化

■ 沿海地带的开发

黄渤海沿岸已经丢失了大面积的潮间带生境，而且这一地区还有许多正在实施的大型工程和规划，准备进一步开发沿海湿地，以满足工业、农业、海盐生产、城市扩展、水产养殖以及修建淡水水库等方面的用地需要。在过去，大型河流尤其是黄河和长江携带大量泥沙入海，扩大了潮间带泥滩的面积，在一定程度上补偿了由开垦和侵蚀所导致的湿地生境消减。但在过去十年中，由于河流沿岸工农业和生活取水量的增加，黄河的水量和泥沙含量急剧下降。专家们预测，一旦三峡大坝投入使用，长江携带入海的泥沙沉积物也会明显减少。

中国计划在黄渤海沿岸进一步开垦45%的现存泥滩，韩国也计划开垦34%的现有泥滩（地方政府还有很多小型的项目规划）；而朝鲜已经投入大量资金修建海堤和灌溉水渠，专家们相信这同样会造成湿地生境的进一步丢失。表1所列的重点鸟区中已经有很多个受到了上述发展的影响。

针对这种情况，中国、朝鲜、韩国的有关部门应该对黄渤海沿岸湿地的各级开发计划进行审查，并在必要时予以修订，以协调自然保护工作与经济发展的需要。审查中应该采取环境影响评价制度，并充分考虑潮间带湿地对于维持生物多样性的意义，以及它们具有的生态功能（例如保护海岸、为鱼类提供产卵地等）。

■ 农业耕作方式正在发生改变

在韩国，由于传统饮食习惯逐渐改变，再加上从美国和澳大利亚进口的廉价米的竞争，不少农民已经放弃栽种水稻，改为架起塑料温室培养蔬菜、西瓜等经济作物。这样一来就缩减了鹤类与其他水鸟的觅食场所，故此需要加强对余下的重要湿地进行保护和管理。类似韩国出现的情况，在中国也有，而且随着经济发展可能会日趋严重。必须注意保护重要的地点，并防止对鸟类造成威胁的农业转型在保护区（包括缓冲区）出现。

■ 朝鲜半岛非军事区（三八线）可能进行的开发与无直接关系。

中国沿海的主要油田需要建立一套机制，防止原油泄漏的发生。



摄影：陈承彦

■ 污染问题/杀虫剂的使用

工业废水和生活污水给黄渤海带来了严重的污染：中国和韩国的长期水质监测数据表明，黄渤海的水质呈逐年下降的趋势。这是对当地水鸟的潜在威胁：它们由此面临着直接中毒或食物生物量下降的问题。双台河口自然保护区面临着被辽河油田的生产污染的风险，而黄河三角洲、天津附近和其他一些地方的油田也都是潜在的污染源。另外，农民使用的农药和杀虫剂很可能也给一些受胁水鸟带来了影响。现在有关部门已经在采取措施减轻污染，例如中国政府就已经开始向黄渤海沿岸省份提供较大数额的拨款，用以安装控制污染的专项设备。这样的措施应该继续执行下去，并推广至涵盖整个地区；另外，相关部门还应该在双台河口自然保护区、黄河三角洲以及天津地区建立相应的机制，防止发生石油泄漏事件。

■ 干扰

这一地区人口稠密，因此来自人类的干扰是很多湿地都面临的一个严重问题：捕鱼、采收贝类、鳎苗和沙蚕等活动都对受胁水鸟的觅食地和栖息地（以及黑嘴鸥的繁殖地）造

表3 黄渤海沿岸鸟类保护工作面临的问题及对策

保护工作面临的问题	对策
栖息地消减和退化	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 沿海地带的开发 ■ 农业耕作方式的改变 ■ 朝鲜半岛非军事区（三八线）可能进行的开发 ■ 污染问题/杀虫剂的使用 ■ 干扰 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 在黄渤海沿岸对国家级、省级和地方级的长远开垦计划进行审核。 ➢ 对所有已经提出的开垦项目进行环境影响评价，并重新考虑韩国的新万金围垦工程。 ➢ 筹备计划，确保朝鲜半岛非军事区内受胁鸟种的重要栖息地都将得到妥善保护。 ➢ 继续制订污染整治计划，包括建立旨在防止油田石油泄漏的机制。 ➢ 对进入水鸟繁殖和栖息场所的行为加以管制。
保护区覆盖范围和管理	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 保护区体系中的空白地带 ■ 保护区管理上的不足 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 建立新的湿地自然保护区，尤其是在韩国西海岸。 ➢ 在中国，授予自然保护区管理办公室更多控制保护区内土地使用的权力。 ➢ 在中国，通过增加资金投入、改善基础设施和加强对工作人员的培训等途径，提高保护区的管理工作水平。
对鸟类资源的滥用	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 捕猎 ■ 采集鸟卵 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 在中国，严格执行禁止使用毒药进行捕猎的法规，并通过巡查市场，杜绝贩卖水鸟的行为。 ➢ 加强对水鸟重要繁殖地点的守卫工作。
知识方面的空白	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 关于受胁鸟种的资料不足 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 对朝鲜半岛、中国的海域中的小岛进行调查，以寻找黄嘴白鹭和黑脸琵鹭的繁殖地。 ➢ 研究黄河三角洲地区大鸨的分布，以及所需要采取的保护措施。 ➢ 通过对迁徙过境的种群进行数量统计，监测大型水鸟的种群状况。

黄渤海的渔业生产为居住在沿海地带的大量人口提供了重要的蛋白质来源。



摄影：周海翔

成了干扰。一般认为，摄影者对繁殖期的黄嘴白鹭和黑脸琵鹭的干扰也增加了这两种鸟的雏鸟和鸟卵被鸥类捕食的情况，并且在韩国一个栖息地繁殖的黄嘴白鹭数量锐减的主要原因。为了保护生物多样性，有关部门应该对沿海湿地敏感地带的利用进行管理，并与当地居民合作，使他们采取可持续的方式利用湿地资源。此外还应该对进入最敏感区域的行为加以管制，并向游客列出明确的规定——这在鸟类的繁殖和栖息场所尤为重要。

保护区覆盖范围和管理

■ 保护区体系中的空白地带

黄渤海沿岸几个最为重要的沿海湿地已受到正式保护，但仍有一些重要的地点还没有被纳入保护体系，尤其是在韩国境内：到现在为止没有一个沿海的湿地得到了全面的保护（尽管相关政府部门近来做出了一些努力）。现在，需要在韩国西海岸和南海岸，可能还有朝鲜和中国沿海的一些重要湿地，建立新的自然保护区。例如在中国北戴河，有关部门就应该考虑建立一个沿海湿地保护区：北戴河是一个旅游胜地，很有希望发展成为一个进行保护意识教育和推广观鸟活动的场所。另外，中国一些现有的保护区范围也应该扩展，例如崇明东滩和兴隆东沙。

■ 保护区管理上的不足

来自发展、污染、干扰等方面的巨大压力，给现有保护区的管理工作带来了很大的困难，这是中国（可能也包括朝鲜）的保护工作面临的一个严峻问题。给予保护区管理办公室更多控制保护区内土地使用和开发的权力，并建立良好的中央政府和公众监督机制，以确保管理水平得到提高，这也许是一种可以得到普遍推广的有利于解决这个问题的措施，尤其是在盐城、黄河三角洲和崇明东滩等自然保护区。《国家濒危植物、野生动物保护和自然保护区建设项目》是中国政府提出的一项新举措，意在完善现有的保护区体系，并建立新的保护区。这就为现在在保护区管理方面存在的问题提供了一种解决机制。这个项目有可能为国内保护区的运转提供稳定的资金来源，并通过改善保护区的基础设施，提高工作人员的专业水平，改善工作条件，以及改善当地居民的生活状况等途径，最终起到提高保护区管理水平的作用。

对鸟类资源的滥用

■ 捕猎

在这个地区内的部分地点，捕猎是水鸟面临的一个威胁。使用毒饵的现象在中国和韩国都很普遍（韩国情况稍轻，朝鲜相信也有使用毒饵的情况）。这些毒饵或者是被偷猎者故意投放用以捕获雁鸭类，或者是被农民用来控制鼠害，但它们也导致了鹤类大量中毒死亡的事件。因此有关部门应该加强执法，禁止使用这些毒药，并开展教育活动，向使用者宣传毒药给野生动物及人类带来的不利影响。另外还应该对这一地区的市场进行巡查，杜绝非法贩卖受胁水鸟。

■ 采集鸟卵

在中国，部分民众和渔民会采集群体繁殖的黄嘴白鹭、黑脸琵鹭和黑嘴鸥的卵以供食用。在盐城自然保护区，曾发生过采集黑嘴鸥的卵送到动物园进行人工孵化和人工饲养的事件。因此有必要加强对这些保护区的守卫工作，并辅以相关的教育宣传以帮助杜绝此类非法活动。

知识方面的空白

■ 关于受胁鸟种的资料不足

最近一些研究结果已经大大提高了我们对于这一地区受胁鸟类的认识，但关于这些鸟种的知识仍然存在很多空白。黄嘴白鹭和黑脸琵鹭的一些繁殖点还有待发现，需要在辽宁、山东以及可能更往南的海域中一些无人居住的岛屿上进行调查；这些调查同时也应该把寻找黑嘴端凤头燕鸥 *Sterna bergsteini*（参见S01）的繁殖地作为任务之一。除寻找作为繁殖场所的岛屿外，有关部门还应该致力于调查找出繁殖的黄嘴白鹭和黑脸琵鹭的主要觅食地点，因为这些位于大陆的潮间带湿地受威胁和影响的程度往往要基于那些位于海里的繁殖地。对沿海港口的渔民进行系统询问，将有助于寻找那些有鹭鸕类和其他鸟类繁殖的远离海岸的岛屿和人迹罕至的沿海地点。黄河三角洲地区有数量不小的大鸨越冬种群，它们的分布情况也应该得到研究，从而使自然保护区的管理得到改善，有利于对它们的保护。一些受胁水鸟全球所有的种群或亚洲大陆种群要从黄渤海迁徙经过，因此可以通过定期的系统化统计得以监测它们的数量变化，例如东方白鹳和白鹤就在迁徙经过北戴河时，被统计到了几乎全球的总数。

黄嘴白鹭在小岛上筑巢繁殖，但需要在邻近的大陆潮间带滩涂上觅食。



摄影：周海翔

CENTRAL CHINESE WETLANDS

华中湿地

W07



栖息地综述：这一地区横贯中国中部，从西边的陕西省一直延伸到东边的山东省以及安徽省北部。这里尤为引人注目的是生活着已知独一无二的朱鹮野生种群：朱鹮一度被认为已经灭绝，但是1981年在陕西省又重新发现了它们的踪迹。此地区同时还有一些越冬水鸟和迁徙过境鹤类的重要栖息地，主要分布在黄河流域一带。

■ **主要栖息地**：河岸平原上的淡水湿地以及沿用传统方式耕作的农田。

■ **国家和地区**：中国〈陕西、山西、山东、河南、安徽、江苏〉。

受胁鸟种

	极危	濒危	易危	总计
●	—	1	—	1
✈	1	1	2	4
🐦	—	2	3	5
总计	1	4	5	10

注：● = 这一地区的繁殖鸟
✈ = 这一地区的过境鸟
🐦 = 这一地区的非繁殖候鸟

朱鹮一度被认为已经灭绝，但是1981年在陕西洋县又发现了一个小规模野生种群。摄影：奚志农/BP





表1 华中湿地特别重要的重点鸟区

重点鸟区名称	受保护状况	所在地	受胁鸟种
1 洋县	(PA)	陕西	有全球唯一的野生朱鹮种群。
2 豫北黄河故道国家级自然保护区	PA	河南	有鸿雁和小白额雁在此越冬，另外在这一地区出现的全部四种受胁鹤类也在此迁徙过境。
3 三门峡自然保护区	PA	河南	有鸿雁、小白额雁和青头潜鸭在此越冬，另有丹顶鹤迁徙过境。

注：更多一些这个地区的重点鸟区将在预定于2004年初出版的《亚洲重点鸟区》一书中刊载。

受保护状况：PA=该重点鸟区是一个保护区，(PA)=该重点鸟区的一部分处于保护区内，-=该重点鸟区不在保护区内。

朱鹮曾经广泛分布在亚洲东北部，但现在具有既邻近未受污染的稻田、又适合筑巢的高大树木的地方已经寥寥无几了，洋县就是其中之一。



摄影：奚志农/BP

对受胁鸟种特别重要的重点鸟区（见表1）

专家们在这一地区挑选了3个重点鸟区，分别是朱鹮唯一野生种群的栖息地以及越冬水鸟和迁徙过境鹤类在黄河流域的两个重要栖息地。

栖息地和受胁鸟种的现状

数千年来人类对这一地区湿地的利用大大改变了湿地的面貌：大片湿地变成了农田和城市，低海拔地带几乎所有的大树都已被砍伐殆尽，而土地开垦、水资源污染和捕猎活动等问题还在不断地影响着这里剩余的湿地。这一地区的水资源总体上是比较匮乏的，由于过度引水，黄河和淮河的水位已经降到了很低的程度，而黄河下游在某些年份甚至几乎完全处于干涸的状态。

尽管这一地区的湿地面临着这些压力和问题，但人们还是在这里一个偏远的地方发现了世上仅存的最后一个野生朱鹮种群。这种鸟曾经广泛分布在亚洲东北部，而且属于地区性常见鸟种，但在19世纪晚期，其种群数量开始锐减——原因很可能在于它们用以营巢的树木被伐、湿地被开垦为农田、人类捕杀、农药被广泛使用，以及农业耕作方式发生改变等等一系列因素——1981年当日本最后几只朱鹮被捕捉起来进行人工饲养保护时，人们就担心这个物种已经在野外灭绝了。但就在同一年，在中国陕西洋县又发现了一小群野生

洋县的农民被禁止使用化肥和农药，但政府会为此给予他们相应的补偿。



摄影：奚志农/BP

表2 华中湿地的受胁鸟类

鸟种	IUCN受胁等级	种群状况	分布范围和种群
东方白鹳 <i>Ciconia boyciana</i>	濒危 EN	N4	罕见的过境鸟和冬候鸟。
朱鹳 <i>Nipponia nippon</i>	濒危 EN	B1	唯一已知的野生种群生活在陕西省洋县。在2002年繁殖期末，估计该地约有200只野生个体。
鸿雁 <i>Anser cygnoides</i>	濒危 EN	N4	越冬地点在黄河流域，可能还包括黄河和淮河之间的平原地带。
小白额雁 <i>Anser erythropus</i>	易危 VU	N4	在黄河流域越冬。
花脸鸭 <i>Anas formosa</i>	易危 VU	N4	迁徙到山东的南四湖越冬（至少以前是这样的情况）。
青头潜鸭 <i>Aythya baeri</i>	易危 VU	N4	在黄河流域越冬，另外在山东的南四湖也有记录。
白鹤 <i>Grus leucogeranus</i>	极危 CR	P4	迁徙经过黄河流域。
白枕鹤 <i>Grus vipio</i>	易危 VU	P4	迁徙经过黄河流域，一些个体可能会留下越冬。
白头鹤 <i>Grus monacha</i>	易危 VU	P4	迁徙经过黄河流域。
丹顶鹤 <i>Grus japonensis</i>	濒危 EN	P4	迁徙经过黄河流域，一些个体可能会留下越冬。

注：B1 = 据估计在这一地区繁殖的种群占全球数量的90%以上，B2 = 50-90%，B3 = 10-50%，B4 = <10%；P1 = 据估计迁徙经过这一地区的种群占全球数量的90%以上，P2 = 50-90%，P3 = 10-50%，P4 = <10%；N1 = 据估计在这一地区生活的非繁殖种群占全球数量的90%以上，N2 = 50-90%，N3 = 10-50%，N4 = <10%。

以下这些受胁水鸟是这个地区记录到的罕见迁徙鸟：中华秋沙鸭 *Mergus squamatus*，玉带海雕 *Haliaeetus leucoryphus*，遗鸥 *Larus relictus*，另外还记录到了卷羽鹈鹕 *Pelecanus crispus*（保护依赖种）。除水鸟外，这一地区的河岸平原还有大鸨 *Otis tarda*（易危；参见G01）迁徙过境和越冬。

的朱鹳。截止到20世纪80年代末，洋县是很少几个保留有朱鹳生存所必需的栖息地条件的地点之一：有高大的树木适宜做巢，而且靠近未受污染的稻田。自从该鸟种被重新发现后，其数量开始稳步增加，这得益于保护部门在当地采取的一系列措施，包括禁止伐木和使用猎枪，禁止在稻田中使用化肥并针对禁用化肥和杀虫剂的规定给当地农民提供一定的补偿，以及对朱鹳的巢进行保护等。

保护工作面临的问题和对策（总结见表3）

栖息地消减和退化

■ 湿地被开垦和农业发生的变化

这一地区的湿地还在继续发生着消减和退化。例如在陕西合阳县，当地居民正不断地把湿地变为渔塘，而湿地同时也正受到当地旅游业发展的破坏。因此在中国相关的省份和县市，湿地保护和管理的工作应该被纳入到当地土地的使用规划中去。在洋县，出于保护朱鹳的目的，湿地得到了较好的保护和管理，有关部门也付出了很大的努力来保护繁殖期的成鸟，尽量增大其繁殖成功率，但是仍然还存在一些问题。在20世纪80年代早期，朱鹳繁殖地点的稻田面积开始持续下降，这就迫使亲鸟要到更远的地方去觅食，而且在一些繁殖点已经发现了幼鸟有营养不良的现象。洋县境内靠近湿地又适宜朱鹳营巢的高大树木数量不多，这使得较为年轻的繁殖期成鸟不得不在相对较小的树上筑巢，因而增大了鸟卵和雏

鸟被捕食的危险。洋县应该继续执行为保护朱鹳及其栖息地而采取的特别措施，而且当这个鸟种的分布范围进一步扩大时，这些措施应该在新的一些地方开始得到实施。

■ 污染问题/杀虫剂的使用

在朱鹳的分布区，化肥和杀虫剂的使用被加以了严格小心的控制，但是就整个地区而言，这两者的使用还是很普遍的。工业排污也是保护工作面临的问题之一，甚至在汉水沿岸朱鹳的越冬地点，也有一些个体由于吞食了有毒物质中毒死亡。因此需要完善法律法规和加强执法力度以控制和减少污染，同时开展一些活动向当地农民宣传如何更合理地使用化肥和农药，把这些化学物质对环境的不良影响降低到最低限度。另一方面，随着朱鹳数量的增加和分布区的扩大，还应该尽量减少化肥在朱鹳新的分布地点的使用量。

保护区覆盖范围和管理

■ 保护区体系中的空白地带

洋县已经建立起一个朱鹳保护和观察站（属陕西省林业厅主管），用以保护朱鹳的繁殖地和觅食地；而当地的民众也通过保护部门的宣传教育，充分了解了野生动物保护的理念以及朱鹳这个物种的重要性。鉴于对朱鹳意外捕杀的现象仍有发生，现在已经有专家建议将整个洋县列为禁猎区；专家同时还提议在汉水沿岸的湿地建立新的保护区，因为这

些地方近年来已日渐成为朱鹮重要的觅食场所。其他一些地方的好几个保护区也将湿地生境划入了它们的保护范围，例如河南省的三门峡自然保护区。但还需要在位于黄河流域和黄淮平原的其他湿地，（在通过调查对它们的重要性进行评估之后）考虑建立新的保护区。

对鸟类资源的滥用

■ 捕猎

非法捕猎，包括使用毒饵进行捕猎的行为在这一地区是比较普遍的，因此保护部门需要加强现行捕猎法规的执法力度，同时辅以旨在提高民众保护意识的工作。现在在洋县，

朱鹮的受保护地位是人所共知的，而且政府也已经没收了私人持有的猎枪，但在汉水沿岸朱鹮的觅食地，仍然有少量朱鹮被意外毒杀。因此，执法部门应该全力执行相关的捕猎法规，尤其是在朱鹮的种群分布范围继续扩大，有个体扩散到新的地点时。

知识方面的空白

■ 关于受胁鸟种的资料不足

现在人们掌握的关于水鸟的信息总体来说是很有限的，因此还需要开展考察工作以明确受胁鸟种的状况，并确定对这些鸟种进行保护的重要地点，尤其是在黄河流域和黄淮平原一带。例如，现在我们尚不清楚丹顶鹤究竟是在黄河流域越冬，还是仅仅从黄河流域迁徙过境——要解决这个问题，就需要进行相应的考察。此外也应该在中国大陆一些朱鹮从前的分布区中，进行进一步的野外考察，尤其是那些较为偏远的地方，由于仍然保留着传统的低强度农业作业方式，因而有可能还保留着适宜朱鹮栖息的环境，比如说甘肃省南部地区。在洋县，科学家已经对朱鹮的生态学作了一些研究，但还有必要对这个种群进行一次大规模的生态学研究。对这个鸟种的长远保护需要有高质量的科学研究资料作为基础，因此我们应该不遗余力地尽快找出仅存的这个朱鹮种群生存所要求的最佳生态条件。

其他

■ 人工饲养种群的繁殖及再引入

已经有专家建议将人工饲养的朱鹮（现在在洋县的保护饲养中心已经有100多只个体，在北京动物园和日本也有饲养个体）再引入到部分它从前的分布区中去。但是，这项工作必须遵照IUCN的指导，非常谨慎地进行，例如要注意杜绝人工饲养的个体将疾病传染给野生个体的隐患。

在洋县，各方面付出了巨大的努力，来保护繁殖的朱鹮并尽力增大它们的繁殖成功率。



摄影：奚志农/BP

表3 华中湿地鸟类保护工作面临的问题及对策

保护工作面临的问题	对策
栖息地消减和退化	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 湿地被开垦和农业发生的变化 ■ 污染问题/杀虫剂的使用 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 将湿地保护管理工作纳入到地方的土地使用规划中去。 ➤ 继续执行为保护朱鹮的栖息地和巢采取的特别措施，另外，如果它的分布范围进一步扩大，要在新的分布地点开始实施这些措施。 ➤ 提高执法力度减轻污染，同时向当地农民宣传更合理地使用化肥和农药的方法。
保护区覆盖范围和管理	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 保护区体系中的空白地带 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 将整个洋县列为禁猎区，并在汉水沿岸建立新的保护区。 ➤ 在黄河沿岸以及黄淮平原上建立新的湿地保护区。
对鸟类资源的滥用	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 捕猎 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 加强狩猎法规的执行力度。
知识方面的空白	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 关于受胁鸟种的资料不足 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 在黄河沿岸以及黄淮平原上开展湿地调查，确定受胁鸟种的重要栖息地。 ➤ 在中国大陆朱鹮以前的分布区中寻找可能存在的未知的朱鹮种群。 ➤ 研究朱鹮的生态学，找出该物种要求的最佳生存条件。
其他	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 人工饲养种群的繁殖及再引入 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 考虑将朱鹮再引入到它在中国境内以前的一部分分布区中去。

LOWER YANGTZE BASIN

长江中下游



栖息地综述：每年有大量的水鸟在长江中下游地区众多的湖泊和沼泽中越冬，其中包括很多种受胁鸟类。最为引人注目的种类就是东方白鹤和白鹤，几乎所有的全球越冬种群都集中在了这个地区；以及鸿雁、小白额雁、白枕鹤、白头鹤和斑背大尾莺等，也有相当比例的种群在此越冬。另外，长江下游地区也被认为是目前了解甚少的花田鸡的主要越冬地。

■ **主要栖息地：**河岸平原上的淡水湿地。

■ **国家和地区：**中国〈湖北、安徽、江苏、江西、湖南〉。

受胁鸟种

	极危	濒危	易危	总计
●	—	—	—	—
✈	—	—	—	—
✈ ¹	1	3	7	11
总计	1	3	7	11

注：● = 这一地区的繁殖鸟
✈ = 这一地区的过境鸟
✈¹ = 这一地区的非繁殖候鸟

几乎全球所有的白鹤都在江西鄱阳湖越冬。摄影：Ron Saldino

注释：

¹：卷羽鹈鹕（保护依赖种）也是这一地区的非繁殖候鸟。





表1 长江中下游特别重要的重点鸟区

重点鸟区名称	受保护状况	所在地	受胁鸟种
1 沉湖自然保护区	PA	湖北	有东方白鹤、鸿雁、青头潜鸭和白头鹤在此越冬。
2 莱子湖	PA	安徽	有东方白鹤、鸿雁和白头鹤在此越冬。
3 升金湖	PA ^{AP}	安徽	有东方白鹤、鸿雁和白头鹤在此越冬，还有白鹤在此迁徙过境。
4 鄱阳湖	(PA) ^{AP, R}	江西	占全球种群数量95%以上的白鹤在此越冬，还有大量的东方白鹤、鸿雁、小白额雁、白枕鹤、白头鹤、花田鸡以及斑背大尾莺。
5 洞庭湖	(PA) ^R	湖南	大量的东方白鹤、鸿雁和小白额雁在此越冬，此外还有青头潜鸭、白鹤、白枕鹤、白头鹤以及斑背大尾莺。

注：更多一些这个地区的重点鸟区将在预定于2004年初出版的《亚洲重点鸟区》一书中刊载。

受保护状况：PA=该重点鸟区是一个保护区，(PA)=该重点鸟区的一部分处于保护区内，--该重点鸟区不在保护区内，AP=该重点鸟区整个或其中一部分被列入了亚洲-太平洋水鸟网络(参见p.23)，R=该国际鸟区整个或其中一部分被列入了国际重要湿地名录（参见pp.20-21）。

对受胁鸟种特别重要的重点鸟区（见表1）

专家们在这一地区挑选了5个重点鸟区，它们全都是有大量受胁水鸟越冬的湖泊。其中，鄱阳湖和洞庭湖由于生活有几个特殊鸟种的种群（例如最引人注目的在鄱阳湖越冬的白鹤种群），而显得尤为重要。

栖息地和受胁鸟种的现状

长江下游地区生活着3亿多人口。人类的各项经济活动，尤其是开垦新的农田，已经致使这一地区的湿地大大地减少和退化了。据报道，这一地区的湖泊总面积在约30年的时间里减少了61.5%：20世纪50年代17,198 km²的湖泊总面积到80年代只剩下6,605 km²。在此期间，共有1,100多个湖泊被完全开垦为了农田，情况最严重的当属湖北省：20世纪50年代全省共有湖泊1,066个，总面积达到8,300 km²，而到了80年代，就只剩下83个湖泊，总面积降至2,484 km²。鄱阳湖的湖面面积从5,000 km²降到了3,600 km²，洞庭湖则从4,350 km²降到了2,740 km²；而另一方面，在1949年，江汉平原和洞庭湖区的农田总面积约为8,660 km²，农业人口约有七百万，到现在，农田面积已经达到了大约15,300 km²，

农业人口也激增到了一千五百万。尽管这一地区现存的湿地总面积仍然比较可观，但是开发、污染、过度捕捞和人为干扰等因素已经导致湿地的质量发生了严重下降，水鸟因而主要集中在到了保留下的少数环境适宜的浅滩湿地中越冬。

保护工作面临的问题及对策（总结见表3）

栖息地消减和退化

■ 湿地的开垦和农业方面的变化

长江流域很多地方的湿地都在不断地被开垦和发生退化。湖北龙感湖自然保护区内的稻田在20世纪90年代被改为栽种棉花和莲藕，致使在此越冬的白头鹤大量减少；湖南东洞庭湖自然保护区内将稻田变为棉花种植田的做法，也直接减少了保护区内湿地类型的生境。另一方面，像甘蔗一类的多年生经济作物在农业中的种植比例不断提高，这就意味着可供水鸟进行觅食的农闲地在不断地减少；而中国最近加入了世界贸易组织，这也很有可能使作物结构进一步发生很多变化。湖北沉湖尽管已经建立了一个自然保护区，但当地仍有居民在非法地对部分湖区进行围填以修筑鱼塘。

1998年洪灾之后，中国政府颁布了一系列措施来保护湿地和停止对湿地的开垦，而长江中下游流域生态环境的恢复

长江下游被认为是花田鸡这个人们知之甚少的鸟种的主要越冬地。



摄影：Peter Los / 国际鸟盟

表2 长江中下游的受胁鸟类

鸟种	IUCN受胁等级	种群状况	分布范围和种群
卷羽鹈鹕 <i>Pelecanus crispus</i>	保护依赖 CD	N4	数量日益降低的小规模越冬群。
东方白鹳 <i>Ciconia boyciana</i>	濒危 EN	N1	几乎全球所有的个体都在这一地区越冬。
鸿雁 <i>Anser cygnoides</i>	濒危 EN	N2	全球种群中很大一部分在这一地区越冬。
小白额雁 <i>Anser erythropus</i>	易危 VU	N2	亚洲（其实也就是全球）种群的很大一部分在这一地区越冬。
花脸鸭 <i>Anas formosa</i>	易危 VU	N4	以前在这片地区曾经数量众多，但现在已经大为减少。
青头潜鸭 <i>Aythya baeri</i>	易危 VU	N4	在一些地点有数百只的越冬集群。
中华秋沙鸭 <i>Mergus squamatus</i>	濒危 EN	N?	罕见而呈地方性分布的冬候鸟。
白鹤 <i>Grus leucogeranus</i>	极危 CR	N1	所有的东部种群都在这片地区越冬，主要集中在鄱阳湖。
白枕鹤 <i>Grus vipio</i>	易危 VU	N2	大量的个体在鄱阳湖和洞庭湖越冬。
白头鹤 <i>Grus monacha</i>	易危 VU	N3	在一些湿地有越冬集群。
花田鸡 <i>Coturnicops exquisitus</i>	易危 VU	N1?	人们目前对这种鸟知之甚少，其主要越冬场所可能就在这一地区内。
斑背大尾莺 <i>Megalurus pryeri</i>	易危 VU	N2	此鸟种亚洲大陆种群的主要越冬场所可能就在这一地区内。

注：N1 = 据估计在这一地区生活的非繁殖种群占全球数量的90%以上，N2 = 50-90%，N3 = 10-50%，N4 = <10%。

以下这些受胁水鸟是这个地区记录到的罕见迁徙鸟：黄嘴白鹭 *Egretta eulophotes*，黑脸琵鹭 *Platalea minor*，丹顶鹤 *Grus japonensis*，黑嘴鸥 *Larus saundersi*。除水鸟外，还有大鸨 *Otis tarda*（易危；参见G01）在这一地区的河岸平原上越冬。

工作也被列为了《中国国家湿地行动计划》中的首要项目。在包括鄱阳湖和东洞庭湖在内的一些地方，政府正在迁出洪灾多发区的居民并对他们进行重新安置，并陆续处理低洼处的农田和房屋，使这些地方恢复湖泊和湿地生境。有关部门应该密切监测这些防洪措施和农业方面的变化会带来什么影响，借此了解重要湿地因此会面临何种威胁，以及如何改善水鸟栖息地。另外还应该严厉禁止任何在保护区内外进一步侵占天然湿地的行为。

■ 长江水流量的改变

三峡大坝的修建和使用将改变长江的季节性水流模式，这可能对下游的湿地造成不利影响。在三峡大坝投入使用后，这种通过人为控制，使长江在夏季洪涝期保持低水位而冬季水位升高（据估计平均升高约1米）的做法，会在很大程度上改变湿地的各项特征；大多数越冬水鸟赖以觅食的浅滩湿地的面积也将大量减少。白鹤受到的影响可能尤为严重：由于它们食用的水生植物的根和块茎来源减少，一些个体也许会在晚冬或早春被饿死；而三峡大坝在三月份放水致使下游水位升高，则可能迫使它们往人类居住点靠拢并更容易误食毒饵中毒。另外，长江的水位升降变得更有规律可寻，这有可能会加剧为农业目的侵占湿地的情况以及其他一些经济活动。针对这些问题，我们需要一个各方面协调合作

的项目，用以监测：(a) 长江下游地区重要湿地的水位和其他状况；(b) 水鸟的数量以及生境变化给它们的分布和行为带来的影响。同时，我们应该使三峡大坝的管理部门充分地了解在鄱阳湖和长江流域其他地方生活的白鹤和另外一些受胁鸟种所需要的适宜生境；在长江的水流因素导致这些湿地质量下降时，应该通知他们，使之提高警觉。

■ 污染问题/杀虫剂的使用

长江水系中现在含有工业废物、泄漏的原油以及农药和化肥等各种各样的污染物，这已经对长江流域的湿地造成了严重的污染。农民不断地将稻田改种棉花，并大量施加农药，这也污染到了附近的湿地。因此有必要在这一地区完善法规和加强执法力度，以减轻污染状况，同时开展一些活动向当地农民宣传如何更合理地使用化肥和农药，把这些化学物质对环境的影响减小到最低限度。

■ 食物来源减少

渔民现在打鱼和捕捉鳝鱼都是使用网眼很小的鱼网，致使很多湿地由于鱼类被捕捞得比较彻底，水鸟几乎已经找不到食物了。在这种情况下，保护区内的捕鱼活动应该得到更好的控制，整个地区也应该加强对渔业的管理，同时应该开

用于控制洪灾和发电的三峡大坝正在建设中；一旦投入运行，它将给下游的湿地带来不利影响。



摄影：狄云（译音）/ 中国特稿社

表3 长江中下游鸟类保护工作面临的问题及对策

保护工作面临的问题	对策
栖息地消减和退化	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 湿地的开垦和农业方面的变化 ■ 长江水流量的改变 ■ 污染问题/杀虫剂的使用 ■ 食物来源减少 ■ 干扰 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 禁止进一步侵占天然湿地的行为，并监测现行的洪水控制措施以及农业方面的变化对湿地带来的影响。 ▶ 就三峡工程对湿地和水鸟带来的影响，开展项目进行监测和研究。 ▶ 执行相关法律减轻污染，并向农民宣传更合理地使用化肥和农药的方法。 ▶ 完善对渔业（尤其是保护区内渔业）的管理。
保护区覆盖范围和管理	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 保护区体系中的空白地带 ■ 保护区管理上的不足 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 在湖北、安徽和江苏三省的重要湿地建立新的保护区。 ▶ 扩大鄱阳湖自然保护区的范围及其核心区的面积。 ▶ 给予自然保护区管理办公室更多支配使用保护区内土地的权力。 ▶ 通过增加资金、改善基础设施、加强对工作人员的培训等方法，提高保护区的管理水平。
对鸟类资源的滥用	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 捕猎 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 通过制订新的国家和地方狩猎法规，加强对狩猎活动的管理。 ▶ 提高鸿雁、小白额雁和花脸鸭在中国的受保护等级。 ▶ 严格执行狩猎法规，尤其要禁止贩卖非法捕获的水鸟。
知识方面的空白	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 关于受胁鸟种的资料不足 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 对目前了解很少的鸟种进行调查，特别是花田鸡和斑背大尾莺。 ▶ 在重要湿地经常开展多方协调合作的水鸟数量调查，监测受胁水鸟的种群数量，以及捕猎和其他一些威胁因素给这些鸟种带来的影响。

展各种宣传活动，增强当地民众和政府的保护意识，并使之认识到这种高强度（尤其是对小鱼）的捕捞是不能持久的。

■ 干扰

干扰是长江下游地区大多数湿地都面临的一个问题，主要体现在偷猎、捕鱼、采收莲藕和其他人类活动，以及烧田和放牧这些方面。有关部门应该完善保护区管理（参见下文：保护区管理上的不足），减少干扰，从而确保有不受干扰的地方可供鸟类觅食和栖息。

保护区覆盖范围和管理

■ 保护区体系中的空白地带

长江下游地区很多最为重要的湿地都已受到正式保护，但还有必要在一些地方建立新的湿地自然保护区，例如在江

苏省的邵伯湖。一些这样有待建立新保护区的湿地已经发生了一定程度的退化，因此在将它们划为保护区后，当地可能需要进行一些恢复生态环境的工作，以提高它们对于水鸟的价值。鄱阳湖自然保护区现在仅仅包括了鄱阳湖湖区的一小部分，有关部门还应该对其范围进行扩展，将在永修县和星子县境内的南湖、波阳县境内的大莲子湖、九江县境内的赛城湖以及都昌县境内的棠荫都包括进来，并扩大保护区内核心区的面积。如果调查表明其他一些湿地保护区也存在现有边界和保护区分区不当的问题，那么有关部门还应该对这些保护区进行类似的调整 and 改变。

■ 保护区管理上的不足

这个地区很多重要湿地尽管是被正式保护的，但由于资金不足、缺乏有经验的工作人员以及各部门（农业、渔业、

灌溉等)之间联系不紧密等原因,这些湿地并不是设了保护区以后就可以高枕无忧。给予保护区管理办公室更多控制保护区内土地使用的权力,也许将有利于解决这个问题,这是一个应该得到普遍推广的做法。《国家濒危植物、野生动物保护和自然保护区建设项目》是中国政府提出的一项新举措,意在完善现有的保护区体系,并建立新的保护区。这就为现在在保护区管理方面存在的问题提供了一种解决机制。这个项目有可能为国内保护区的运转提供稳定的资金来源,并通过改善保护区的基础设施,提高工作人员的专业水平,改善工作人员的工作条件,以及改善当地居民的生活状况等途径,最终起到提高保护区管理水平的作用。

已经有专家提出了针对鄱阳湖自然保护区的特殊措施(其实也适用于其他很多湿地保护区),建议将核心区的所有权移交给保护区管理办公室,并起草一个保护区发展计划。有关部门应该在保护区内加强对野生动物保护法和相关法规的执行,并通过大众宣传教育,防止偷猎事件的发生;还应该人为地对湖区水位加以控制(必要时立法执行),在不同的季节使湿地保持两个不同的水位,维持鄱阳湖的湿地生态系统:保持一个受控的水位周期,将草地淹没至水面下17-18m深度50至100天,再在冬季保持一个最适于白鹤和其他越冬水鸟觅食的水位。另外,保护区应该加强对渔业活动的管理,包括为禁止围湖排水对渔民进行补偿,以及对允许捕捉的鱼类大小进行规定等。

对鸟类资源的滥用

■ 捕猎

有人对1987-1992年间在长江中下游地区捕猎给鸟类带来的威胁进行了调查。据这项调查的结果估计,这一地区每年约有50%的越冬水鸟被当地人通过网捕、射击和下毒等方法捕杀,而且在该研究的调查过程中还发现,绝大多数受胁水鸟都是捕猎者捕杀的对象。长江下游水鸟的数量在过去10年中大大减少,这有可能表明最近几年捕猎现象带来的压力有所加剧。最近几年鸿雁以及小白额雁东部种群数量出现了下降的情况,这也与捕猎问题有关:保护部门最近逮捕了一批偷猎者,这些犯罪分子猎杀了数以百计的鸿雁和小白额雁,并将很多个体摆在当地市场上公开出售。尽管当地人捕猎的主要对象是雁鸭类,但是用来捕杀它们的毒药(经过强力农药浸泡的米粒)和雾网还常常会误杀鹤类、鹤类和其他一些鸟类。

有关部门应该依据科学调查得出的结论制订国家和地方的狩猎法规,用以控制捕猎季节的时间长短,限制捕猎者的数量以及单个捕猎者的最大捕猎量,并且禁止使用下毒之类的下当手段。中国已经将绝大多数受胁水鸟列入了保护名单,但是考虑到捕猎问题给水鸟带来的压力,鸿雁、小白额雁和花脸鸭应该被列入更高的保护等级。有关部门应该努力加强现有(和所有新制订的)狩猎法规的执行力度,控制在长江下游地区重要湿地的捕猎情况,并禁止贩卖非法捕获的水鸟。要实现这一点,就需要对当地的警察和官员进行一些适当的培训。此外还需要举行一定的宣传活动辅助现有的和新的狩猎法规,包括向民众宣传使用毒药给野生动物和人类带来的危险,从而对这些法规的严格实施起到帮助作用。这一类的宣传活动应该针对最为偏远和贫困的地方的民众,而且在这些地方,可能有必要为当地的捕猎者创造别的工作岗位使他们停止捕猎的行为。

知识方面的空白

■ 关于受胁鸟种的资料不足

现在长江下游地区的湿地有定期的水鸟数量调查,但这主要是针对鹤类和鸕类的,而我们对一些受胁水鸟的分布和

小白额雁的东部种群承受着来自大规模商业捕杀的影响。



摄影: 黄文欣

三峡大坝一旦投入使用,长江下游流域鹤类和其他受胁水鸟的数量将需要得到密切的监测。



摄影: 国际鸟盟

种群数量仍然了解得不多,因此有必要进行更多的调查,尤其是针对花田鸡和斑背大尾莺这两种鸟。在这一地区所有主要的湿地,保护部门都应该经常组织进行多方协调的水鸟数量调查,以监测各种威胁因素对水鸟及其栖息地的影响;另一方面,也应该经常调查市场上出售供食用的野鸟数量。这两种调查结果结合起来,将提供有效的信息,使我们明确当地的狩猎活动强度以及这样的狩猎对水鸟种群产生的影响。在三峡工程投入使用后,这样的一些调查将对监控白鹤和其他受胁水鸟的数量(以及它们的分布情况产生的任何变化)发挥重要作用(参见上文:长江水流量的改变)。

TIBETAN PLATEAU

青藏高原



栖息地综述：在青藏高原上的很多高海拔湖泊和沼泽中，生活有一种本区特有的水鸟——黑颈鹤。这种鸟在繁殖期在这一地区分布甚广，冬季则要迁往青藏高原东部和南部海拔相对较低的地方越冬。这一地区南部和东部边缘还分布有青头潜鸭和玉带海雕。

- **主要栖息地：**高海拔湖泊和沼泽。
- **国家和地区：**中国<新疆、西藏、青海、甘肃、四川、云南、贵州>；印度<查谟和克什米尔（拉达克）、锡金、“阿鲁纳恰尔邦”¹⁾>；不丹。

	受胁鸟种			总计
	极危	濒危	易危	
●	—	—	2	2
✈	—	—	—	—
🐦	—	—	1	1
总计	—	—	3	3

注：● = 这一地区的繁殖鸟。
✈ = 这一地区的过境鸟。
🐦 = 这一地区的非繁殖候鸟。

黑颈鹤是青藏高原高海拔湿地特有的鸟类。摄影：Otto Pfister



注释

¹⁾：即麦克马洪线以南印度强占的土地。

对受胁鸟种特别重要的重点鸟区 (见表1)

保护工作面临的问题及对策 (总结见表3)

专家们在这一地区挑选了9个重点鸟区, 其中3个是黑颈鹤的重要繁殖地, 另外6个是黑颈鹤在非繁殖期的重要集群地。

栖息地消减和退化

■ 湿地被排干

有些生活有黑颈鹤的高海拔湿地正在被人为地转变成潮湿草地, 但这样的草地会逐渐变为草原和荒地。黑颈鹤的越冬地处在海拔相对较低的地方, 人口密度相对较高, 因此那里的栖息地所面临的威胁最为严重, 比如云南和贵州的许多湿地正受到来自湿地排干和修筑拦河坝的影响。人们排干湿地主要是为了开发出新的草场, 而拉萨附近的湿地则被排干变为农田和城市用地。在这种情况下, 有关部门应该加强对黑颈鹤主要繁殖地和越冬地的保护和管理, 尽量减少对它们栖息地湿地的进一步改造和破坏。

栖息地和受胁鸟种的现状

青藏高原人口密度很低, 因而很多地方相对来说还没有受到什么干扰。但这一地区的湿地仍然面临着一些地方性问题带来的影响, 如湿地被排干、过度放牧、开采泥煤、修建水库、使用农药以及农业耕作方式发生改变等等。这些问题在青藏高原南部和东部海拔相对较低的地方尤为严重。

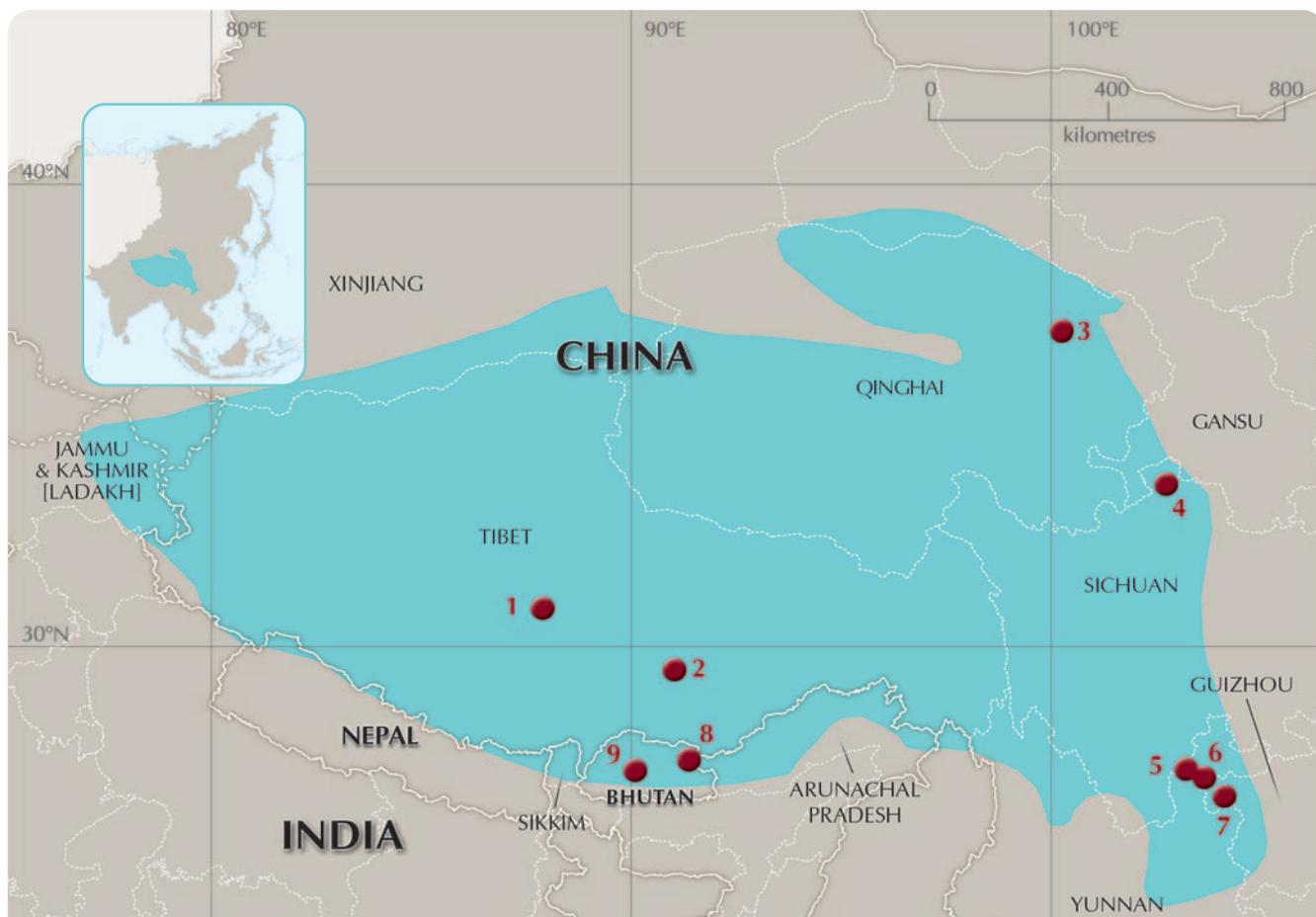


表1 青藏高原特别重要的重点鸟区

重点鸟区名称	受保护状况	所在地	受胁鸟种
1 申扎自然保护区	PA	西藏	有黑颈鹤在此繁殖。
2 雅鲁藏布江流域 (拉萨附近)	(PA)	西藏	生活有非繁殖的黑颈鹤和玉带海雕。
3 青海湖	(PA) ^R	青海	有黑颈鹤和玉带海雕在此繁殖。
4 若尔盖沼泽	(PA)	四川	有黑颈鹤在此繁殖, 此外还生活有玉带海雕。
5 大山包自然保护区	PA	云南	有非繁殖的黑颈鹤。
6 会泽自然保护区	PA	云南	有非繁殖的黑颈鹤。
7 草海国家级自然保护区	PA ^{AP}	贵州	有非繁殖的黑颈鹤。
8 帮德琳	PA	不丹	有非繁殖的黑颈鹤。
9 伏比及哈山谷	PA	不丹	有非繁殖的黑颈鹤。

注 更多一些这个地区的重点鸟区将在预定于2004年初出版的《亚洲重点鸟区》一书中刊载。
 受保护状况: PA=该重点鸟区是一个保护区, (PA)=该重点鸟区的一部分处于保护区内, -=该重点鸟区不在保护区内, AP=该重点鸟区整个或其中一部分被列入了亚洲-太平洋水鸟网络(参见 p.23), R=该重点鸟区整个或其中一部分被列入了国际重要湿地名录(参见 pp.20-21)。

表2 青藏高原的受胁鸟类

鸟种	IUCN受胁等级	种群状况	分布范围和种群
青头潜鸭 <i>Aythya baeri</i>	易危 VU	N4	青藏高原东部边缘的罕见冬候鸟。
玉带海雕 <i>Haliaeetus leucoryphus</i>	易危 VU	B4	在青藏高原东部和南部边缘有分布。
黑颈鹤 <i>Grus nigricollis</i>	易危 VU	B1	繁殖期在青藏高原分布广泛，冬季则大都集中在海拔相对较低的东部和南部地区。

注：B1 = 据估计在这一地区繁殖的种群占全球数量的90%以上，B2 = 50-90%，B3 = 10-50%，B4 = <10%。

以下这些受胁水鸟是这个地区记录到的罕见迁徙鸟：黑脸琵鹭 *Platalea minor*、中华秋沙鸭 *Mergus squamatus*、白头鹤 *Grus monacha*、丹顶鹤 *G. japonensis*。

■ 开采泥煤

在四川省若尔盖沼泽附近和此地区其他一些地方，都有开采泥煤的活动。这种做法会导致部分黑颈鹤繁殖和越冬栖息地消减，因此有关部门应该在它的重要栖息地对这样的活动加以认真仔细的控制。

■ 农业耕作方式发生的改变

在西藏中南部和云南东北部，很多农民现在转种一种高产的冬小麦，不再种植传统的青稞（大麦）、春小麦和蚕豆；但这种冬小麦不像那些传统的作物一样可以在冬季于田里留下一些麦粒，作为黑颈鹤的食物。随着农民日益重视为种植冬小麦和限制害虫数量进行秋耕，鹤类所能找到并食用的落穗和其他的农田表面残留物也越来越少，这就有可能使它们转而啄食冬小麦的幼苗。可见在鹤类的主要越冬地，出于保护工作的需要，有关部门还是应该提倡传统的农业耕作方式，并可以为农民因此蒙受的损失给予适当的赔偿。另外，运作良好的生态旅游也可以为一些鹤类越冬地的居民提供另一种收入来源，并促使他们停止秋耕的做法。

■ 牲畜放牧

高海拔地区的植被生长速度较慢，而且对外来的干扰较为敏感。青藏高原一些地方的草原已经由于牲畜的密度日益增多而开始发生退化。所以黑颈鹤的主要繁殖地和越冬地需要加强对放牧活动的管理。

■ 城市和工业发展等带来的影响

青藏高原一些地方，如在拉萨附近，人口增长的速度很快，由此带来的各方面的发展和建设有可能会对黑颈鹤造成不利影响。比如修建新的公路会干扰天然栖息地的环境，并开发较为偏远的地区，而架设电话线和电线则可能会给飞行中的黑颈鹤带来潜在的危险。水库的修筑会淹没一些浅水湿地，减少黑颈鹤与其他涉禽的栖息地。例如现在有一项在拉萨河上建一座拦河坝的提议。这座拦河坝一旦建成，将对在该地越冬的1,000多只黑颈鹤带来巨大的影响。所以，有关部门有必要在黑颈鹤主要的繁殖地和越冬地附近，对所有的开发项目和工程进行环境影响评价。

■ 污染问题 / 杀虫剂的使用

在西藏，至少已经有一个地方发生了黑颈鹤因为农民使用的杀虫剂中毒死亡的事件；而在若尔盖沼泽黑颈鹤的繁殖地，大量使用杀虫剂的做法可能也对这种鸟带来了不利影响。中国境内为控制鼠害播撒杀虫剂的做法，还造成了玉带海雕的中毒。在贵州草海湖流域，炼锌炉排出的工业污水呈日益增多的趋势，附近城镇产生的垃圾和污水也是那里生态环境面临的问题。针对这种状况，有关部门应该依法对杀虫剂和除草剂的使用进行控制，并采取措施，在黑颈鹤的重要栖息地附近控制其他形式的污染。

■ 干扰

黑颈鹤性情较为驯顺，因此相对于其他鹤类而言，它们可能是受各种干扰的影响最小的。但随着该鸟越冬地和繁殖

地人口数量的增加，各种问题也愈加频繁地出现了。在青海湖，越来越多的来自游客的影响可能是导致夏季这个地方黑颈鹤数量下降的一个因素。在印度，拉达克对新的旅游点的开发则可能会完全破坏当地黑颈鹤重要的繁殖和觅食场所。不丹境内大多数的黑颈鹤栖息场所都在游客能接近的范围内：越来越多的游客都希望非常近距离地靠近这些鹤。在印度拉达克，人类和牲畜的活动有时会导致黑颈鹤亲鸟不能返巢，而人类居住点附近渡鸦的数量又有所增加——渡鸦要偷食鸟卵，这些都降低了黑颈鹤的繁殖成功率。由此可见，相关部门有必要在黑颈鹤主要的繁殖地和越冬地，尤其是在巢和栖息场所附近，对人类的进入和活动进行管制。

保护区覆盖范围和管理

■ 保护区体系中的空白地带

在中国境内，黑颈鹤大多数的繁殖地位于保护区外，但也有很少的一些自然保护区中有小规模繁殖种群，另有一些保护区中还有大量的非繁殖（越冬）个体集群。玉带海雕在一些保护区中有记录，但到底有没有保护区内存在数量较多的玉带海雕群，我们尚不得而知。所以，中国应该建立更多的自然保护区，包括在若尔盖沼泽的辖曼，来保护繁殖期的黑颈鹤。在云南境内还没有得到保护的的黑颈鹤越冬地，有关部门也应该考虑建立新的保护区；而对于那些有鹤类在农田中越冬的地点而言，也许更为有效和恰当的做法是制订一套以村庄为单位的监测和保护方案。

■ 保护区管理上的不足

许多现有的保护区都位置偏远，而且其基础设施少得可怜或者根本就没有。为提高这些保护区的工作成效，保护区需要制订并实施相应的管理计划，并获得充足的资金用以发展基础设施和加强人员队伍建设——这两者都是解决保护区面临的各种威胁的先决条件。

此地区部分地方人口数量正在快速增长之中，例如在拉萨附近；而经济的发展可能会给黑颈鹤带来不利影响。



摄影：孔马义 (John Holmes)

对鸟类资源的滥用

■ 捕猎和采集鸟卵

在西藏、青海、云南西部、四川西部、印度拉达克和不丹，由于信仰佛教，这些地方的居民是不捕杀野生动物的，当然也包括黑颈鹤：在黑颈鹤的大部分分布区，它们被人们认为是超自然的魂灵，常常被描绘在宗教神话中，并被视作一种祥瑞。然而，由于猎枪数量的增加和人类更易进入偏远的地区，近来在一些地方捕猎也成了一种不容忽视的威胁因素。在四川若尔盖沼泽和其他一些地方，就有非法捕猎黑颈鹤以及采集黑颈鹤卵的事件；在西藏黑颈

鹤的一些越冬地，有人观察到了黑颈鹤被捕猎的现象；而在云南的一些越冬地，也有黑颈鹤被当地农民捕食（有时是被毒饵毒死）。越冬的鹤类有时会破坏庄稼，这可能是近来农民捕杀黑颈鹤事件增多的原因；农民有时也捕杀黑颈鹤以获取其翅膀用作稻草人。另外在中国的一些地方，还有人捕杀玉带海雕以获取其尾羽。事实上在这一地区的大部分地方，黑颈鹤和玉带海雕都是受法律保护。有关部门应该通过加强执法力度，尤其是在捕猎问题对这些受胁鸟种影响最为严重的云南部分地区，并对举报偷猎事件的个人进行奖励，保护这些受胁鸟种在这个地区的所有繁殖和越冬种群。

野狗捕食鸟卵和幼鸟，这是印度境内黑颈鹤面临的 影响因素之一。



摄影：Otto Pfister

知识方面的空白

■ 关于受胁鸟种的资料不足

近来的一些考察和冬季数量统计已经大大增加了我们对于黑颈鹤的认识，但仍有许多黑颈鹤的繁殖地点有待人们去发现。对于玉带海雕在青藏高原上的状况，人们还知之甚少，因此也有必要在这一地区对它进行研究；途径可以是多方面的，比如可以使用卫星追踪来调查这种鸟的季节性迁移。

其它

■ 被野狗捕食

在印度拉达克，研究显示流浪狗对黑颈鹤的繁殖有很大影响：在20世纪90年代监测的61只鹤卵当中不能成活离巢的有35只（57%），其中的19只（54%）是因狗的破坏而起。对流浪无主的野狗应有计划地清除扑杀，另一方面，也可以考虑对野狗实行绝育。¹

表3 青藏高原鸟类保护工作面临的问题及对策

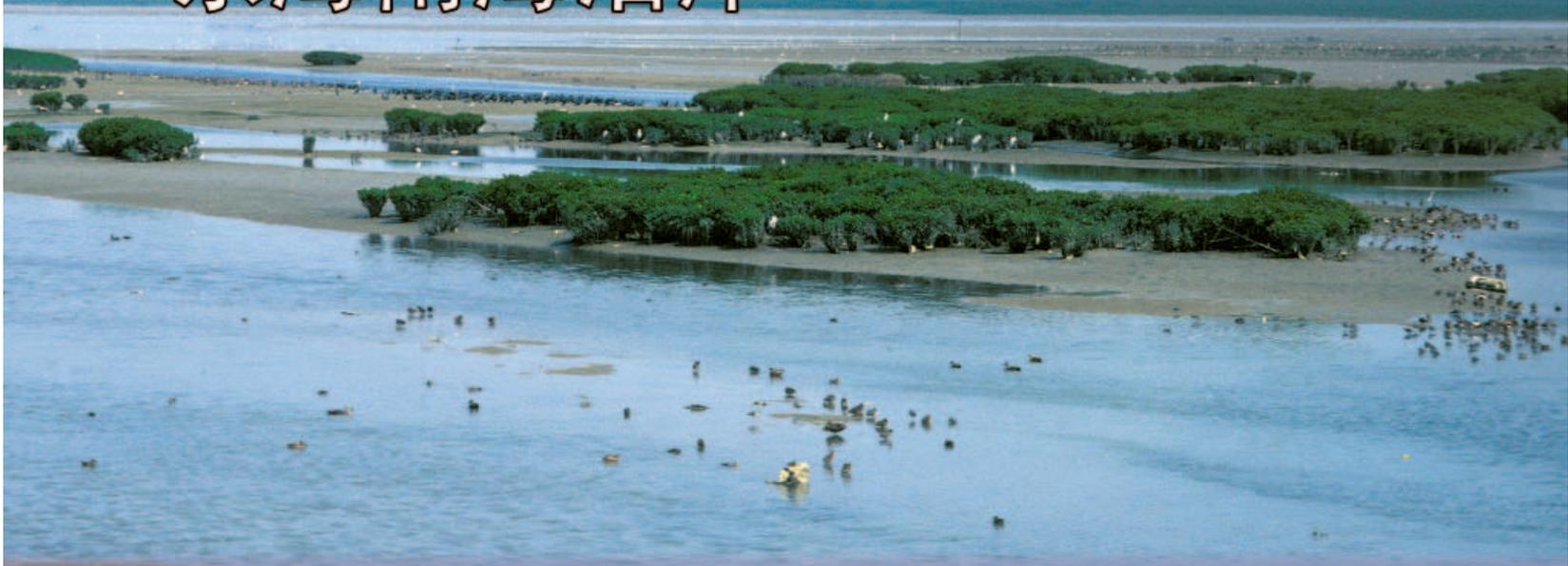
保护工作面临的问题	对策
栖息地消减和退化	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 湿地被排干 ■ 开采泥煤 ■ 农业耕作方式的改变 ■ 牲畜放牧 ■ 城市和工业发展等带来的影响 ■ 污染问题/杀虫剂的使用 ■ 干扰 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 尽量减少农业发展和城市扩展对黑颈鹤栖息地的挤占。 ▶ 在黑颈鹤的重要栖息地限制泥煤开采活动。 ▶ 倡导能为越冬的鹤类提供食物的传统农业耕作方式。 ▶ 加强对重要栖息地放牧活动的管理。 ▶ 对重要栖息地附近的开发项目进行环境影响评价。 ▶ 依据法律对杀虫剂和除草剂的使用进行管理，并控制重要栖息地附近的污染问题。 ▶ 在重要栖息地尤其是鸟巢和栖息场所附近，管制人类的活动。
保护区覆盖范围和管理	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 保护区体系中的空白地带 ■ 保护区管理上的不足 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 针对繁殖和越冬的黑颈鹤建立新的保护区。 ▶ 在有黑颈鹤在农田中越冬的地方，发展以村庄为单位的监测和保护方案。 ▶ 制订针对现有和拟建的保护区的管理计划，并改善保护区基础设施和加强对工作人员的培训，配合这些计划的实施。
对鸟类资源的滥用	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 捕猎和采集鸟卵 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 加强狩猎法规的执行力度，尤其是在云南境内。
知识方面的空白	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 关于受胁鸟种的资料不足 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 调查玉带海雕在青藏高原上的种群状况，也许可以采用卫星追踪的方法。
其它	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 被野狗捕食 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 在拉达克进行多方协作的消灭野狗和/或对野狗实施绝育的工作。

注释：

¹：原著没有谈论中国的相关问题；但因藏区的獒犬也有可能对野生动物造成了一定影响，因此有关部门应在这方面进行研究调查，找出解决良策。

CHINA SEA COAST

东海南海沿岸



栖息地综述：日本南部、中国大陆南部、台湾岛、海南岛和越南北部的海岸线上布满了大大小小的湿地，主要是带有淡水或咸水沼泽的河口，红树林以及潮间带的泥滩。对于从亚洲东北部经此南迁到越冬地的水鸟，包括相当数量的黄嘴白鹭、小青脚鹬和勺嘴鹬而言，这些湿地具有极大的重要性；同时它们也是重要的水鸟越冬地，其中最引人注目的越冬水鸟就是几乎全球所有的黑脸琵鹭以及大量的黑嘴鸥，而且史氏蝗莺主要的越冬地似乎也在这一地区内。

■ **主要栖息地：**沿海湿地。

■ **国家和地区：**日本<九州、南西诸岛¹>；中国<大陆：浙江、福建、广东、广西、海南，香港，澳门，台湾>；越南。

受胁鸟种

	极危	濒危	易危	总计
●	—	—	1	1
✈	—	—	3	3
🐦 ²	—	5	6	11
总计	—	5	10	15

注：● = 这一地区的繁殖鸟
✈ = 这一地区的过境鸟
🐦 = 这一地区的非繁殖候鸟

东海南海沿岸跟保护国际划定的[印度-缅甸]热点地区部分重叠。

米埔和后海湾对于很多受胁水鸟而言，是重要的迁徙驿站和越冬场所。摄影：狄柏理（Ray Tipper）

注释：

¹：南西诸岛就是“西南群岛”的意思，指从九州到台湾之间的岛屿，也就是广义的“琉球群岛”。

²：卷羽鹈鹕（保护依赖种）也是这一地区的非繁殖候鸟。



对受胁鸟种特别重要的重点鸟区（见表1）

专家们在这一地区挑选了9个重点鸟区，涵盖了此地区受胁水鸟最重要的集群地点，尤其是黑脸琵鹭和黑嘴鸥的越冬场所。

栖息地和受胁鸟种的现状

日本南部、中国南部以及越南北部的沿海低地一带生活着大量人口。这里的许多湿地都已经被变为了农田或鱼虾养殖池，或被工业发展、基础设施建设以及城市发展所挤占。例如九州岛就已经开发了几个大型的潮间带泥滩，浙江省自1950年以来也开发了大约1,700 km²的潮间带泥滩。这一地区还保留有一些对受胁鸟种极具重要性的大面积潮间带湿地，但这些湿地依然面临着进一步发展、人类干扰和污染等一系列问题的威胁。

保护工作面临的问题和对策（总结见表3）

栖息地消减和退化

■ 对沿海地带的开发

由于人口压力和经济的飞速发展，这一地区对土地的需求量极大。大面积的湿地已经被开垦为了农业和水产养殖业用地，而且在近几十年，又出现了工业和城市发展挤占湿地的情况。比如台湾岛上就有开发湿地的现象，尤其是西海岸：曾文溪口这个最主要的黑脸琵鹭越冬地，近期正面临着来自工业发展以及台南机场建设的严重威胁。中国南方沿海各省是世界上经济发展速度最快的地区之一，这就将当地的湿地置于了极大的压力之下。浙江已经有大面积的泥滩消失了，而且该省还计划在未来15年内进一步对659 km²的泥滩进行开垦和开发。临近香港的后海湾（深圳湾）内湾的湿地由于住房占地和发展集装箱储放设施，再加上广东省深圳经济特区发展的影响，已经发生了退化；深圳的发展还大幅减



表1 东海南海沿岸特别重要的重点鸟区

重点鸟区名称	受保护状况	所在地	受胁鸟种
1 曾根干泻	-	九州	有黑嘴鸥在此越冬。
2 博多湾	-	九州	有黑脸琵鹭在此越冬。
3 有明海	-AP	九州	有黑脸琵鹭和黑嘴鸥在此越冬。
4 温州湾	-	浙江	有卷羽鹈鹕和黑嘴鸥在此越冬，此外还有黑脸琵鹭迁徙经过。
5 闽江河口	-	福建	有黑脸琵鹭和鸿雁在此越冬。
6 米埔和后海湾(深圳湾)内湾	PA ^{AP,R}	香港/广东	有卷羽鹈鹕、东方白鹳、黑脸琵鹭、小青脚鹬、勺嘴鹬以及史氏蝗莺迁徙过境和越冬。
7 氹仔-路环湿地	PA	澳门	有黑脸琵鹭在此越冬。
8 曾文溪口	PA	台湾	几乎有占全球半数的黑脸琵鹭在此越冬。
9 春水国家公园	PA ^R	越南	有黄嘴白鹭、黑脸琵鹭、小青脚鹬、勺嘴鹬以及黑嘴鸥迁徙过境和越冬。

注：更多一些这个地区的重点鸟区将在预定于2004年初出版的《亚洲重点鸟区》一书中刊载。

受保护状况：PA=该重点鸟区是一个保护区，(PA)=该重点鸟区的一部分处于保护区内，- =该重点鸟区不在保护区内，AP=该重点鸟区整个或其中一部分被列入了亚洲-太平洋水鸟网络(参见p.23)，R=该重点鸟区整个或其中一部分被列入了国际重要湿地名录(参见pp.20-21)。

小了福田自然保护区的面积。黑脸琵鹭在广西省的越冬地也因为港口设施的建设而不复存在了。

针对这些问题，有关部门应该采用环境影响评价制度，对这一地区未来所有的沿海地带开垦和发展项目进行审查和修订，以协调自然保护区与经济发展的需要；并更好地在部门之间协调它们对沿海湿地的管理工作。还应该在一些对受胁鸟类具有重要意义的湿地建立新的保护区。此外，有必要开展保护意识方面的宣传教育，向当地政府和民众宣传沿海湿地的生态功能（如净化水源、为鱼类提供产卵地等），以及它们对维持生物多样性的重要作用。

■ 湿地被围垦为水产养殖场

最近几十年，这一地区有大面积的天然湿地被改造成了鱼虾养殖池。这种围垦湿地的做法应该得到控制；但在另一方面，由于采用传统的生态养殖方式经营水产养殖场（如香港的基围），可以为水鸟提供优良的栖息地，因此有关部门应该鼓励水产养殖业发展这种具有可持续性的生产方式。

■ 干扰

很多沿海湿地中的水鸟觅食地和栖息场所都面临着人类活动的干扰。游客和采集贝类的渔民对海南东寨港自然保护

大量的黑嘴鸥在东海南海沿岸越冬。



摄影：狄柏理 (Ray Tipper)

表2 东海南海沿岸的受胁鸟类

鸟种	IUCN受胁等级	种群状况	分布范围和种群
卷羽鹈鹕 <i>Pelecanus crispus</i>	保护依赖 CD	N4	在香港和浙江有少量越冬，但数量日趋减少。
斑嘴鹈鹕 <i>Pelecanus philippensis</i>	易危 VU	N4	在越南北部有极小的非繁殖群，而且数量还在不断减少。
黄嘴白鹭 <i>Egretta eulophotes</i>	易危 VU	P1	有相当数量的个体在这一地区广大范围内迁徙经过。
东方白鹳 <i>Ciconia boyciana</i>	濒危 EN	N4	不常见的冬候鸟，主要出现在台湾和香港。
黑脸琵鹭 <i>Platalea minor</i>	濒危 EN	N1	几乎全球所有的个体都在此越冬，其中在台湾、香港、澳门、日本和越南有重要的集群。
鸿雁 <i>Anser cygnoides</i>	濒危 EN	N4	罕见的冬候鸟。
花脸鸭 <i>Anas Formosa</i>	易危 VU	N4	罕见的冬候鸟。
青头潜鸭 <i>Aythya baeri</i>	易危 VU	N4	罕见的冬候鸟。
中华秋沙鸭 <i>Mergus squamatus</i>	濒危 EN	N?	罕见的冬候鸟。
花田鸡 <i>Coturnicops exquisitus</i>	易危 VU	N4	罕见的冬候鸟。
小青脚鹬 <i>Tringa guttifer</i>	濒危 EN	P2N4	在这一地区的广大范围内迁徙经过，少量个体在越南北部越冬。
勺嘴鹬 <i>Eurynorhynchus pygmeus</i> ¹	易危 VU	P2N4	在这一地区的广大范围内迁徙经过，少量个体在越南北部越冬。
黑嘴鸥 <i>Larus saundersi</i>	易危 VU	N2	冬季分布于这个地区的广大范围内，在一些地点有重要集群。
史氏蝗莺 <i>Locustella pleskei</i>	易危 VU	B4N1?	在日本九州海域中的小岛上繁殖，所有已知的越冬地都在华南地区，主要是在香港。
细纹苇莺 <i>Acrocephalus sorghophilus</i>	易危 VU	P4?	有在此地区迁徙经过的记录。
远东苇莺 <i>Acrocephalus tangorum</i>	易危 VU	P3?	有在此地区迁徙经过的记录。

注：B1 = 据估计在这一地区繁殖的种群占全球数量的90%以上，B2 = 50-90%，B3 = 10-50%，B4 = <10%；P1 = 据估计迁徙经过这一地区的种群占全球数量的90%以上，P2 = 50-90%，P3 = 10-50%，P4 = <10%；N1 = 据估计在这一地区生活的非繁殖种群占全球数量的90%以上，N2 = 50-90%，N3 = 10-50%，N4 = <10%。

以下这些受胁水鸟是这个地区记录到的罕见迁徙鸟：小白额雁 *Anser erythropus*，白枕鹤 *Grus vipio*，白头鹤 *G. monacha*，丹顶鹤 *G. japonensis* 以及遗鸥 *L. relictus*。除水鸟外，这一地区还有乌雕 *Aquila clanga*（易危；参见F01）和白肩雕 *A. heliaca*（易危；参见G01）迁徙经过和越冬。

注释：

¹：在2004年最新的IUCN受胁名录上，勺嘴鹬已被升级至濒危。

大面积的沿海湿地已被转变为鱼虾养殖池，但如果采用传统的生态养殖方式管理这些养殖池，那么它们就可以为水鸟提供有价值的栖息地。



摄影：孔思义 (John Holmes)

区和浙江省沿海湿地的生境造成了很大干扰，而来自广东的渔民也给后海湾的鸟类栖息地带来了影响。在越南不少地点，由于人类越来越多地采集樱蛤（一种被认为是黑脸琵鹭重要食物之一的双贝类动物），以供食用以及饲养家鸭和蟹类，人类与黑脸琵鹭之间可能确实存在一定程度的冲突。在这样的情况下，有关部门应该对人类进入沿海湿地的行为实施管制，并限制进入生态环境最为敏感的那些区域，尤其是鸟类的觅食地和栖息场所周围的区域。

■ 污染问题

总体来看，工业排污、生活污水和经雨水冲刷汇入地表径流的化学农药等等形式的污染问题在这一地区是很严重的。例如在后海湾就有由于毗邻的深圳和香港的快速发展产生的严重污染：深圳90%未经处理的下水道污水是被直接排

放的，而这个城市在未来10年内都不可能专门处理这类污水和工业污水的工厂。后海湾的水质由此发生了急剧的下降：1996年夏，水中溶解氧的含量几乎降到了0%；而同时还有迹象表明后海湾的弹涂鱼、蟹类和蠕虫类的数量也在减少。上海附近以及往南的浙江和福建沿海的污染程度有过之而无不及。可见，有关部门需要采取更严厉和更具可行性的环境保护法，并实施针对主要污染源的专项工程，通过开展长期项目减轻整个地区范围的污染状况。

保护区覆盖范围和管理

■ 保护区体系中的空白地带

这一地区有包括香港米埔湿地自然保护区在内的一些极其重要的大型湿地保护区，但是仍然有很多重要的湿地没有

全球大部分黑脸琵鹭在珠江三角江与台南越冬。



摄影：夏敦天 (Martin Hale)

受到正式保护，因此还需要在这些地方建立新的保护区，比如在中国南方浙江省的温州湾和乐清湾、广东的珠江三角洲和汕头一带、福建的福州湾等。其他一些湿地如果是水鸟重要的栖息和觅食场所，有关部门可以考虑将其指定为地方级的自然保护区，禁止对其进行开垦，并控制里面的人为干扰和捕猎行为。

除了划定新的保护区外，现存的几个保护区可能都需要扩大和加强管理，这包括在中国黑脸琵鹭越冬个体数量最多的三个地区：台南、香港/深圳、澳门。有关方面应加强保护区管理的经验交流。

■ 保护区管理上的不足

一些保护区由于面临开发、人为干扰和污染等一系列问题带来的压力，其管理工作存在着很大的问题。在某些地方，保护区的受保护地位实际上就完全被当地人忽略了，这就需要这些保护区强化管理制度，完善管理工作，增加人力资源和改善设备状况。台湾曾文溪口是黑脸琵鹭的主要越冬地，在2002年被指定为了“野生动物重要栖息地”。对于这

最近，从香港迁飞的黑脸琵鹭得到了卫星追踪，这项工作定位了一些该鸟重要的迁徙驿站和繁殖地点。¹



摄影：郭东辉

表3 东海南海沿岸鸟类保护工作面临的问题及对策

保护工作面临的问题	对策
栖息地消减和退化	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 沿海地带的开发 ■ 湿地被围垦为水产养殖场 ■ 干扰 ■ 污染问题 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 对已经提出的沿海湿地开垦和开发项目进行环境影响评价。 ▶ 尽量避免将重要的湿地改造为养殖场。 ▶ 提倡传统的生态水产养殖方式，尽量提高鱼虾养殖池对于水鸟的生态价值。 ▶ 对进入水鸟重要觅食地和栖息场所的行为进行管制。 ▶ 制订长远规划，减轻沿海一带的污染状况。
保护区覆盖范围和管理	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 保护区体系中的空白地带 ■ 保护区管理上的不足 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 在中国大陆、台湾、日本以及越南的重要沿海湿地建立新的保护区。 ▶ 扩大台湾、香港、澳门现有沿海湿地保护区的面积。 ▶ 在越南，将更多的湿地登记成为《国际湿地公约》的国际重要湿地。 ▶ 通过增加资金投入、改善基础设施以及提高工作人员的专业水平，加强保护区的管理。 ▶ 在中国和越南的红河三角洲，限制在潮间带泥滩种植红树。
对鸟类资源的滥用	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 捕猎 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 严格法规并加强执行力度，尤其是在保护区内。 ▶ 对猎枪和雾网的私人持有进行管制。
知识方面的空白	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 关于受胁鸟种的资料不足 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 对情况不明的地方进行调查，确定受胁鸟种的重要栖息地。 ▶ 继续开展多方协作的黑脸琵鹭数量调查，并研究人类对自然资源的利用给这种鸟的分布和数量带来的影响。 ▶ 调查史氏蝗莺的越冬分布范围。

注释：

¹：图中的黑脸琵鹭其实是2003年在台南中毒被救活的个体，被带上了彩环但没有安放卫星追踪发射器，用的彩环颜色也不是台湾一贯使用的颜色。

个新的保护区，有关部门应该制订一个管理计划并将其付诸实施，而且应该对在邻近地区准备进行的开发项目进行认真的评估和监控。香港米埔湿地自然保护区应该加强缓冲区的保护力度，并尽可能控制在保护区各处或邻近区域的开发。2002~2003的冬春之交，在台湾曾文溪口，有73只黑脸琵鹭死于一场突发的肉毒中毒。有关部门应该对这一事件的原因进行调查，并制订措施尽力避免再次发生这样的事件。

对鸟类资源的滥用

■ 捕猎

捕猎是中国大陆和越南沿海地区、甚至包括在保护区内，鸟类及其栖息地面临的一个严峻威胁。在中国，所有的水鸟都是捕猎活动的对象，而且一些地方使用雾网捕食水鸟的情况也相当普遍。养鱼个体户有时还会将鹭鸕类鸟当作害鸟射杀（黑脸琵鹭因而有可能会被误杀）。因此有关部门应该加大法律对狩猎活动的约束力度，并尽力执行现有的（以及新的）狩猎法规，尤其是在保护区内。此外还应该发起保护意识方面的宣传活动，加强捕猎者对狩猎法规的了解以及他们给受胁鸟种带来的威胁的认识。但考虑到限制狩猎和网捕的规定实施起来的实际困难，可能更为有效的方法是将精力和工作重点放在对猎枪和雾网的私人持有加以管制这方面，尤其是在重要湿地附近。

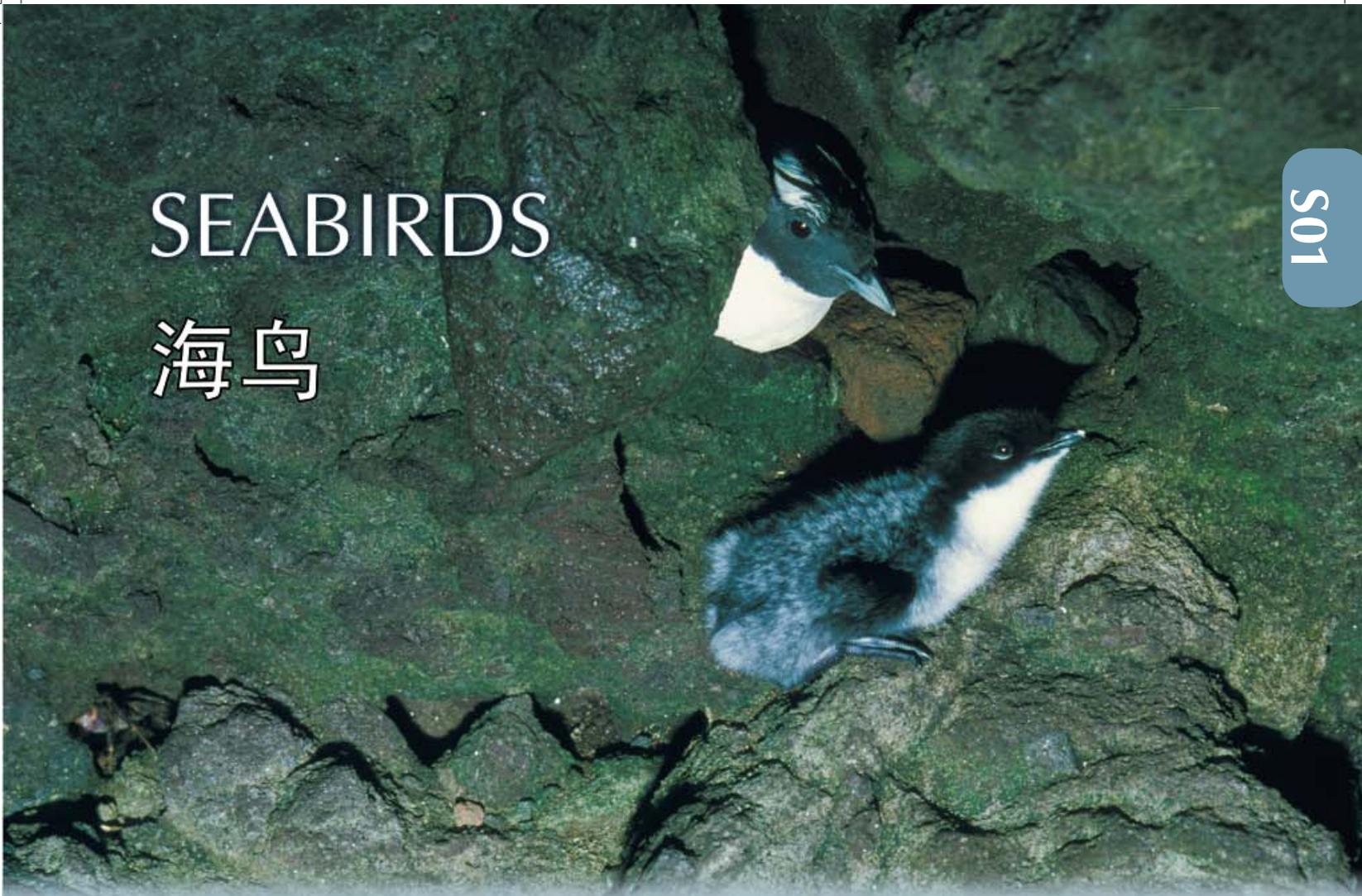
知识方面的空白

■ 关于受胁鸟种的资料不足

人们对部分地方的沿海湿地还了解得很少，比如中国福建和浙江境内的湿地，因此有必要开展一些调查，以确定那些对水鸟具有重要意义并且应该被指定为新的保护区的地点。这一地区已经连续几年对越冬的黑脸琵鹭进行了年度数量调查，这一监控做法还应该继续坚持下去。另外，研究人类对自然资源的利用给这种鸟、以及其他受胁鸟种的分布和数量带来的影响，也将是一项很有价值的工作。但在另一方面，保护部门还应该从根本上使政府和民众意识到，对这些保护区内生产力高的沿海湿地进行有效的保护，将对当地居民的生计大有益处，特别是这样可以增加鱼类资源。史氏蝗莺所有的越冬记录都在华南地区，其中主要是在香港。我们也应该对这种鸟进行系统的调查，明确它的非繁殖分布区，并定位该鸟其他的越冬地点。

SEABIRDS

海鸟



栖息地综述：这一地区的受胁海鸟中，有3种（即短尾信天翁，黑嘴端凤头燕鸥和冠海雀）只在亚洲范围内繁殖，2种在东亚和美国繁殖（黑脚信天翁和红腿三趾鸥），另有2种是从圣诞岛（属澳大利亚）迁徙到亚洲的非繁殖候鸟（粉嘴鲣鸟和白腹军舰鸟）。这些受胁海鸟主要集中在亚洲东北部，尤其是在日本的海岛上。

■ **国家和地区：**俄罗斯<楚科奇、科里亚克自治区、堪察加州、哈巴罗夫斯克边疆区、滨海边疆区、萨哈林州>; 日本<北海道、本州、伊豆群岛、小笠原群岛、硫磺群岛、四国、九州、南西诸岛¹、大东群岛>; 韩国; 中国<大陆: 辽宁、河北、山东、江苏、福建、广东, 香港, 台湾>; 印度<安达曼群岛>; 斯里兰卡; 泰国; 菲律宾; 马来西亚<马来西亚半岛、沙巴、沙捞越>; 新加坡; 文莱; 印度尼西亚<加里曼丹、苏门答腊岛、爪哇岛和巴厘岛、努沙登加拉群岛、马鲁古群岛>。

冠海雀的分布范围实际上只局限于日本; 在其繁殖群集地, 这种鸟承受着来自于干扰和幼鸟、鸟卵被捕食的影响, 而在海上又面临着污染和鱼网致死的威胁。摄影: 小野宏治 (Koji Ono)

注释:

¹: 南西诸岛就是“西南群岛”的意思, 指从九州到台湾之间的岛屿, 也就是广义的“琉球群岛”。

受胁鸟种

	极危	濒危	易危	总计
●	1	—	2	3
○	—	—	2	2
✈	2	—	—	2
总计	3	—	4	7

注: ● = 这一地区的繁殖鸟
○ = 在这一地区和其他地区都有繁殖的鸟种
✈ = 这一地区的非繁殖候鸟



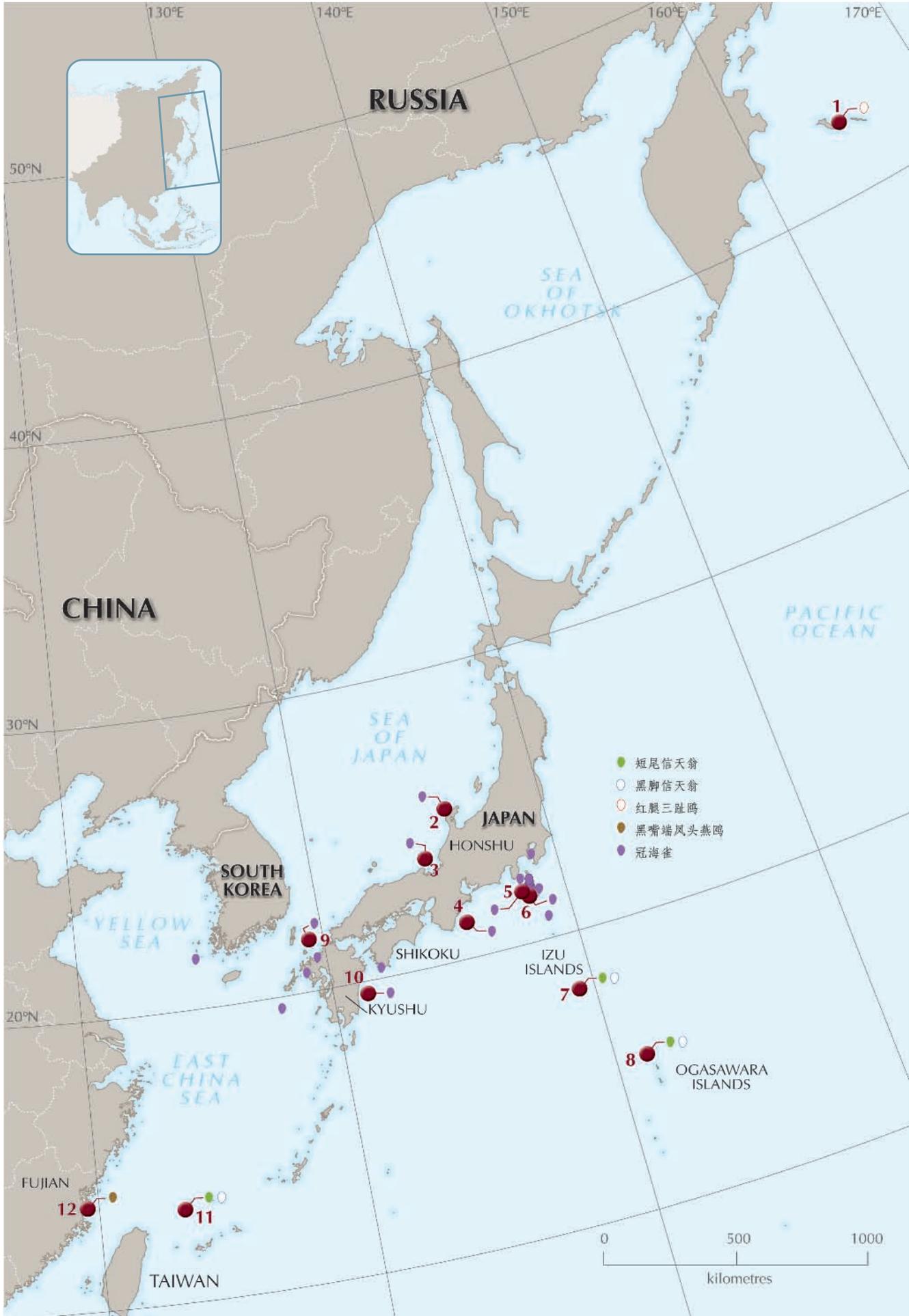


表1 对海鸟而言特别重要的重点鸟区

重点鸟区名称	受保护状况	所在地/所属群岛	备注
1 科曼多尔群岛	-	堪察加州	有红腿三趾鸥的繁殖群区。
2 七岛	PA	本州	有冠海雀的重要繁殖群区。
3 杳岛	-	本州	有冠海雀的重要繁殖群区。
4 耳穴岛	-	本州	在耳穴岛上有冠海雀的重要繁殖群区。
5 神津岛	-	伊豆群岛	在祇苗岛上有冠海雀的重要繁殖群区。
6 三宅岛	-	伊豆群岛	在大野原岛上有冠海雀的重要繁殖群区。
7 鸟岛	PA	伊豆群岛	有短尾信天翁和黑脚信天翁的繁殖群区。
8 婿岛	-	小笠原群岛	有黑脚信天翁的繁殖群区，近来在附近的嫁岛还记录到了短尾信天翁的繁殖。
9 冲岛	PA	九州	有冠海雀的重要繁殖群区。
10 枇榔岛	-	九州	已知最大的一个冠海雀繁殖群区。
11 钓鱼岛	-	钓鱼岛	有短尾信天翁和黑脚信天翁的繁殖群区。
12 马祖岛	PA	马祖岛	已知唯一的黑嘴端凤头燕鸥的繁殖群区。

注：更多一些这个地区的重点鸟区将在预定于2004年初出版的《亚洲重点鸟区》一书中刊载。

受保护状况：PA=该重点鸟区是一个保护区；(PA)=该重点鸟区的一部分处于保护区内；-=该重点鸟区不在保护区内。

表2 亚洲受胁海鸟

鸟种	IUCN受胁等级	分布范围
短尾信天翁 <i>Phoebastria albatrus</i>	易危 VU	就人们目前所知是在钓鱼岛及伊豆群岛的鸟岛上繁殖；非繁殖个体在北太平洋分布甚广。
黑脚信天翁 <i>Phoebastria nigripes</i>	易危 VU	在钓鱼岛、鸟岛及夏威夷群岛上繁殖；非繁殖个体在北太平洋分布甚广。
粉嘴鹀 <i>Papasula abbotti</i>	极危 CR	在圣诞岛上繁殖；非繁殖个体分布于印度洋和太平洋（包括印度尼西亚）。
白腹军舰鸟 <i>Fregata andrewsi</i>	极危 CR	在圣诞岛上繁殖；是印度尼西亚、马来西亚和泰国常见的非繁殖候鸟；在中国、印度、斯里兰卡、新加坡和文莱也有记录。
红腿三趾鸥 <i>Rissa brevirostris</i>	易危 VU	在白令海的科曼多尔群岛以及普里比洛夫群岛、博戈斯洛夫和布尔德群岛上繁殖。
黑嘴端凤头燕鸥 <i>Sterna bernsteini</i>	极危 CR	在东海黄海沿岸的小岛上繁殖；非繁殖个体近来在台湾有记录，以前在泰国、菲律宾群岛、东马来西亚（即北婆罗州）和印度尼西亚也有记录。
冠海雀 <i>Synthliboramphus wumizusume</i>	易危 VU	在日本中部和南部以及韩国南部海域的岛屿上繁殖，在俄罗斯远东地区和台湾也有记录（可能在前者还有繁殖）。

注：日本叉尾海燕 *Oceanodroma matsudairae*（资料缺乏种）在日本南部的硫磺群岛上繁殖，其非繁殖个体的分布范围还要向西扩展到印度洋地区。

对受胁鸟种特别重要的重点鸟区（见表1）

专家们在这一地区挑选了12个重点鸟区，涵盖了在此地区繁殖的所有5种受胁海鸟最重要的已知繁殖群区。

栖息地和受胁鸟种的现状

这一地区短尾信天翁的数量曾经是很多的，但是在19世纪晚期和20世纪早期，由于人类对这种鸟类资源破坏性的利用——主要为获取其羽毛制作羽绒被——其数量开始急剧下降，一度被认为是已经灭绝了；20世纪50年代在日本的鸟岛又重新发现了这种鸟的踪迹，自此以后，其数量开始慢慢回升（现在约有1,200只个体），繁殖点也扩展到了另外的两个岛屿。在1992年以前，造成黑脚信天翁死亡的人为原因主要是北大西洋上的漂网和用于捕捉枪乌贼的渔具，现在则主要是延绳渔业；这种鸟在最近数量的锐减开始引起了人们的注意。红腿三趾鸥的种群数量近来也出现了下降，其原因可能是人类的过度捕捞减少了这种鸟的食物来源。冠海雀的数量已经很少了（据估计总数不足10,000只），其种群数量可能由于一系列的原因（见下文）还在继续下降。人类对于黑嘴端凤头燕鸥的了解尤为不足；这种鸟早期仅在华东沿岸

黑嘴端凤头燕鸥一度被认为已经灭绝，但2000年夏在中国东部海域的小岛上，又发现了一个很小的繁殖集群。



摄影：张寿华

(以前可能是它的繁殖地)和东南亚地区的少数几个地点有过记录,后来一段时间被认为是已经灭绝了,但2000年夏在福建海域一个小岛上的一处燕鸥繁殖点,又发现了4对繁殖鸟。粉嘴鳾和白腹军舰鸟则都由于它们在圣诞岛(参见国际鸟盟2000)上的繁殖地出现了严重的问题,面临着数量剧减的威胁。

保护工作面临的问题及对策(总结见表3)

栖息地消减和退化

■ 繁殖地的消减

原著没有谈论中国在这方面的相关问题。

短尾信天翁的数量曾经非常可观,但由于人类为获取其羽毛而对它破坏性的滥用,这种鸟数量锐减,濒临灭绝的边缘。



摄影:马场孝雄(Takao Baba)

表3 亚洲海鸟保护工作面临的问题及对策

保护工作面临的问题	对策
栖息地消减和退化	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 繁殖地的消减 ■ 干扰以及(鸟卵和雏鸟)被捕食情况加剧 ■ 污染问题 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 在日本鸟岛上继续对信天翁的群集营巢地进行管理,并考虑在其他的繁殖地采取类似的措施。 ▶ 在日本,规劝那些以消遣为目的的捕鱼者尽量减少对冠海雀栖息地的干扰并停止在这些地点附近使用死鱼作垂钓诱饵。 ▶ 在一些有冠海雀繁殖的岛屿,对人类的进入加以管制。 ▶ 促进相关政府部门对受胁海鸟重要栖息地的了解,减少这些地点附近石油泄漏的危险。
保护区覆盖范围和管理	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 保护区体系中的空白地带 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 建立新的保护区,提高保护区体系对受胁海鸟栖息地的覆盖程度,尤其是在表1所列的那些重点鸟区中。
对鸟类资源的滥用	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 捕猎 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 在马祖岛上黑嘴端凤头燕鸥的群集地杜绝捕猎和干扰。
知识方面的空白	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 关于受胁海鸟的资料不足 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 调查针对保护钓鱼岛上的短尾信天翁需要采取的措施,并定位和保护该鸟在这里所有的群集地。 ▶ 在科曼多尔群岛上监测红腿三趾鸥的数量,并就该鸟数量下降与商业性捕渔之间可能存在的关系进行调查。 ▶ 在中国东部海域的岛屿上寻找繁殖的黑嘴端凤头燕鸥。 ▶ 在俄罗斯东南部寻找繁殖的冠海雀,并对其在日本的群集地进行监测。
其他	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 渔业造成的死亡 ■ 外来的天敌 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 在所有延绳渔业生产中,推广采用最佳的操作方法,减少海鸟被误捕的情况。 ▶ 鼓励中国、日本和韩国制订并贯彻《国家保护行动计划》,减少延绳渔业生产对海鸟的误捕,同时鼓励这些国家加入《信天翁与鹱保护协定》。 ▶ 制订规定和措施,减少漂网对冠海雀的误捕。 ▶ 对在冠海雀的重要群集地消灭老鼠的可行性进行评估。

■ 干扰及(鸟卵和雏鸟)被捕食情况加剧

原著没有谈论中国在这方面的相关问题。

■ 污染问题

海上的原油泄漏事件是造成此地区海鸟死亡的一个潜在威胁:1997年一艘俄罗斯油船在日本海失事后,共记录到1,315只海鸟被泄漏的原油致死,其中就有3只冠海雀;另外有人曾经看到了一只正在孵卵的短尾信天翁胸前沾满了油污。对于短尾信天翁和黑脚信天翁等在海面觅食的鸟类而言,渔线、泡沫塑料和塑料袋之类的漂浮物可能是一个重要的致死原因——这些东西已经出现在了亲鸟带回给幼鸟的食物以及幼鸟反鸟出的食物中。所以保护部门应该与有关当局进行沟通,使他们了解到泄漏的石油会给海鸟造成的巨大影响和伤害,并告知他们有海鸟繁殖的岛屿的位置,以及有受胁海鸟集群越冬的海域的位置。同时应该敦促他们在可能的情况下对油船的航海线路以及石油开采活动进行调整,避开这些地区,并采取措施尽可能减少这些敏感地区的原油泄漏危险。另外还应该在亚洲东北部甚至全球范围内开展一些宣传活动,号召各沿海地区减少向海洋倾倒垃圾的行为。

保护区覆盖范围及管理

■ 保护区体系中的空白地带

一些对于受胁海鸟而言最具重要性的地点是受到正式保护的,包括马祖岛上黑嘴端凤头燕鸥的繁殖地。但是还应该有一些特别重要的重点鸟区以及受胁海鸟的其他一些群集地建立新的保护区。

对鸟类资源的滥用

■ 捕猎

在中国,一直以来海鸟都是一种被开发利用的资源,例如粉红燕鸥就是人们食用的对象。这样的捕猎活动(以及与此相关的对鸟类繁殖地点的干扰)可能是造成黑嘴端凤头燕鸥数量明显下降的原因之一。确实,新发现的该鸟在马祖岛上的繁殖点面临的一个主要威胁就是有中国大陆的渔民来这些小岛上采集贝类和鸟卵。这个地点以及这种鸟的其他群集地都应该得到更好的管理,以杜绝捕猎行为以及由渔民或其他来访者(如摄影爱好者)带来的干扰。

在有大量冠海雀和其他受胁海鸟越冬的海域，有关部门应该尽力减小原油泄漏的危险。



摄影：小野宏治 (Koji Ono)

知识方面的空白

■ 关于受胁鸟种的资料不足

保护部门应该在华东沿岸进行调查，尽力找出更多的黑嘴端凤头燕鸥繁殖群区，并尽快采取措施保护所有已经被找到的地点。最值得调查的地方是山东海域中的小岛：黑嘴端凤头燕鸥数量最多的一批标本就是于20世纪30年代在这里被采集到的，但是在山东（和辽宁）与福建之间的海域中，肯定还有很多其他的小岛也适宜它们筑巢。除这种鸟外，调查也应该关注在远离海岸的小岛上繁殖的一些其他鸟种，最重点的目标就是黄嘴白鹭 *Egretta eulophotes* 和黑脸琵鹭 *Platalea minor*（参见W06）。此外，对沿海港口的渔民进行系统的询问，将有助于定位那些有燕鸥及其他鸟类繁殖的远离海岸的岛屿和人迹罕至的沿海地点。

其它

■ 渔业造成的死亡

目前已知有少量的短尾信天翁被海中的延绳鱼钩和鱼网误捕致死，黑脚信天翁也正面临着海洋中用于捕捉金枪鱼、旗鱼和底栖鱼类的延绳渔业的严重影响：仅仅美国的渔业每年就造成数千只黑脚信天翁的死亡。为了解黑脚信天翁的分布范围与多钩长线渔业生产在时间和空间上的重叠，这一地区现在正在进行对该鸟的卫星追踪研究。有关部门应该将这一研究继续开展下去，并在处于这种鸟分布范围内的延绳渔

东亚的捕鱼船队在南部海洋使用延绳技术开展捕鱼工作；这些船队应该采取措施，减少对海鸟的意外捕捉，这是全球海鸟保护工作的一个当务之急。



摄影：Graham Robertson / 澳大利亚南极部

业生产中采用最佳的操作方法，减少黑脚信天翁被误捕致死的情况。另外我们还应该注意到，基地设在日本、韩国和中国（以台湾为主）的渔业舰船在南半球海域也在使用延绳捕捞，并且对当地的很多受胁海鸟都造成了影响。因此在这些舰船上采用最佳的操作方法以减轻渔业生产对海鸟的影响，就成了对海鸟的全球保护工作的一个当务之急。已经有专家建议这些国家制订并实施《国家保护行动计划》(NPOA)，减少在延绳渔业生产中对海鸟的误捕，并加入《信天翁与鹱保护协定》(ACAP)。

■ 外来的天敌

原著没有谈论中国在这方面的相关问题。

冠海雀筑巢繁殖的小岛是消闲捕鱼者经常光顾的地方。



摄影：小野宏治 (Koji Ono)

附录：本书分析涉及到的中国受胁鸟类

下面的名录是本书分析涉及到的82种中国境内全球性受胁鸟类名单（注：本书英文版的分析涉及亚洲境内全部303种全球性受胁鸟类，而中文版仅涵盖中国境内或有可能在中国出现的受胁鸟种）。表中列出了它们的IUCN受胁等级，《亚洲受胁鸟类：国际鸟盟红皮书》中有关它们的报告所在的页数，以及它们所在的栖息地地区（同时还有特定的符号表示它们在每个地区的出现状况）。

鸟种	受胁等级	RDB	地区
短尾信天翁 <i>Phoebastria albatrus</i> ⁴ CMS I; CITES I	VU	46	S01
黑脚信天翁 <i>Phoebastria nigripes</i> ⁴ CMS II; CITES II	VU	2424	S01
斑嘴鹈鹕 <i>Pelecanus philippensis</i>	VU	68	W10
粉嘴鹳 <i>Papasula abbotti</i> ¹ CITES I	CR	2425	S01
白腹军舰鸟 <i>Fregata andrewsi</i> ¹ CITES I	CR	104	S01
黄嘴白鹭 <i>Egretta eulophotes</i> CMS I; CITES I	VU	111	W06 W08 W10
白腹鹭 <i>Ardea insignis</i> ⁵	EN	137	F06
海南鸚 <i>Gorsachius magnificus</i>	EN	146	F03 F06
东方白鹳 <i>Ciconia boyciana</i> CMS I; CITES I	EN	194	W03 W05 W06 W07 W08 W10
朱鹮 <i>Nipponia nippon</i> CITES I	EN	315	W07
黑脸琵鹭 <i>Platalea minor</i> CMS I; CITES I	EN	330	W06 W08 W09 W10
白头硬尾鸭 <i>Oxyura leucocephala</i> ³ CMS I,II; CITES I	EN	354	W05
鸿雁 <i>Anser cygnoides</i> ² CMS I,II; CITES I	EN	363	W03 W05 W06 W07 W08 W10
小白额雁 <i>Anser erythropus</i> ³ CMS I,II; CITES I	VU	383	W03 W06 W07 W08 W10
白翅栖鸭 <i>Cairina scutulata</i> ⁵ CITES I	EN	403	F06
花脸鸭 <i>Anas formosa</i> CMS I,II; CITES I	VU	449	F01 W03 W05 W06 W07 W08 W10
青头潜鸭 <i>Aythya baeri</i> CMS II; CITES II	VU	502	W03 W05 W06 W07 W08 W09 W10
中华秋沙鸭 <i>Mergus squamatus</i> CMS II; CITES II	EN	523	F01 W03 W06 W07 W08 W09 W10
玉带海雕 <i>Haliaeetus leucoryphus</i> ² CMS I,II; CITES I	VU	542	W05 W07 W09

鸟种	受胁等级	RDB	地区
乌雕 <i>Aquila clanga</i> ³ CMS I,II; CITES I	VU	678	F01 W06 W07 W08 W09 W10
白肩雕 <i>Aquila heliaca</i> ³ CMS I,II; CITES I	VU	712	G01 W06 W07 W08 W09 W10
黄爪隼 <i>Falco naumanni</i> ³ CMS I,II; CITES I	VU	759	G01
红胸山鹧鸪 <i>Arborophila mandellii</i>	VU	831	F04
四川山鹧鸪 <i>Arborophila rufipectus</i>	EN	836	F03
白眉山鹧鸪 <i>Arborophila gingica</i>	VU	847	F03
海南山鹧鸪 <i>Arborophila ardens</i>	VU	860	F06
黑头角雉 <i>Tragopan melanocephalus</i> CITES I	VU	870	F04
灰腹角雉 <i>Tragopan blythii</i> CITES I	VU	888	F04
黄腹角雉 <i>Tragopan caboti</i> CITES I	VU	898	F03
白尾梢虹雉 <i>Lophophorus sclateri</i> CITES I	VU	906	F04
绿尾虹雉 <i>Lophophorus lhuysii</i> CITES I	VU	914	F04
褐马鸡 <i>Crossoptilon mantchuricum</i> CITES I	VU	959	F04
白颈长尾雉 <i>Syrnaticus ellioti</i> CITES I	VU	981	F03
黑颈长尾雉 <i>Syrnaticus humiae</i> CITES I	VU	989	F04
白冠长尾雉 <i>Syrnaticus reevesii</i>	VU	1001	F03
绿孔雀 <i>Pavo muticus</i> CITES II	VU	1052	F06
白鹤 <i>Grus leucogeranus</i> ² CMS I,II; CITES I	CR	1090	W03 W05 W06 W07 W08
白枕鹤 <i>Grus vipio</i> CMS I,II; CITES I	VU	1151	W03 W05 W06 W07 W08 W10
白头鹤 <i>Grus monacha</i> CMS I,II; CITES I	VU	1174	F01 W03 W05 W06 W07 W08 W09 W10
黑颈鹤 <i>Grus nigricollis</i> CMS I,II; CITES I	VU	1198	W09
丹顶鹤 <i>Grus japonensis</i> CMS I,II; CITES I	EN	1226	W03 W05 W06 W07 W08 W09 W10
花田鸡 <i>Coturnicops exquisitus</i>	VU	1254	W03 W05 W06 W08 W10

附录

鸟种	受胁等级	RDB	地区
亚洲鳍趾鹬 <i>Heliopais personata</i> ⁵	VU	1278	F06
大鸨 <i>Otis tarda</i> ³ CMS I*, II; CITES I	VU	1294	G01 W06 W07 W08 W10
林沙锥 <i>Gallinago nemoricola</i> CITES II	VU	1402	F04
小青脚鹬 <i>Tringa guttifer</i> CMS I, II; CITES I	EN	1415	W06 W10
勺嘴鹬 <i>Eurynorhynchus pygmeus</i> CMS I, II; CITES I (2004年已升至濒危)	VU	1433	W06 W10
黑嘴鸥 <i>Larus saundersi</i> CMS I; CITES I	VU	1458	W06 W08 W10
遗鸥 <i>Larus relictus</i> ² CMS I; CITES I	VU	1478	W05 W06 W07 W10
红腿三趾鸥 <i>Rissa brevirostris</i> ⁴	VU	2433	S01
黑嘴端凤头燕鸥 <i>Sterna bernsteini</i> CMS I; CITES I	CR	1488	S01
冠海雀 <i>Synthliboramphus wumizusume</i> CMS I; CITES II	VU	1508	S01
中亚鸽 <i>Columba eversmanni</i> ²	VU	1517	G01
紫林鸽 <i>Columba punicea</i>	VU	1536	F06
毛腿渔鸬 <i>Ketupa blakistoni</i> CITES II	EN	1761	F01
暗背雨燕 <i>Apus acuticauda</i>	VU	1784	F04
棕颈犀鸟 <i>Aceros nipalensis</i> CITES I	VU	1838	F04
仙八色鸫 <i>Pitta nympha</i> CITES II	VU	1926	F03
台湾鹇 <i>Pycnonotus taivanus</i>	VU	1966	F03
褐头鸫 <i>Turdus leae</i> CMS II; CITES II	VU	2002	F04
锈腹短翅鸫 <i>Brachypteryx hyperythra</i>	VU	2015	F04

注:

- ☉ = 只分布在这个地区;
- ☉ = 在这一地区和其他地区都有繁殖;
- ☉ = 是由另一地区迁徙过来的非繁殖候鸟;
- = 据估计在这一地区繁殖的种群占全球数量的90%以上, ● = 50-90%, ○ = 10-50%, ○ = <10%;
- ☉ = 据估计在这一地区生活的非繁殖种群占全球数量的90%以上, ☉ = 50-90%, ☉ = 10-50%, ☉ = <10%, ☉ = 比例未知;
- ☉ = 据估计迁徙经过这一地区的种群占全球数量的90%以上, ☉ = 50-90%, ☉ = 10-50%, ☉ = <10%, ☉ = 比例未知;
- v = 迷鸟;

CITES I=被列入了CITES附录1 (参见p.21);

CITES II=被列入了CITES附录2;

CMS I=被列入了CMS附录1 (参见pp.21-22);

CMS II=被列入了CMS附录2;

CMS I, II=被同时列入了CMS的两个附录;

CMS I*, II=大鸨的“中欧种群”被列入了CMS的附录1, 而其余种群被列在CMS的附录2中。

另: 鸟种一栏

1: 分布范围由亚洲延伸到澳大拉西亚地区

2: 分布范围由亚洲延伸到中亚地区

3: 分布范围由亚洲延伸到欧洲和西亚地区

4: 分布范围由亚洲延伸到北太平洋地区

5: 在国内还没有正式记录, 但在云南毗邻的国家出现, 将来也可能在国内发现

鸟种	受胁等级	RDB	地区
棕头歌鸫 <i>Luscinia ruficeps</i> CMS II; CITES II	VU	2023	F04
黑喉歌鸫 <i>Luscinia obscura</i> CITES II	VU	2028	F04
白喉石鹀 <i>Saxicola insignis</i> CMS II; CITES II	VU	2051	G01
黑额山噪鹛 <i>Garrulax sukatschewi</i>	VU	2065	F04
白点鹇 <i>Garrulax bieti</i>	VU	2069	F04
灰胸薮鹛 <i>Liocichla omeiensis</i> CITES II	VU	2080	F03
锈喉鹇 <i>Spelaeornis badeigularis</i>	VU	2097	F04
金额雀鹛 <i>Alcippe variegaticeps</i>	VU	2128	F03
暗色鹇雀 <i>Paradoxornis zappayi</i>	VU	2142	F04
灰冠鹇雀 <i>Paradoxornis przewalskii</i>	VU	2146	F04
史氏蝗莺 <i>Locustella pleskei</i> CMS II; CITES II	VU	2154	W06 W10
细纹苇莺 <i>Acrocephalus sorghophilus</i> CMS II; CITES II	VU	2160	W06 W10
远东苇莺 <i>Acrocephalus tangorum</i> CMS II	VU	2165	W03 W05 W06 W10
海南柳莺 <i>Phylloscopus hainanus</i>	VU	2176	F06
斑背大尾莺 <i>Megalurus pryori</i> CMS II; CITES II	VU	2179	W03 W05 W06 W08
白喉林鸫 <i>Rhinomyias brunneata</i> CMS II; CITES II	VU	2200	F03
巨鸫 <i>Sitta magna</i>	VU	2273	F04
丽鸫 <i>Sitta formosa</i>	VU	2279	F04
栗斑腹鸫 <i>Emberiza jankowskii</i>	VU	2317	F01
鹊色鹇 <i>Oriolus mellianus</i>	VU	2396	F03 F06
黑头噪鹛 <i>Perisoreus internigrans</i>	VU	2406	F04

参考文献

本书是对国际鸟盟（2001）中保护措施建议的综合和提炼。读者如果想查阅本书所列资料的出处，可以参考该书中有关相应鸟种的报告（另：该书一共列出了7,000余条参考文献目录）。重点鸟区（IBAs）的相关资料来源于下面列出的国家重点鸟区名录，以及预定于2004年初出版的《亚洲重点鸟区》一书的草稿。下面还列出了本书编辑所依据的另外一些参考文献，包括导论部分引用的参考资料。需要说明的是很多对本书栖息地报告进行审阅的人员还为这些报告提供了新的资料并对保护措施建议进行了补充（我们在“致谢”中对他们表示了感谢）。

导论

- BALMFORD, A., BRUNER, A., COOPER, P., COSTANZA, R., FARNER, S., GREEN, R. E., JENKINS, M., JEFFERISS, P., JESSAMY, V., MADDEN, J., MUNRO, K., MYERS, N., NAEEM, S., PAAVOLA, J., RAYMENT, M., ROSENDO, S., ROUGHGARDEN, J., TRUMPER, K. and TURNER, K. R., (2002) Economic reasons for conserving wild nature. *Science* 297: 950–953.
- BIRDLIFE INTERNATIONAL (2000) *Threatened birds of the world*. Barcelona and Cambridge, U.K.: Lynx Edicions and BirdLife International.
- BIRDLIFE INTERNATIONAL (2001) *Threatened birds of Asia: the BirdLife International Red Data Book*. Cambridge, U.K.: BirdLife International.
- COLLAR, N. J. (2003) Beyond value: biodiversity and the freedom of the mind. *Global Ecology & Biogeography* 12: 265–269.
- CONTRERAS-HERMOSILLA, A. (2000) *The underlying causes of forest decline*. Bogor, Indonesia: Center for International Forestry Research.
- COSTANZA, R., D'ARGE, R., DE GROOT, R., FARBER, S., GRASSO, M., HANNON, B., LIMBURG, K., NAEEM, S., O'NEILL, R.V., PARUELO, J., RASKIN, R. G., SUTTON, P. AND VAN DEN BELT, M. (1997) The value of the world's ecosystem services and natural capital. *Nature* 387: 253–260.
- EAMES, J. C. AND EAMES, C. (2001) A new species of laughingthrush (Passeriformes: Garrulacinae) from the Central Highlands of Vietnam. *Bull. Brit. Orn. Club* 121 (1): 10–23.
- ICBP (1992) *Putting biodiversity on the map: priority areas for global conservation*. Cambridge, U.K.: International Council for Bird Preservation.
- IUCN (2001) *IUCN Red List categories and criteria: version 3.1*. Gland, Switzerland and Cambridge, U.K.: IUCN Species Survival Commission.
- IUCN (2002) 2002 IUCN Red List of Threatened Species. Available: <http://www.redlist.org>.
- IUCN/SSC = IUCN SPECIES SURVIVAL COMMISSION (1994) *IUCN Red List categories, as approved by the 40th meeting of the IUCN Council, Gland, Switzerland, 30 November 1994*. <Gland, Switzerland:> IUCN-The World Conservation Union.
- MITTERMEIER, R. A., MYERS, N., GIL, P. R. AND MITTERMEIER, C. G. (1999) *Hotspots: Earth's biologically richest and most endangered ecosystems*. Mexico City: CEMEX and Conservation International.
- OLSON, C. M., AND DINERSTEIN, E. (1998) The Global 200: a representation approach to conserving the earth's most biologically valuable ecoregions. *Conservation Biology* 12: 502–515.
- SIZER, N. (2000) *Perverse Habits: the G8 and subsidies that harm forests and economies*. World Resources Institute.
- STATTERSFIELD, A. J., CROSBY, M. J., LONG, A. J. AND WEGE, D. C. (1998) *Endemic Bird Areas of the world: priorities for biodiversity conservation*. Cambridge, U.K.: BirdLife International.
- WIKRAMANYAKE, E., DINERSTEIN, E., LOUCKS, C. J., OLSEN, D. M., MORRISON, J., LAMOREUX, J., MCKNIGHT, M. AND HEDAO, P. (2002) *Terrestrial Ecoregions of the Indo-Pacific: a conservation assessment*. Washington: Island Press.

森林、草原和湿地报告（附报告所针对地区的代码）

- BARTER, M. (2002) *Shorebirds of the Yellow Sea: Importance, threats and conservation status*. Canberra, Australia: Wetlands International Global Series 9, International Wader Studies 12. <W06>
- CRITICAL ECOSYSTEMS PARTNERSHIP FUND (2002) *Ecosystem Profile: Mountains of Southwest China*. Available: <http://www.cepf.net/xp/cepf/> <F03, F04>
- GEATZ, R. (2002) High energy on the edge of the Himalayas. *Nature Conservancy Magazine* 52(2): 28–37. <F03, F04>
- LAURIE, A. (2001) Brandt's Vole outbreaks and control in China – an ecological approach. Report presented at Sukhbaatar Aimag Brandt's Vole Seminar, 11 October 2001. <G01>
- NEWELL, J. AND WILSON, E. (1996) *The Russian Far East: forests, biodiversity hotspots, and industrial developments*. Tokyo: Friends of the Earth – Japan. <F01, W03>
- SENG KIM HOUT, PECH BUNNAT, POOLE, C. M., TORDOFF, A. W., DAVIDSON, P. AND DELATTRE, E. (2003) *Directory of Important Bird Areas in Cambodia: key sites for conservation*. Phnom Penh: Department of Forestry and Wildlife, Department of Nature Conservation and Protection, BirdLife International in Indochina and the Wildlife Conservation Society Cambodia Programme. <F06>
- TORDOFF, A. W., ED. (2002) *Directory of Important Bird Areas in Vietnam: key sites for conservation*. Hanoi: BirdLife International in Indochina and the Institute of Ecology and Biological Resources. <F06, W10>

词汇

1. 技术词汇

CITES科学与管理部门	CITES Scientific and Management Authorities
地点支持小组(重点鸟区的)	Site Support Group (SSG) (of IBA)
二等特有鸟区	Secondary Area
关键生态系统合作基金	CEPF (Critical Ecosystem Partnership Fund)
管理责任制	Stakeholder agreement
国际鸟盟亚洲参与团体	BirdLife International Asia Partnership
国际鸟盟总部	BirdLife International Secretariat
国家委员会和焦点团体(联合国教科文组织成员国的)	National Committees and Focal Points
环境影响评价	Environment Impact Assessment
毁林轮垦	Shifting cultivation
可持续的森林管理方式	Sustainable Forest Management (SFM)
林内放牧	Forest grazing
林农间作	Agro-forestry
林区草原	Forest steppe
龙脑香(树)	Dipterocarp
鸣杆	Songpost
牵头物种	Flagship species
全球200生态区	Global 200 Ecoregions
全球环境基金	Global Environment Facility (GEF)
全球性受胁鸟类项目(国际鸟盟的)	Globally Threatened Species Programme
清伐	Clear logging
热点(热点地区)	Hotspot
森林认证制度	Forest certification
森林管理委员会	Forest Stewardship Council (FSC)
受胁	Threatened
特有鸟区	Endemic Bird Area (EBA)
狭布种	Restricted-range species
溴敌隆	Bromadiolone
巽他森林	Sundaland forests
《亚洲受胁鸟类: 国际鸟盟红皮书》	Threatened birds of Asia: the BirdLife International Red Data Book
延绳渔业	Longline fisheries
择伐	Selective logging
重点鸟区	Important Bird Area (IBA)

2. 海外团体、协定

保护国际	Conservation International
保护国际应用生物多样性科学中心	Center for Applied Biodiversity Science, Conservation International (CABS)
《北极地区动物和植物保护》	Conservation of Arctic Fauna and Flora (CAFF)
《濒危物种国际贸易公约》	Convention on International Trade in Endangered Species (CITES)
《布里斯班提案》	Brisbane Initiative
丹麦鸟类联合会	Dansk Ornitologisk Forening
东南亚国家联盟生物多样性保护中心	ASEAN Regional Center for Biodiversity Conservation
《东南亚国家联盟自然和自然资源保护协定》	ASEAN Agreement on the Conservation of Nature and Natural Resources
董氏基金	Tung Foundation
《关于气候变化的联合国框架公约》	United Nations Framework Convention on Climate Change
国际鸟盟	BirdLife International
国际鸟盟亚洲鸟类基金	Asia Bird Fund of BirdLife International
国际鸟盟亚洲理事会	BirdLife Asia Council

国际鸟盟亚洲珍稀鸟类俱乐部	BirdLife Asia Rare Bird Club
《国际湿地公约》	Ramsar Convention on Wetlands
《国家生物多样性策略和行动计划》	National Biodiversity Strategies and Action Plans
《国家湿地政策》	National Wetland Policy
哈里邦基金会	Haribon Foundation
荷兰鸟类协会	Vogelbescherming
极地周边保护区网络 (CPAN) 策略和行动计划	Circumpolar Protected Areas Network (CPAN) Strategy and Action Plan
《联合国环境项目》	United Nations Environment Programme (UNEP)
《联合国阻止沙漠化公约》	United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD)
陆运涛纪念基金	Loke Wan Tho Memorial Foundation
麦克阿瑟基金会	John D. and Catherine T. MacArthur Foundation
孟买博物学会	Bombay Natural History Society
《千年发展目标》	Millennium Development Goals
《迁徙物种公约》	Convention on Migratory Species (CMS)
《人与生物圈计划》	Man and the Biosphere Programme (MAB)
日本野鸟会	Wild Bird Society of Japan
瑞典300人俱乐部	Club 300
《生物多样性公约》	Convention on Biological Diversity (CBD)
世界保护联盟	World Conservation Union (IUCN)
世界水坝委员会	World Commission on Dams
《世界遗产公约》	World Heritage Convention
世界雉类协会	World Pheasant Association (WPA)
世界自然基金会	World Wildlife Fund (WWF)
水坝及发展工程	Dams and Development Project
物种幸存委员会	Species Survival Commission (SSC)
香港观鸟会	Hong Kong Bird Watching Society
《信天翁与鹱保护协定》	Agreement on the Conservation of Albatrosses and Petrels (ACAP)
《亚非欧水鸟协定》	African-Eurasian Waterbird Agreement (AEWA)
《亚太地区迁徙性水鸟保护战略》	Asia-Pacific Migratory Waterbird Conservation Strategy
英国航空公司自然保护援助项目	British Airways Assisting Conservation
英国皇家鸟类保护协会	Royal Society for Protection of Birds

3. 海外地名 (只列出较为不常用的地名)

阿尔哈拉低地	俄	Arkhara lowlands
阿穆尔 (州)	俄	Amur
“阿鲁纳恰尔邦” ¹	(印)	Arunachal Pradesh
阿萨姆(邦)	印	Assam
艾拉格湖	蒙	Ayrag Nuur
安南	越 (旧)	Annam
安南山脉 ²	越/老	Annamite
巴勒斯谷	巴	Palas valley
帮德琳	不	Bumdeling
北方邦	印	Uttaranchal
北马德雷山	菲	Northern Sierra Madre
比杜努伊巴自然保护区	越	Bi Dup-Nui Ba NR
比金河	俄	Bikin
比亚克岛	印尼	Biak
枇椰岛	日	Biro-jima
滨海边疆区	俄	Primorye
博多湾	日	Hakata bay

注释:

¹: 即中印国境有争议的麦克马洪线以南地域。

²: 正式名称是长山山脉。

词汇

博戈斯洛夫群岛	美	Bogoslof islands
博隆湖	俄	Bolon' Lake
布尔德群岛	美	Buldir islands
布拉马普特拉河 ¹	印/孟	Brahmaputra
布里亚特(自治共和国)	俄	Buryatia
布雷托和奔奇马	柬	Prek Toal and Boeung Chhmar
参遮岛	朝	Chamcha-do
查谟和克什米尔	印/巴	Jammu and Kashmir
赤塔(州)	俄	Chita
冲岛	日	Okino-shima
楚科奇(自治区)	俄	Chukotka
春水	越	Xuan Thuy
达冲高原	越	Dakchung plateau
达隆	越	Dakrong
达乌尔草原	中/俄/蒙	Daurian steppe
达乌尔(蒙古)严格保护区	蒙	Mongol Daguur SPA
达乌尔斯基	俄	Daursky
大甘岛	朝	Tegam-do
大叻高原	越	Da Lat plateau
大喜马拉雅国家公园	印	Great Himalayan NP
大野原岛	日	Onohara-jima
德岛	朝	Tok-do
栋堪同	老	Dong Khanthung
洞里萨湖	柬	Tonle Sap
德凌野生动物保护区	印	D'Ering Memorial WS
德赖杜阿尔	印	Terai-duar
迪布鲁赛霍瓦国家公园	印	Dibru-Saikhowa NP
额吉诺尔	蒙	Ögiy Nuur
鄂嫩河	蒙	Onon river
耳穴岛	日	Mimiana-jima
丰田	越	Phong Dien
伏比及哈山谷	不	Phobjikha valley
高止山脉	印	The Western Ghats
格果自然保护区	越	Ke Go Nature Reserve
葛林芝-赛布拉国家公园	印尼	Kerinci Seblat NP
古农萨亨达鲁曼	印尼	Gunung Sahendaruman
光阳湾	韩	Kwangyang bay
哈巴罗夫斯克(边疆区)	俄	Khabarovsk
哈尔乌苏湖	蒙	Khar Us Nuur
哈卡斯(自治州)	俄	Khakassia
哈马黑拉(岛)	印尼	Halmahera
海南郡	韩	Haenam Gun
华莱西亚	印尼/东帝汶	Wallacea
会卡凯昂野生动物保护区	泰	Huai Kha Khaeng WS
吉大港	孟	Chittagong
吉仙国家公园	越	Cat Tien NP
嫁岛	日	Yome-jima
江华岛	韩	Ganghwa
卡尔尼科巴岛	印	Car Nicobar
卡彻尔岛	印	Katchall
卡奇沼林	印	Rann of Kutch
卡兹朗伽国家公园	印	Kaziranga NP
开卡博峰	缅	Hkakaborazi
考赛道野生动物保护区	泰	Khao Soi Dao WS
堪察加(州)	俄	Kamchatka
克拉斯诺亚尔斯克(边疆区)	俄	Krasnoyarsk

注释:

¹: 即雅鲁藏布江下游。

词汇

克鲁伦-梅能	蒙	Kherlen-Menen
科里亚克(自治区)	俄	Koryakia
科曼多尔群岛	俄	Commander Islands
昆卡金山	越	Mt Kon Ka Kin
昆嵩高原	越	Kon Tum plateau
拉达克	印	Ladakh
勒拿河	俄	Lena
隆发野生动物保护区	柬	Lomphat WS
马加丹(州)	俄	Magadan
马贾萨尔野生动物保护区	印	Majathal WS
马纳斯国家公园	印	Manas NP
曼尼普尔(邦)	印	Manipur
梅哈奥野生动物保护区	(印)	Mehao WS
梅加拉亚(邦)	印	Meghalaya
米沙鄢群岛	菲	Visayas
米佐拉姆(邦)	印	Mizoram
莫克拉	柬	Moat Khla
穆拉维俄夫卡	俄	Muraviovka
拿尔贡达姆岛	印	Narcondam
纳杭	越	Na Hang
那加兰(邦)	印	Nagaland
那凯南屯	老	Nakai-Nam Theun
纳马当	缅	Namataung
拿姆达法国家公园	(印)	Namdapha NP
楠考里	印	Nancowry
南瑙	泰	Nam Nao
南西诸岛 ¹	日	Nansei Shoto
南阳湾	韩	Namyang bay
纳木勒格严格保护区	蒙	Nomrog Strictly Protected Area
尼科巴群岛	印	Nicobars
鸟岛	日	Tori-shima
努沙登加拉群岛	印尼/东帝汶	Nusa Tenggara
欧维拉野生动物保护区	印	Overa WS
帕依东叻山脉 ²	泰/柬	Phanom Dongrak range
庞坎峰	缅	Hponkanrazi
普农三阔斯野生动物保护区	柬	Phnom Samkos WS
七岛	日	Nanatsu-jima
乞拉朋齐	印	Cherrapunji
浅水湾	韩	Cheonsu bay
切布	柬	Chhep
清川江河口	朝	Chongchon estuary
清道峰野生动物保护区	泰	Doi Chiang Dao WS
萨哈林(州) ³	俄	Sakhalin
三宅岛	日	Miyake-jima
桑义赫岛	印尼	Sangihe
孙德尔本斯	孟/印	Sundarbans
上迪星	印	upper Dihing
山原	日	Yambaru
神津岛	日	Kozu-jima
顺天湾	韩	Suncheon bay
泗通森(森河)	柬	Stung Sen
沓岛	日	Kutsu-jima

注释:

¹: 即萨南诸岛与琉球诸岛的统称。

²: 又称扁担山脉。

³: 即库页岛。

词汇

泰梅尔	俄	Taimyr
特鲁姆辛格拉国家公园	不	Thrumshingla NP
铁原	韩/朝	Cheolweon
图瓦(自治共和国)	俄	Tuva
托列伊湖盆地	蒙/俄	Torey basin
乌布苏湖	蒙	Uvs Nuur
乌德里湖	俄	Udyl' Lake
乌勒扎河	蒙	Uldz river
无期岛	朝	Mugi-do
锡尔赫特	孟	Sylhet
锡金	(印)	Sikkim
喜马偕尔(邦)	印	Himachal Pradesh
西孟加拉(邦)	印	West Bengal
溪涅	越	Khe Net
暹邦	柬	Siem Pang
小巽他群岛	印尼	Lesser Sundas
泄公(公河)平原	老	Xe Kong plains
泄片	老	Xe Pian
新万金	韩	Saemangeum
婿岛	日	Muko-jima
巽他地区	马/新/文/印尼	Sundaland
雅库特(自治共和国) ¹	俄	Yakutia
牙山湾	韩	Asan bay
伊尔库茨克(州)	俄	Irkutsk
伊曼河	俄	Iman
永宗岛	韩	Yeongjong
尤克墩国家公园	越	Yok Don NP
有明海	日	Ariake bay
犹太自治区	俄	Jewish Autonomous Region
玉暴山	越	Mt Ngoc Boc
玉岭	越	Ngoc Linh
曾根干泻	日	Sone tidal flats
祇苗岛	日	Tadanae-jima
朱扬申国家公园	越	Chu Yang Sin NP

注释:

¹: 现称萨哈(Sakha) 自治共和国。

《拯救亚洲的受胁鸟类：政府和民间团体工作指南（中文版）》的内容只涉及中国境内的森林、草原、湿地和海洋鸟类。有关中国境外受胁鸟类重要地区的资料，请参见本书的英文版。英文版的PDF文件，可在以下网址下载：<http://www.rdb.or.id>

推荐引用名：

国际鸟盟（2004）《拯救亚洲的受胁鸟类：政府和民间团体工作指南（中文版）》。英国剑桥：
国际鸟盟。

© 2004 国际鸟盟

BirdLife International, Wellbrook Court, Girton Road, Cambridge CB3 0NA, United Kingdom

电话：+44 1223 277318 传真：+44 1223 277200 电子信箱：birdlife@birdlife.org.uk

网址：www.birdlife.org

国际鸟盟是英国的正式注册团体，注册号：1042125。

ISBN 0-946888-49-3

2004年第1版（国际鸟盟出版）

注意：

本书的资料陈述和地点命名方式并不代表国际鸟盟对任何国家或地区的法律地位以及边界问题持有任何观点。