

概论

亚洲：鸟类、栖息地和人口（pp.3-6）

亚洲的栖息地类型丰富多样：这里不仅有从北极苔原到热带森林的多种生境，而且还有世界上最高的山脉系统。这种多样性的具体表现之一就是该地区有着极为丰富的鸟类资源和其他野生动物资源。但另一方面，亚洲人口众多而且数量还在持续激增，又是世界上经济发展最为迅速最有活力的区域。因此，这个地区的自然环境正在经历剧烈的变化，很多栖息地以及其中的生物多样性也正面临着巨大的压力。亚洲每个国家境内都生活有受胁鸟类，因而各国都应该采取行动保护这些物种和它们的栖息地。



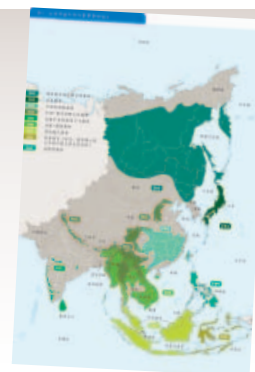
亚洲的受胁鸟类（pp.7-8）



国际鸟盟自20世纪70年代起，就与世界保护联盟合作出版了一系列的地区性红皮书和全球受胁鸟种名录，对全球鸟类的受胁和保护状况详加记录。这个红皮书系列中最新的一本《亚洲受胁鸟类：国际鸟盟红皮书》，由国际鸟盟亚洲参与团体于2001年编写完成。这本红皮书涵盖了300多种受胁鸟类，并提出了数千条针对保护这些鸟种及其栖息地和重要地点的建议。本书对这些建议进行了归纳和进一步的诠释。

亚洲受胁鸟类的重要栖息地（pp.8-13）

对亚洲受胁鸟类的分布情况和栖息地需求进行分析之后，专家们列出了9个大型森林地区、3个草原地区和20个湿地地区为需要优先开展保护工作的区域。除此以外，亚洲还有不少受胁的海洋鸟类，同样需要得到保护工作的重视。这些地区中的很多都与保护国际划定的25个全球生物多样性热点区域、国际鸟盟划定的218个特有鸟区和世界自然基金会划定的全球200生态区之中的一个或多个地区相当吻合。本书针对在森林、草原和湿地地区保护受胁鸟类及其栖息地提出了一系列建议；对于所有在这些地区从事生物多样性保护工作，以及为人类可持续地利用自然资源而努力的人们来说，这些建议都是与他们的工作密切相关的。



保护生物多样性的政策途径（pp.14-19）



本书的重点主要是分析亚洲受胁鸟类及其栖息地面临的直接压力，以及如何使这些问题得到解决。但从更长远的角度来看，我们还应该解决那些从根本上造成生物多样性下降的间接原因，比如消费水平的提升、对生物多样性价值评价不足以及政府提供起负面影响的资助等。最终我们需要通过政策和规划，以及社会、政治、经济等多方面的改革，对土地使用和资源利用进行根本性的变革。本书联系重点鸟区网络和其他类型的生物多样性重要地点网络，并联系如何利用这些网络体系实现地方上的保护工作，特别探讨了保护政策中基于地方的保护途径的价值。

表3 亚洲地区各国加入国际协定和机制的情况一览表

国家	CBD	Ramsar	CITES	CMS	WHC	UNCCD	MAB
孟加拉	CP-C	CP2	CP	CP3	CP	NC	
不丹	CP-C		CP	CP			
文莱			CP				
柬埔寨	CP-C	CP3	CP	CP1	CP	NC3	
中国	CP-C	CP21	CP	CP28	CP	NC22	
印度	CP-C	CP19	CP	CP23	CP	NC3	
印度尼西亚	CP-C	CP2	CP	CP8	CP	NC3	
日本	CP-C	CP13	CP	CP11	CP	NC4	
朝鲜	CP		CP			NC1	
韩国	CP-C	CP22	CP	CP7	CP	NC2	
老挝	CP-C	CP4	CP	CP2	CP		
马来西亚	CP-C	CP4	CP	CP2	CP	NC	
蒙古国	CP-C	CP8	CP	CP	CP	NC4	
缅甸	CP		CP	CP	CP	NC	
尼泊尔	CP-C	CP1	CP	CP4	CP	NC	
菲律宾	CP-C	CP10	CP	CP8	CP	NC1	
泰国	CP-C	CP8	CP	CP7	CP	NC2	
俄罗斯	CP-C	CP14	CP	CP4	CP		
新加坡	CP-C		CP				
斯里兰卡	CP-C	CP2	CP	CP7	CP	NC2	
东帝	S	CP10	CP	CP8	CP	NC4	
越南	CP-C	CP1	CP	CP4	CP	NC2	

公约以及相关的机制 (pp.19–23)

国际上有很多公约和其他机制与对受胁物种、重要地点和某特定类型栖息地的保护工作有关，分别如《国际濒危物种贸易公约》、《国际湿地公约》和《联合国阻止沙漠化公约》等。目前，签约国对条约的履行程度各有不一。鉴于这种情况，本书为政府和民间团体的工作提供了指导，帮助他们明确需要采取何种直接措施来推动这些机制的执行，从而保护亚洲地区的受胁鸟类。

阻止亚洲鸟类灭绝的当务之急 (pp.24–26)

历史上，亚洲境内几乎没有物种灭绝的证明或记录，但是到现在，却有100多种鸟处在极危或濒危的状态之中。这些物种中有一些在近几十年来都没有记录，可能已经从地球上消失了。导致这些物种灭绝的原因包括林业生产管理不当、非法砍伐、栖息地被开垦为农田和种植园等，尤其是在印度尼西亚、菲律宾群岛和东南亚大陆的热带雨林地区。亚洲很多地方的天然栖息地都受到了城市发展、工业发展和基础设施建设的影响，包括来自大型拦河坝和灌溉工程以及修建道路通往原本偏远的区域等方面的干扰。对沿海湿地进行大规模开垦的计划一旦付诸实施，将极大地影响到东亚—澳大利亚一线的水鸟迁徙路线。这部分内容指出了有可能造成亚洲境内鸟类灭绝的因素，并着重强调了为防止鸟类灭绝而急需采取的保护行动。



亚洲重要鸟类栖息地的保护行动 (森林: pp.29–53, 草原: pp.54–58, 湿地: pp.59–92, 海洋鸟类: pp.93–97)

这部分内容由关于前文所述的各个重要栖息地地区的报告组成。每一篇地区报告都记录并在地图上标示出了该地区生活的受胁鸟类，以及对这些鸟类的存活极为重要的特定类型栖息地和具体地点。报告最重要的内容在于它们着重阐述了对受胁鸟类栖息地造成影响的主要的土地使用问题，以及这些鸟类自身面临的所有直接威胁。另外，报告针对导致栖息地发生消减和退化的人类活动，提出了关于如何减轻或消除它们负面影响的建议；指出了各国保护区体系在对受胁鸟类分布范围的覆盖方面存在的不容忽视的空白地带，并关于还要在哪些地方建立新的公园或保护区提出了看法；指出了过度利用是某些受胁鸟类面临的一个主要问题，并进一步针对控制这种情况给出了一些建议。由于对很多亚洲受胁鸟类的保护工作都受到了资料不足这个问题的牵制，因此报告还提出应该开展调查和生态学研究，以此填补知识方面的严重空白。

亚洲：鸟类、栖息地和人口

鸟类和栖息地

亚洲地区¹有着从热带延伸到北极的广阔地域，而且还有世界上最高的山脉。这一地区气候和生境多样性的一个表现就是鸟类（以及其他动物和植物）资源的丰富多样：亚洲鸟类的种数在2,700种左右。这些鸟中，很大一部分的分布范围都只局限在森林中，尤其是南部的热带雨林和干燥森林；当然，亚热带、温带森林和更北方向的泰加林中也都生活有很多特有的鸟类。此外，亚洲的草原、湿地和海域中，还生活有不少特别适应于该类生境的鸟种。

一些亚洲鸟类分布范围相当广，例如其中不少种类在俄罗斯东部整个广袤的泰加林中都有繁殖，并要迁往南方越冬。而很多其他种类的分布范围则狭窄得多，例如只局限在唯一的一个岛群或一片山脉中。这样的狭布种在印度尼西亚和菲律宾的群岛上种类最为繁多，因此相对于国土面积，这些岛国的鸟类资源可谓极其丰富。喜马拉雅山脉、中国西南部和东南亚北部的热带和亚热带山区生境也是非常多样的：有多种类型的森林和草原紧密地排列在这些山坡的不同海拔位置，而每一种类型的生境都有截然不同的鸟类和其他野生动物组成。

亚洲的天然栖息地已经受到了人类活动的严重影响。某些地方特别适合进行农业生产——比如中国东部的温带和亚热带低地以及有着肥沃的火山灰土壤的爪哇岛——因此数百年甚至数千年来这些地方一直有精耕农业生产活动。其他的一些栖息地则直到最近几十年以前都一直人迹罕至，比如印度尼西亚和菲律宾很多地方的热带森林，但是日益增长的对木材和其他林产品的国际贸易使得这些森林被急速开发。这样一来，在开发程度最强的栖息地中生活的一些鸟类被带到了灭绝的边缘，尤其是那些最为特化因而对环境改变的适应能力最差的种类，以及分布范围最为狭窄的种类。

人口

亚洲有众多的民族和极为多样的文化：整个地区范围内的民族数量在500个以上。这种多样性与这一地区拥有的野生动物资源多样性一样重要和令人类为之骄傲，并且其保护和维持工作同样是任重道远。对于野生动物而言，幸而由于经济、文化、道德和宗教信仰等原因，鸟类和其他野生动物在亚洲普遍受到了人们的重视和保护。几个世纪以来，艺术家一直从鸟类身上获取创作的灵感，比如中国和日本就在传统上把鹤类奉为祥瑞，而把鸳鸯看作是幸福婚姻的象征。印度尼西亚和中国历来都有养鸟以观赏和欣赏鸟鸣的传统。来到印度次大陆北部的游客常常惊叹于这样一种现象，即包括大型水鸟和猛禽在内的野生动物能在如此被高度利用的环境中，与人类和谐共处——这是在崇拜自然的印度教哲学传统影响下，人们对自然持有的文明态度带来的结果。

亚洲现在正处于迅速发展的时期，经济的增长状况也十分迅猛。这个地区生活有占世界总数一半的人口，其中中国和印度的人口数量都超过了10亿。经济的发展加上人口数量的增加，给这里的环境带来了前所未有的压力。面对提高产量的要求，传统的土地利用方式以及相关的观念正在被人们逐渐地抛弃；对原材料的需求也致使伐木活动激增，传统作物被油棕、咖啡等经济作物所取代。对于鸟类而言，由于栖息地面积和鸟类数量日趋减少，而捕捉和运送鸟的技术又在不断提高，因此捕食鸟类和捕捉野鸟进行贩卖的活动对鸟类资源的破坏程度正在与日俱增。

尽管亚洲的很多不同文化给予了鸟类高度的重视，然而它们赖以生存的自然环境却往往远没有得到相同的尊重。因此，虽然亚洲各国政府和民间团体都在越来越多地意识到此地区面临的普遍的环境问题，但是官方极少承认这样一个事实，即这些问题是为了短期的经济增长而过度利用物种和栖息地资源带来的后果。在很多国家，天然栖息地缩减和由此带来的野生动物资源减少的现象非常明显，而且随着环境的恶化，栖息地提供各种资源和行使生态功能（比如涵养水源）的能力也在不断下降。可是这些生态、环境功能的价值在大多数国家的经济政策中都并没有得到恰当的评价，而且绝大多数亚洲国家都急于求得经济的快速增长和扩展，因此并没有把进行严肃认真的干预，从而维持重要的生态系统并确保其完整性作为一项迫切的任务。因此，如果要在所有希望进行可持续发展的国家，将对环境的关注提高到其政策的核心地位——这原本是这个问题应该享有的地位，保护工作将面临巨大的挑战，任重而道远。

当然，亚洲地区也有很多人意识到了我们需要对这个地区留存下的天然栖息地和其中生活的野生动物加以认真的保护和管理，并更改甚至终止那些破坏性最强的经济活动和经济政策。随着经济的发展，这一地区的城市中正在涌现出一大批的中产阶级：这一阶层的人有闲暇的时间进行观鸟和其他娱乐活动，而这些活动能够将他们与自然环境重新联系起来，并使他们开始重新关注环境状况。通过致力于环境保护的非政府组织的努力，这部分人正日渐成为一股重要的力量，劝说政府进行可持续的发展和协调经济增长与栖息地、野生动物保护工作需要之间的关系。

为何要保护鸟类和天然栖息地？

鸟类与生物多样性中的所有其他要素一样，都应该得到人类的保护：这是人类为了继续维持和享有它们给我们生活带来的丰富多姿而应该采取的行动（Collar 2003）。此外，鸟类与其他动植物赖以生存的天然栖息地还具有极高的经济价值。据最近的一项研究（Costanza *et al.* 1997）估计，生态系统提供的17种生态功能——比如调节气候、提供水源、生产粮食等——每年的总价值在16~54万亿美元之间，这大约是全球国民生产总值的两倍。这些生态功能并不在市场上进行交易，也没有贴上价签来提醒社会关注其供给方面的变化及其“生产者”生态系统状况的恶化。将来，人类还会需要从自然界的遗传多样性中，获得应对气候变化、疾病和作物虫害等一系列问题的能力。

鸟类本身具有巨大的经济、美学和文化价值。世界上最普通的鸟可谓是家鸡，其祖先是生活在亚洲热带的原鸡，在大约5,000年前被人类驯化；发展到现在，鸡肉和鸡蛋已经成为了全世界各国人民重要的蛋白质来源。鸟类的美数百年以来一直是各国艺术家的一个灵感来源，其形象也频频出现在货币、邮票等日常用品上。各种鸟类学会的成员数量正在不断增加：比如日本野鸟会（国际鸟盟的日本加盟成员）现在大约有50,000名会员；亚洲其他地方类似的组织也在迅速地发展壮大。在亚洲和全球范围内，观鸟业都正在成为一股重要的经济力量。

鸟类是很好的指示物种，可用来鉴别生物资源最为丰富的区域并指示环境变化和环境问题。它们分布在几乎所有类型的天然栖息地中，属于食物链中的高级消费者，因此它们的状况可以反映下游食物链的变化。鸟类学家手中的大量数

注释：

¹：国际鸟盟对亚洲地区的范围界定是：西起巴基斯坦，南至印度尼西亚（不包括伊里安查亚），北部一直到中国、蒙古和俄罗斯叶尼塞河以东的部分。

图1 亚洲地区



据表明，鸟类的种群状况与其他分类群都有密切的关系。总的来说，鸟类资源丰富的地方也有着丰富的其他物种资源，因此鸟类可以被用作指示物种来确定这样一些重要的区域。对鸟类的研究可以提供有关我们赖以生存的栖息地的信息，而且受胁鸟类在很多地方的消失，是在更广层面上其他物种和自然环境恶化的一个指示信号。

中国的重要鸟种和栖息地

这部分内容涉及中国的几个地区，提供了各地的受胁鸟种数量¹，以及有关各森林、草原、湿地地区²的资料。读者可以按照这部分提供的线索，在书中找到关于他们感兴趣的地区的内容。

		受胁鸟种		
		极危	濒危	易危
中国		4	12	66
大陆		4	12	62
栖息地地区		页码		
F01	寒带森林和北部温带森林	29		
F03	中国东南部森林	34		
F04	中国-喜马拉雅山区森林	40		
F06	印度-缅甸森林	47		
G01	欧亚大陆的草原和沙漠	54		
W03	东北三江流域	59		
W05	草原湿地	65		
W06	黄渤海沿岸	69		
W07	华中湿地	75		
W08	长江中下游	79		
W09	青藏高原	84		
W10	东海南海沿岸	88		
S01	海鸟	93		



摄影：周海翔

中国的天然栖息地普遍发生了消减和退化，也一直承受着巨大的捕猎压力，但是很多地方仍然有着极为丰富的野生动物资源。国家境内的山区生活着很多受胁林鸟，其中包括西南地区的特有鸟种——比如绿尾虹雉和暗色鸦雀，以及海南鵲和白冠长尾雉这样的东南地区特有种。中国的雉类近来得到了较多的研究，但是需要针对受胁的鸣禽采取哪些保护措施，人们总的来说还不很清楚。沿海和河岸的湿地生活有大群的鹤类和其他受胁水鸟，其中包括世界上唯一的野生朱鹮种群，以及东方白鹳、鸿雁和白鹤几乎所有的越冬群。近几十年来，中国政府新指定了数百个保护区并颁布了一项禁伐令，这些措施为长期保护该国独特的生物多样性提供了很好的机会。

中国和日本传统上一直把鹤奉为祥瑞。



注释：
¹：国际鸟盟（2001）中给出了亚洲各国家和地区境内受胁鸟类和受危程度较低的鸟类的完整名录。
²：代码F代表森林，G代表草原，W代表湿地，S代表海洋鸟类；有关这些栖息地地区定义的详细内容，请参见pp.8-10。

香港和澳门		受胁鸟种		
		极危	濒危	易危
—		—	4	10
栖息地地区		页码		
W10	东海南海沿岸	88		



摄影：Paul Goriup/NatureBureau

香港和澳门分别位于华南地区最大的潮间带区域——珠江三角洲的两岸。尽管人口密度很高，但两个城市都拥有重要的湿地。其中，香港的后海湾保护状况良好；在这里生活着一些受胁水鸟重要的非繁殖种群，尤中为引人注目的就是黑脸琵鹭。澳门的湿地面积相对要小一些，而且还面临着发展带来的压力，但是这里也有一个黑脸琵鹭的越冬群。

尽管靠近香港和其他一些大型城市，后海湾（即深圳湾）仍然是中国沿海一带最为优质的湿地之一。



台湾		受胁鸟种		
		极危	濒危	易危
1		7	15	
栖息地地区		页码		
F03	中国东南部森林	34		
W10	东海南海沿岸	88		
S01	海鸟	93		



摄影：Marco Lambertini/国际鸟盟

台湾岛尤其是台湾西海岸的湿地中，生活着一些受胁水鸟的非繁殖种群，其中最值得注意的就是黑脸琵鹭：这里有约占全球总数一半的个体。台湾的森林中还生活着至少15种特有鸟类，但由于这个地区有范围甚广的保护区网络体系，民众也有很高的野生动物保护意识，因此这些特有鸟类中只有1种属于全球性受胁种——台湾鹇，而且其面临的威胁并不是栖息地的消减，而是与近缘种白头鹇的杂交问题。

台湾的观鸟节每年吸引着成千上万的参与者。



亚洲的受胁鸟类及其栖息地

亚洲的受胁鸟类

国际鸟盟的受胁鸟类项目

自20世纪70年代起，国际鸟盟就一直承担起在国际上分析和记录世界受胁鸟类种群状况的任务，并将这些工作的结果刊登在了一系列全球名录和地区红皮书中。最近的一本全球名录是《世界受胁鸟类》（国际鸟盟2000；详情可登陆网址：<http://www.birdlife.org>），其中有对全世界所有1,186种受胁鸟类的简短报告。《亚洲受胁鸟类：国际鸟盟红皮书》（国际鸟盟2001；详情可登陆网址：www.rdb.or.id）一书是亚洲的鸟类红皮书；该书是一部内容浩繁的巨著（两卷共3,000多页），对亚洲的323种受胁鸟类进行了详细报告。



国际鸟盟一直致力于收集整理各种关于受胁鸟类的资料，这些信息来自于全球各地包括世界保护联盟物种幸存委员会专家组成员在内的专家，以及各种已发表或尚未发表的文献。国际鸟盟按照基于种群大小、种群动态趋势和分布范围大小的标准量化指标（参见框1），利用这些数据来评估每个鸟种的IUCN受胁等级（并由此评估这些鸟种的灭绝危险）。更为重要的一点是，通过这种努力获得的丰富的信息可以为全球的保护工作指出重点，并指导国际鸟盟确定其工作的轻重缓急。《亚洲受胁鸟类》一书根据收集到的各种信息和资料，以及国际鸟盟在亚洲的联系网络各专家的意见，提出了很多针对该地区的鸟类保护项目和政策的建议。本书对这些建议进行了总结（并结合了在目前的项目进行过程中专家提出的新建议），以使主要的结论更清晰并能被更广泛范围内的读者所接受，而不是仅仅面向那些关注受胁鸟类和保护工作的专家。

框1 全球受胁鸟类的定义方法

国际鸟盟按照世界保护联盟(IUCN)制定的红色名录等级和标准，对面临高度全球性灭绝危险的鸟种进行分类（参见IUCN2001，网址：<http://www.iucn.org/themes/ssc/redlists/RLcats2001booklet.html>）；它是IUCN鸟类红色名录的正式制定机构。以下是界定受胁物种的4类主要标准：

- A 种群数量在急剧下降；
- B 分布区狭小或已破碎化，且种群数量在下降或有波动；
- C 种群规模小且数量还在下降；
- D 种群规模很小或分布范围很小。

在每一类标准下，还有更为详细的量化标准，用以确定是否该将某物种划入下列的受胁或非受胁等级：

受胁等级

- 极危：此级别内的物种在短期内会面临极高的野外灭绝危险。
- 濒危：此级别内的物种不处于极危状况，但是在不久的将来会面临很高的野外灭绝危险。
- 易危：此级别内的物种不处于极危或濒危状况，但是在可见的（即不长不短的时间）将来会面临很高的野外灭绝危险。

非受胁等级（只列本书涉及的等级）：

- 保护依赖¹：此级别内的物种是正在进行的针对特定物种或特定栖息地的保护项目所关注的对象，当这些项目一旦停止，该物种的数量可能会下降，在5年内达到被列入某一受胁等级的标准。
- 近危：此级别内的物种并不符合任何一种受胁等级的标准，但是在不久的将来会接近于或是很有可能达到这些受胁标准。
- 资料缺乏：此级别内的物种已有的资料还很缺乏，不足以根据其分布情况和/或种群状况对其面临的灭绝危险作出直接或间接的评价。将某物种列入这个等级，意味着我们需要收集关于该物种更多的信息，并且表示我们认可这样一种可能性，即将来的研究会表明该物种应该被列入某一个受胁等级。

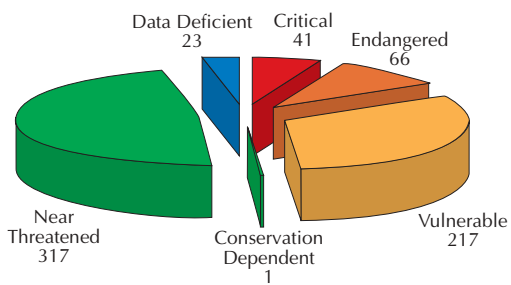
注释：

¹：国际鸟盟（2001）参照 IUCN/SSC (1994) 使用了“保护依赖”的概念（亚洲地区只有1种鸟被划入了该等级），但最近的IUCN红色名录等级和标准（IUCN 2001）则去掉了这个等级。

亚洲每8种鸟中就有1种是全球性受胁鸟种

亚洲一共有324种鸟（约占亚洲鸟种总数的12%）是面临灭绝威胁的全球性受胁种¹，其中有41个极危种，66个濒危种和217个易危种²。还有317种鸟（近危种）已经接近了被列为全球性受胁鸟种的标准。此外，有23种鸟是资料缺乏种，根据目前掌握的关于它们的资料，人们尚不足以对它们灭绝的可能性作出直接或间接的判断，但这些鸟同样有可能面临着危险。综上所述，亚洲一共有664种鸟类（约占亚洲鸟种总数的25%）应该得到全世界保护工作的关注。

图1 按IUCN红色名录标准划分的亚洲鸟种数量一览

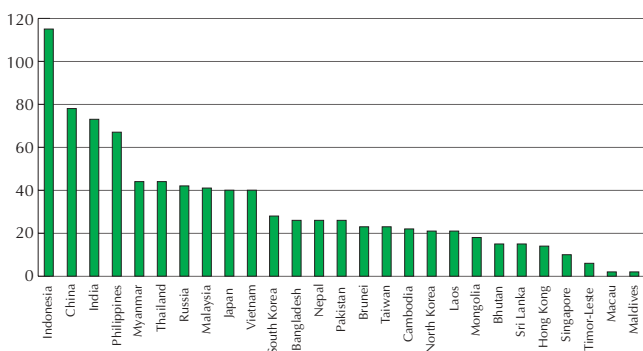


Critical: 极危 41种; Endangered: 濒危 66种; Vulnerable: 易危 217种; Conservation Dependent: 保护依赖 1种; Near Threatened: 近危 317种; Data Deficient: 资料缺乏 23种。

每一个地区对受胁鸟种都具有重要意义

在亚洲地区，印度尼西亚的受胁鸟类种数最多（117种），接下来是中国大陆（78种）、印度（73种）和菲律宾（70种）。就所有应该得到全球保护工作关注的鸟种（即被划为极危、濒危、易危、保护依赖、近危和资料缺乏的鸟种）而言，印度尼西亚的数量也是最高的，一共有322种，接下来是马来西亚（142种）和泰国（137种）。单就极危和濒危鸟种来说，印度尼西亚有44种，位居榜首，然后是菲律宾（26种）和印度（18种）。如果只考虑国家特有的极危和濒危鸟种的话，印度尼西亚的种数同样最多（32种），菲律宾位居其次（21种）。尽管大多数极危和濒危的鸟种都仅作为特有种局限于某一个地区，但也有35种鸟类（占极危、濒危鸟种总数的30%以上）分布在两个或多个地区中，因此这些地区应该共同承担起对它们的存活予以保证的政治责任。

图2 亚洲各地按其范围内全球性受胁鸟类种数进行排序的情况



Indonesia: 印度尼西亚; China: 中国大陆; India: 印度; Philippines: 菲律宾; Myanmar: 缅甸; Thailand: 泰国; Russia: 俄罗斯; Malaysia: 马来西亚; Japan: 日本; Vietnam: 越南; South Korea: 韩国; Bangladesh: 孟加拉国; Nepal: 尼泊尔; Pakistan: 巴基斯坦; Brunei: 文莱; Taiwan: 中国台湾; Cambodia: 柬埔寨; North Korea: 朝鲜; Laos: 老挝; Mongolia: 蒙古; Bhutan: 不丹; Sri Lanka: 斯里兰卡; Hong Kong: 中国香港; Singapore: 新加坡; Timor-Leste: 东帝汶; Macau: 中国澳门; Maldives: 马尔代夫。

注释:

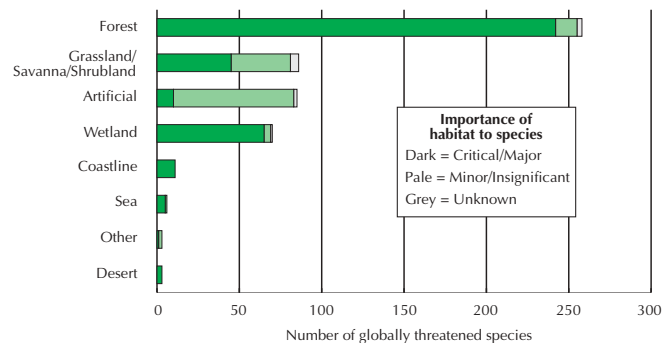
¹: 请注意，本书英文版的分析涉及其中的303种鸟，而不包括21种分布于亚洲地区边缘的鸟类（其中2种分布于亚欧大陆，1种分布在太平洋上，其余18种分布在伊利安查亚）。

²: 自《亚洲受胁鸟类》出版起，中华秋沙鸭的受胁等级由易危改为了濒危，而新近得到描述的越南噪鹛 *Garrulax konkakinhensis* (Eames and Eames 2001) 被列入了易危这一级 (IUCN 2002)。

受胁鸟种的主要栖息地

亚洲地区的所有栖息地类型中，森林对于受胁鸟种的重要性远非其他栖息地所能比拟：在森林中生活的受胁鸟类种数位居所有栖息地之首（约占所有受胁鸟种总数的80%，而且对75%的鸟种而言，森林类型的生境对其存活至关重要）。大多数受胁林鸟分布在热带森林（这部分鸟占受胁林鸟种数的90%以上）和潮湿森林中（这部分鸟占受胁林鸟种数的80%以上），因此低海拔地带的热带潮湿森林是最为重要的一种森林类型：其中生活着受胁林鸟种数中约70%的种类（在全球范围内，这个比例大概是40%）。热带山区的潮湿森林、热带干燥森林、红树林和温带森林中也生活有一些受胁林鸟。此外，有接近30%的受胁鸟类要利用草原、疏树草原和灌丛等类型的栖息地，但对于其中约一半的种类而言，这些栖息地的重要性是很有限的。亚洲还有大约20%的受胁鸟类生活在湿地类型的生境中（在全球范围内，这个比例大概是10%），包括淡水的湖泊、河流、沼泽以及沿海的泻湖和潮间带滩涂等，但这些湿地正面临着巨大的压力。由于存在于绝大多数地方的干扰、栖息地被开垦以及高度的捕猎威胁等原因，很多大型水鸟都濒于灭绝的边缘，包括数量奇高的鸬类、鹭类、鸛类、雁鸭类、鹤类、鸥类、鸕鹚类和燕鸥类等。尽管人工生境（比如种植园、耕地和人工湿地等）在栖息地中所占的比例很高，但它们对于在其中生活的绝大多数(88%)受胁鸟类而言，重要性非常有限，因此如果没有附近的天然或半天然觅食地和/或繁殖地生境，这些鸟类很可能也无法得以存活。

图3 亚洲受胁鸟类赖以生存的栖息地



Forest: 森林; Grassland/Savanna/Shrubland: 草原/疏树草原/灌丛; Artificial: 人工栖息地; Wetland: 湿地; Coastline: 海岸; Sea: 海洋; Other: 其他; Desert: 沙漠。
Number of globally threatened species: 全球性受胁鸟种数目。
Importance of habitat to species: =栖息地对鸟种的重要性;
Dark=Critical/Major: 深色=极为重要/主要栖息地;
Pale=Minor/Insignificant: 稍浅=不太重要/非主要栖息地;
Grey=Unknown: 灰白=重要性未知。

重要的森林、草原和湿地

亚洲大多数受胁鸟类对栖息地有特殊的要求，并且要完全依赖于某一种特定类型的森林、草原或湿地才能存活。因此这些栖息地的持续消减和破坏是这部分鸟类面临的最为严重的威胁，其严重程度远远超过其他任何影响因素。《亚洲受胁鸟类：国际鸟盟红皮书》提供了有关记录到过受胁鸟种的所有地点的资料，以及标示有这些鸟种已知分布范围的地图。通过分析这些鸟类分布数据，再结合关于每种鸟生态需求的资料，我们划定了对亚洲境内所有受胁鸟类具有重要意义的森林、草原和湿地地区。这些地区的边界是在对该地区各种鸟分布范围进行综合的基础上得以确定的。

本书总共论述中国的4个森林地区、1个草原地区和7个湿地地区（英文版所讨论的这三类地区的数目分别为9个、3个和20个），另外还对一小部分受胁的海鸟进行了描述（参见表1和图4-6）。每个地区都生活有栖息地类型相同、分布

表1 中国栖息地地区、特有鸟区、CI（保护国际）热点区域与全球200生态区之间关系一览

栖息地地区	RDB鸟种	特有鸟区	CI热点区域	全球200生态区
F01 寒带森林和北部温带森林	6 (4)	-	-	68: 俄罗斯远东温带森林 82: 西伯利亚中部和西部山区森林和泰加林
F02 日本森林	11 (10)	3	-	41: 南西群岛 (琉球) 的潮湿森林
F03 中国东南部森林	12 (10)	3	-	36.5: 中国东南部亚热带森林
F04 中国-喜马拉雅山区森林	28 (28)	7	中国中南部山区	36: 中南半岛北部亚热带潮湿森林 37: 印度缅甸东北部丘陵地带森林 72: 喜马拉雅西部山区温带森林 75: 四川云南温带森林 76: 喜马拉雅东部山区阔叶林与针叶林 91: 喜马拉雅东部山区高山草甸
F05 印度半岛和斯里兰卡森林	14 (12)	2	高止山脉西部和斯里兰卡	25: 高止山脉西部潮湿森林 26: 斯里兰卡的潮湿森林
F06 印度-缅甸森林	24 (18)	6	印度-缅甸	24: 长山 (安南) 山脉潮湿森林 38: 安达曼群岛的潮湿森林 40: 海南岛的潮湿森林 55: 东南半岛东部季风区森林和干燥森林
F07 巽他地区森林	47 (38)	5	巽他群岛	28: 马来西亚半岛低海拔森林和山区森林 30: 苏门答腊岛中部和南部低海拔森林和山区森林 32: 婆罗洲北部低海拔森林和山区森林
F08 华莱西亚 (译注: 指华莱士线以东的印度尼西亚各岛屿)	51 (49)	10	华莱西亚	34: 苏拉威西岛的潮湿森林 35: 摩鹿加 (译注: 即马鲁古群岛) 群岛的潮湿森林 56: 小巽他群岛 (译注: 即努沙登加拉群岛) 干燥森林和季风区森林
F09 菲律宾森林	58 (54)	7	菲律宾群岛	33: 菲律宾群岛的潮湿森林
G01 欧亚大陆的草原和沙漠	5 (1)	-	-	93: 达乌尔草原
G02 印度-恒河草原	11 (9)	1	<印度-缅甸>	103: 德赖杜阿尔草原和疏树草原
G03 南亚干旱生境	12 (10)	-	-	-
W01 北极苔原地带	4 (2)	-	-	87: 楚科奇沿海苔原 88: 泰梅尔半岛沿海苔原 177: 勒拿河三角洲
W02 鄂霍次克海和日本海沿岸	15 (2)	-	-	223: 鄂霍次克海
W03 东北三江流域	13 (1)	-	-	144: 俄罗斯远东的河流和湿地
W04 日本湿地	16	-	-	-
W05 草原湿地	12 (1)	-	-	93: 达乌尔草原
W06 黄渤海沿岸	21 (2)	-	-	213: 黄渤海和东海
W07 华中湿地	10 (1)	-	-	-
W08 长江中下游	11	-	-	153: 长江中游
W09 青藏高原	2 (1)	-	-	92: 青藏高原的草原
W10 东海南海沿岸	15	-	<印度-缅甸>	-
W11 印度河流域	5	-	-	181: 印度河三角洲和卡奇沼林
W12 印度北部湿地	8	-	-	-
W13 印度南部和斯里兰卡的湿地	3	-	<高止山脉西部和斯里兰卡>	-
W14 阿萨姆和锡尔赫特平原	8	-	印度-缅甸	-
W15 孟加拉湾沿岸	5	-	<印度-缅甸>	179: 孙德尔本斯红树林和恒河、布拉马普特拉河三角洲
W16 缅甸平原	8	-	印度-缅甸	-
W17 泰国湿地	8 (1)	-	印度-缅甸	-
W18 湄公河下游流域	9 (1)	-	印度-缅甸	-
W19 菲律宾湿地	5 (1)	-	菲律宾群岛	162: 巴拉望岛和棉兰老岛上的溪流和湖泊
W20 巽他地区 (译注: 即大巽他群岛与马来半岛) 湿地	7 (1)	1	巽他地区	142: 巽他地区的河流和沼泽
S01 海鸟	7 (3)	-	-	-

注: RDB鸟种: 每一栖息地地区经常出现的受胁鸟种的总数, 括号中的数字表示该地区特有的鸟类 (至少是特有的繁殖鸟) 种数;

特有鸟区: 特有鸟区的名称请参见相应的栖息地报告;

CI热点区域: 尖括号中的CI热点区域仅仅与该栖息地地区有部分重叠。

范围大致相似的一组受胁鸟类。就整个亚洲而言，在每一森林和草原地区生活的受胁鸟类介于5种到58种之间，并且其中有很大一部分种类的分布只限于该地区内。所有的森林地区都生活有一些分布相对较广的受胁鸟类，但大多数森林地区也还有一些种类的分布范围狭窄，仅局限在该地区的某一小范围内，即在特有鸟区（EBAs）中或Stattersfield *et al.* (1998) 描述的二等特有鸟区（SAs）中。在每一湿地地区中生活的受胁水鸟在2种到21种之间——由于亚洲的受胁水鸟往往分布范围较广，而且很多种类都具有迁徙的特性，因此这些鸟大都不只局限在某个特定的湿地地区。有些栖息地地区完全位于某一个国家境内，但是大多数地区要跨越几个国家的边界。

对受胁鸟类按栖息地地区进行分析和描述，这样做的好处在于：

- 同一个栖息地地区内的很多受胁鸟类对于保护工作的具体需要大致相似，因此，考虑保护这33个地区自然要比逐一考虑保护在这些地区中生活的303个鸟种更为有效；
- 这种方法使读者能够直接注意到对受胁鸟类栖息地造成影响的主要的土地利用问题，因此为那些并不直接关注鸟类或生物多样性保护工作的读者使用本书提供了更多的方便；
- 各栖息地地区在地图上都有准确的标示，这使我们更容易将受胁鸟类的保护工作与土地利用规划（如环境影响评价）和其他项目（如在某个地理范围内进行可持续发展和开展有关居民生计的项目等）联系起来；
- 这种分析方法明确地为保护工作的政策途径及倡导呼吁途径（如在柬埔寨以敦促国家改变林业政策为目的的倡导）指明了重点地区；
- 以栖息地地区为单位进行描述可以提供框架，将需要针对受胁鸟类采取的保护措施与以下的两个方面联系起来，即需要针对其他分类群（比如受胁的灵长类动物）采取的保护措施，以及为制定保护工作的当务之急而进行的以地区为单位的其他分析工作（参见下文）。

一些国际保护组织已经通过分析确定了需要优先得到保护的区域，表1中将这些区域与森林、草原、湿地地区进行了对比和参照。国际鸟盟划定的特有鸟区¹是本书对栖息地地区分析的一个有机组成部分——9个森林地区中有8个包含特有鸟区，每一个草原和湿地地区中也都有特有鸟区。保护国际在亚洲划定的全部6个热点区域²都与本书划定的某个森林地区相重叠，其中印度-缅甸热点区域还与某草原地区的一部分以及5个湿地地区重叠，而高止山脉西部、斯里兰卡、巽他地区和华莱西亚等热点区域都还与某个湿地地区有重叠的部分。

另外，2个草原地区、11个湿地地区和全部9个森林地区都涵盖了一个或多个世界自然基金会划定的全球200生态区³。因此，本书接下来各部分针对受胁鸟类及其栖息地提出的保护行动，对于亚洲境内的所有CI热点区域和大部分自然基金会的全球200生态区开展生物多样性保护工作，也将起到指导作用。

受胁鸟类的重要地点

重点鸟区（IBA）项目是国际鸟盟一项全球性的行动，目的是确定、记录并保护一个鸟类重要地点的网络体系。一个地点只有满足4条国际公认的规范化标准中的至少1条，同时有实施保护行动和进行相关管理的空间，并且还有足够大的面积得以为其旨在保护的关键鸟种种群提供栖息条件，才能被指定为重点鸟区。IBA标准中，有一条针对的是那些经常或定期生活有某种或多种全球性受胁鸟种重要种群的地点。对于很多受胁鸟种尤其是狭布种和有严格栖息地要求的种类而言，为它们选定的重点鸟区得到行之有效的保护和管理，是它们的存活得以保证的关键所在。

国际鸟盟亚洲网络在确定和记录亚洲地区的重点鸟区方面，已经取得了长足的进步，并将在2004年初出版《亚洲重点鸟区》这样一本地点名录。本书引用了这本名录中各个亚洲国家重点鸟区的初步名单，以辅助确定在所有森林、草原和湿地地区对受胁鸟类最为重要的地点，以及对海洋鸟类具有重要意义的重要地点。在请教各地专家的意见后，我们总共选定了311个重点鸟区，目的是确保每一个受胁鸟种都有种群处在至少1个重点鸟区中（尽管要针对那些最不为人知的鸟种选定重要地点，在目前还不太可能）。总的来说，天然栖息地面积最广、质量最高的重点鸟区都在本书所选之列；而在某些天然栖息地已经遭到破碎化的区域，我们也有必要挑选多个小型的重点鸟区，以此确保本书所列的重要地点基本上涵盖了这部分受胁鸟种。在湿地地区，我们挑选的重点鸟区是经常或定期生活有受胁水鸟具有全球重要性集群（繁殖群、过境群或越冬群）的地点。本书没有对某个地点受保护或是受威胁的程度进行报告。

亚洲很多国家都已经在采取主动措施对重点鸟区加以保护。印度尼西亚、越南和柬埔寨最近都将国内的重点鸟区划为了新的保护区。在菲律宾，哈里邦基金会也正在与当地政府进行合作，在地方政府法规（the Local Government Code legislation，参见报告：F09⁴）下将重点鸟区指定为新的保护区并对其进行管理。国际鸟盟亚洲网络正在亚洲地区发展和推广“地点支持小组”（SSGs）的概念，比如在越南、柬埔寨和印度尼西亚等国（参见p.19）。

注释：

¹：国际鸟盟的特有鸟区（EBAs）定义为覆盖2种或2种以上狭布种完整分布范围的区域；狭布种是指繁殖期中，全球种群分布范围的总面积估计在50,000km²以下的鸟种（参见ICBP 1992，和Stattersfield *et al.* 1998）。

²：保护国际的25个全球热点区域是这样一些地区：生活着种类多样的特有物种，但同时也受到了人类活动的严重影响，而且其面貌已被大大改变。拥有植物多样性是某地被指定为热点区域的基本生物学条件：一个地区必须拥有1,500种以上的特有植物（全球总数的0.5%），而且已经丧失了70%以上的天然栖息地，才能被指定为热点区域。

³：世界自然基金会的全球200生态区是世界1,000多个生态区的子集。生态区是指气候条件相对一致，拥有一套特征性的物种和生态群落的大片区域；全球200生态区是生物多样性最为突出的一些生态区，是所有陆地、淡水和海洋生境的代表（参见Olson and Dinerstein 1998 和 Wikramanayake *et al.* 2002）。

⁴：不在本书讨论之内，有兴趣者请参看英文原著。

图4 亚洲受胁鸟类的重要森林地区

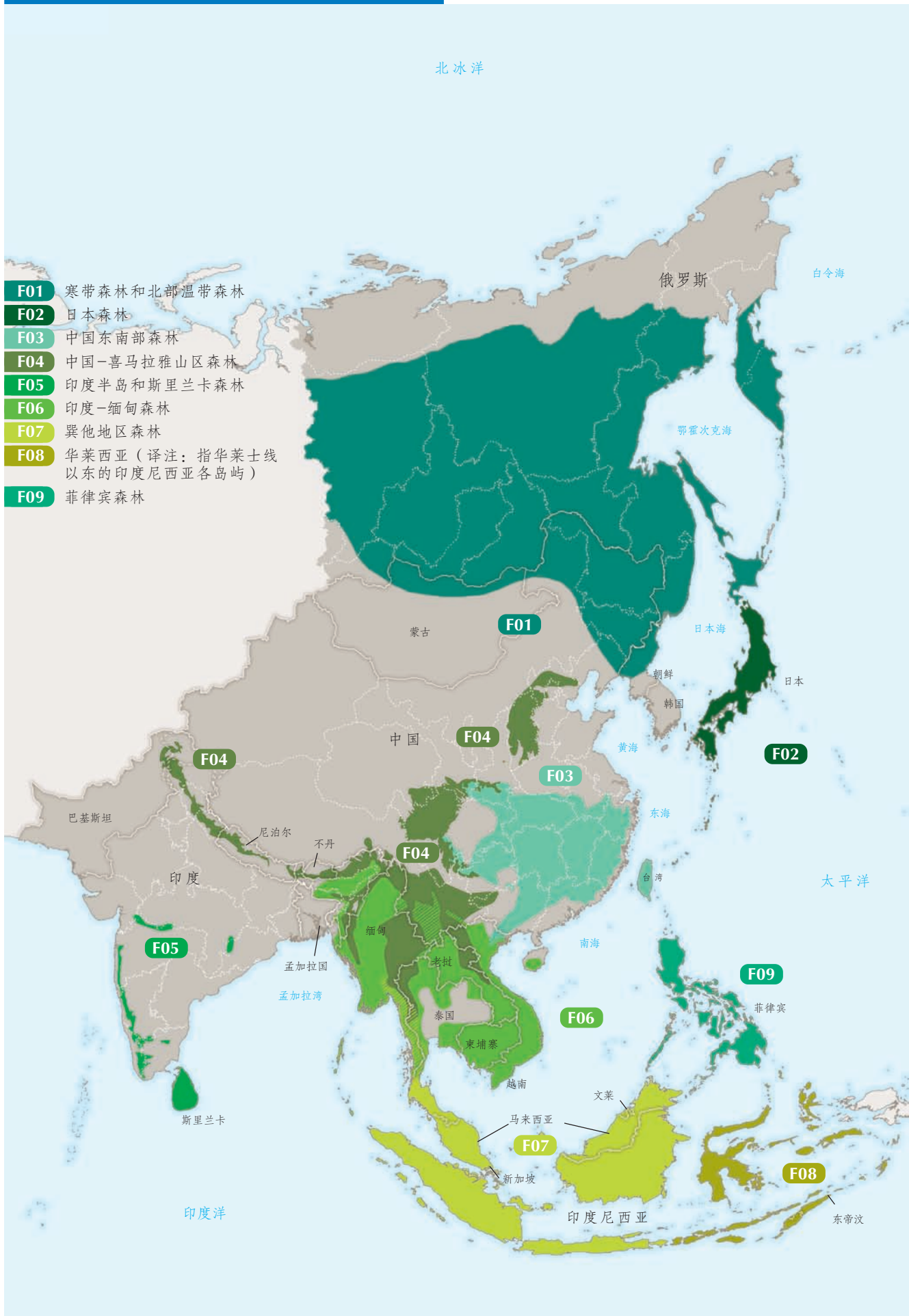


图5 亚洲受胁鸟类的重要草原地区



图6 亚洲受胁鸟类的重要湿地地区

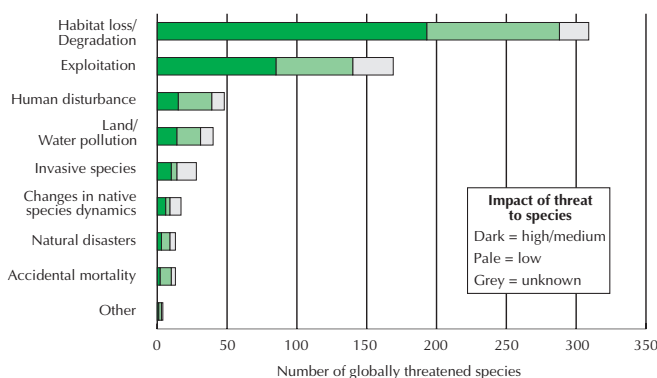


保护工作面临的问题及对策

亚洲鸟类面临的威胁

天然森林、草原和湿地的消减、开垦和退化，是亚洲境内导致鸟类受危的最主要问题，其影响远远甚于其他因素：几乎所有被列为极危、濒危、易危的种类都受到了这些问题的影响（参见图1）。其次的威胁来源则是人类对鸟类资源的过度利用，这影响到了受胁鸟类中大约50%的种类；这部分鸟种中，大约70%是被人类为了食用或出于消闲目的而捕杀，还有约30%是被捕捉进行贩卖。这些利用行为到底是否具有可持续性，这点并不容易衡量，但恐怕很多受胁鸟类的数量正由于捕猎和贩卖活动而不断减少，尤其是在它们的栖息地和种群已经遭到破碎化的那些区域。一些鸟种的被利用程度非常高，这种过度的利用很明显是不能持久之久的，故此被专家们判定是这些鸟类面临的最严重的威胁。亚洲还有约10%的受胁鸟种面临着入侵种（引入的非本地动物或植物）的潜在威胁，但对于这个问题带来的确切影响，人们还知之甚少。已知最严重的引入种问题发生在日本的南西诸岛¹和伊豆群岛；在亚洲的其他地方，比如印度尼西亚东部群岛和菲律宾群岛，某些受胁鸟种可能也受到了外来的捕食者或竞争者的影响。

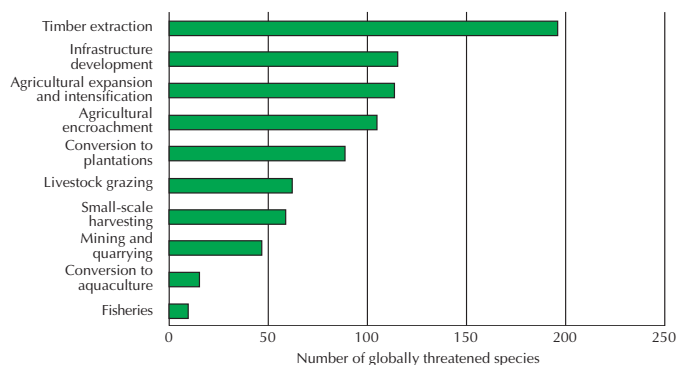
图1 亚洲的全球性受胁鸟类面临的主要威胁



Habitat Loss/Degradation: 栖息地消减/退化; Exploitation: 滥用; Human disturbance: 人为干扰; Land/Water Pollution: 地面/水资源污染; Invasive species: 入侵种; Changes in native species dynamics: 本地物种动态的改变; Natural disasters: 自然干扰; Accidental mortality: 意外死亡; Other: 其他。
Number of globally threatened species: 全球性受胁鸟种数目。
Impact of threat to species: 威胁因素对鸟种的影响程度; Dark=high/medium: 深色=高度/中度; Pale=low: 稍浅=轻度; Grey=unknown: 灰白=程度未知。

图2显示了导致栖息地消减和退化的主要原因。很大一部分亚洲受胁鸟类都生活在森林中；如果森林由于木材生产被完全砍伐，以及/或者转变成种植园、农田或被加以开发建设（包括工业发展、基础设施建设、城市发展以及开矿等），那么这些鸟类将无法存活。很多林鸟对栖息地发生高度退化的耐受力很差，因此择伐、毁林轮垦、林内放牧、甚至是只为满足当地居民生活需要的薪材和木材采集等活动都可能会对它们造成严重的影响（至少只有到森林有机会得以恢复时，这种局面才会有所改观）。亚洲的水鸟面临的主要压力是湿地被排干和围垦开发，包括潮间带湿地的开发活动，其主要目的是发展农业和水产业（比如鱼虾养殖池）。某些地方的湿地和其他类型栖息地还受到了拦河坝和灌溉工程的负面影响。此外，草原也被开垦为农田和种植园，并且面临着过度放牧、牧草生产以及不恰当的人为放火等问题的影响。

图2 亚洲的全球性受胁鸟类栖息地消减的主要原因



Timber extraction: 伐取木材; Infrastructure development: 基础设施建设; Agricultural expansion and intensification: 农业扩展和强化; Agricultural encroachment: 农业生产挤占栖息地; Conversion to plantations: 栖息地被开垦为种植园; Livestock grazing: 牲畜放牧; Small-scale harvesting: 小规模采集自然物资; Mining and quarrying: 开采矿藏和石料的活动; Conversion to aquaculture: 栖息地被开垦为水产养殖场; Fisheries: 渔业生产。
Number of globally threatened species: 全球性受胁鸟种数目。

保护生物多样性的政策途径

本书关于森林、草原、湿地和海鸟的报告对亚洲境内影响到受胁鸟类的主要问题进行了总结。在《亚洲受胁鸟类：国际鸟盟红皮书》所列的详细证据的基础上，再结合此项目进行过程中审查人员提供的额外材料，每一篇报告都针对解决最重要的问题需要采取哪些保护行动，提出了建议。以下这部分内容将综述这些报告指出的全亚洲范围内的直接威胁因素，并总结需要采取的某些政策层次的办法。

本书的内容不在于详细地讨论从根本上造成亚洲地区栖息地消减和其他威胁问题的复杂的社会、经济因素。但是如果我们想改变这个地区生物多样性消减的现状，这些问题最终就必须得到解决。下文也对某些这方面的问题给予了简短的总结。

生物多样性面临的直接威胁：栖息地消减

图2指出了造成亚洲地区栖息地消减和退化的10个主要原因，这些原因由表1进行了更详细的分析。表1还针对解决这些问题并减少它们对受胁鸟种及其栖息地的负面影响，提出了应该采取的普遍适用的政策途径。很多造成栖息地消减的这些直接原因，在本书有关森林、草原、湿地和海鸟的报告中，有详尽的讨论。

生物多样性面临的直接威胁：鸟种方面

图1指出了在亚洲地区对野鸟种群造成直接影响的几个威胁因素，其中3个在表2中得到了更详细的分析。表2还针对解决这些问题并减少它们对受胁鸟种的负面影响，提出了应该采取的普遍适用的政策途径。

生物多样性消减的根本和间接原因

前几部分内容分析了亚洲地区导致鸟类受危的主要威胁因素，并总结了为解决造成这些威胁的直接原因应该采取的政策水平的办法。但是我们应该清楚地看到，亚洲和世界各地的保护团体不仅需要解决这些直接问题，而且还需要把矛

注释：

¹：南西诸岛就是“西南群岛”的意思，指从九州到台湾之间的岛屿，也就是广义的“琉球群岛”。

表1 对政策层次的建议——如何解决直接导致亚洲地区栖息地消减和退化的主要问题

问题（和受到影响的栖息地）综述	政策层次的建议
伐取木材（森林） 以获取木材为目的的清除和择伐给亚洲的森林造成了巨大的影响，情况尤其严重的是东南亚的低海拔潮湿热带森林。林业生产是林区普遍面临的首要压力，而且它还往往导致林区进一步退化甚至完全被毁（参见下文）。 截至20世纪末，天然林面积的大量削减已经致使亚洲大部分地区林业生产产量明显下降（例如在菲律宾群岛、越南和苏门答腊岛）；而针对天然林消减的问题，印度东北部、泰国和中国相继颁布实施了禁伐令。这就给柬埔寨、老挝、缅甸以及印度尼西亚部分地方的森林带来了更大的压力。 很多亚洲国家都有相应的法规和项目来推进可持续的森林管理。但是具体的实施情况往往不如人意，而且在某些地方（比如印度尼西亚和柬埔寨），非法砍伐之风盛行，妨碍和破坏了有关部门对森林进行可持续管理的努力，并给政府的财政带来了严重的损失。 亚洲热带地区的纸浆业和造纸业正在发展壮大：在苏门答腊岛、婆罗洲和棉兰老岛等地有好几个已投产或尚在建设中的大型造纸厂。大面积的天然林被砍伐以提供制造纸浆的原木纤维，砍伐后的林区通常会开展造林工作以满足造纸工业的长期需要，然而，造纸工业的过度发展昭示着它还要长期依赖天然林提供原材料，而这种依赖性天然林所不能承受的。 21世纪的前景 亚洲地区对木材的需求可能会一直居高不下，对纸浆和纸的需求还会有所增加；这种趋势的部分原因是中国和印度的经济在持续增长，两国和其他一些国家又都相继颁布了暂停砍伐的政策。俄罗斯东部、老挝、柬埔寨和印度尼西亚东部现存的广袤森林面临的包括非法砍伐在内的压力可能会继续增大；在东马来西亚和加里曼丹（译注：指除文莱以外的整个婆罗洲），这些压力可能也会继续保持较高水平。	▶ 划定永久性的国家森林区域，通过立法和土地使用规划对其进行保护（特别要着重保护现存的原生林林区）。 ▶ 加强执行并推广可持续的森林管理办法，具体包括：采用对森林影响较小的伐木方式；延长伐木周期使砍伐过的森林得以恢复；在砍伐过的林区使用本地树种开展还林工作，或促使森林自然再生；将对生物多样性的保护结合到国家的森林项目中去。 ▶ 以采用最佳的森林管理办法和独立监察体制为基础，推进森林认证制度（详情可登陆网址：http://www.fscoax.org/）。呼吁公众使用经过认证的木材，并鼓励木材产业的各组成部分（零售商、制造商、投资商、贷款机构、购买者以及生产者等）积极配合，迅速停止使用非认证来源的木材。 ▶ 发展各国政府间的合作举措，解决非法砍伐问题。 ▶ 在木材储量已经严重削减，以及/或者高度的非法砍伐已经对实施可持续森林管理办法的努力造成了妨碍和破坏的地方，比如在苏门答腊岛，考虑实施禁伐令或暂时停止伐木活动。 ▶ 在东南亚寻求建立一个涉及木材产业和国家政府的协定：在林场木材生产达到满足纸浆需求的阶段以前，停止纸浆业和造纸业的进一步膨胀。 ▶ 敦促纸浆业和造纸业（包括投资商、贷款机构、购买者和生产者）积极配合，迅速停止为获取造纸用纤维而砍伐天然林。 ▶ 对大型纸浆生产厂家和造纸厂的木材来源进行评价，以此确保其木材来自正当途径，并为监察木材来源和敦促厂家遵守有关规定提供工作基础。 ▶ 加大纸类回收的努力，尤其是在亚洲地区纸需求量大国家（比如日本、韩国和中国——中国的纸需求量正在日益增加）。
基础设施的建设（森林；草原；湿地） 很多亚洲国家的经济现在都在快速发展，与此相关的城市、工业发展和基础设施建设直接导致了天然栖息地的减少。新建的道路和拦河坝通常为人们进入原本偏远的区域打开了新的通路，从而致使栖息地发生退化和消减，并有可能对亚洲境内受胁鸟类的很多重要分布区带来不利的影响，比如印度尼西亚苏门答腊岛的葛林芝-赛布拉国家公园和菲律宾的北马德雷山自然公园，就出现了这样的情况。拦河坝可能会造成一些其他的后果，包括淹没栖息地、改变水流和迫使原住居民从被淹没区撤离等，但另一方面，也有可能促使人们为减少上游的泥沙沉积，减少对森林的砍伐（参见p.23：世界水坝委员会）。 21世纪的前景 亚洲很多地方，比如俄罗斯东部部分地方、蒙古和千岛群岛，都可能会继续保持快速发展的现状，并伴随更多的基础设施建设（以及政策变化）以方便开发目前偏远的区域。	▶ 对发展项目和工程进行策略和/或环境影响评价，并采取措施缓解它们对生物多样性造成的任何不利影响。终止可能严重破坏天然栖息地和生物多样性的项目。 ▶ 把对天然栖息地中重要区域（包括重点鸟区）的严格保护或可持续管理纳入国家和地方的发展规划中去，并以此为基础努力将生物多样性保护工作与地区的发展结合起来。 ▶ 审查和修订涉及大规模开发天然栖息地的发展规划（比如东亚对沿海滩涂的围垦），尽量减少它们对生物多样性的负面影响。 ▶ 针对现在偏远或是还没有面临人类的开发、但在将来有可能会面临人类进入和开发问题的区域，准备有关计划，将对当地生物多样性的保护工作与当地的发展结合起来，比如在朝鲜半岛的非军事区、千岛群岛等地。
农业扩展和生产强化（大规模）（森林；草原；湿地） 亚洲有大面积的天然栖息地已被开垦为农田，尤其是在中国的低海拔地区、南亚地区和东南亚地区，栖息地被大规模地开垦用以种植水稻。有一些国家还有大型的国家项目要继续开发天然栖息地，比如印度尼西亚正在进行开发森林并将居民迁往林区的工程，印度也准备在西部的干旱生境实施灌溉计划。	▶ 对大型的农业发展项目和工程进行策略和/或环境影响评价。 ▶ 将栖息地保护工作与地区的土地使用规划结合起来，并制订实施栖息地保护及管理的规定和政策，比如在生物多样性丰富的区域沿用生产强度不高而有利于野生动物的传统土地使用方法。 ▶ 制订并实施控制农药使用的规定，尤其是在生物多样性丰富的区域。
农业生产挤占栖息地（小规模）（森林；草原；湿地） 在喜马拉雅东部山区、中南半岛山区和印度尼西亚的部分山区，毁林轮垦一直是导致森林消减和退化的主要因素。在菲律宾，存在有大量没有固定土地的农民，在新道路建成并提供进入原本偏远地方的通路后，便迅速沿道路占领一片土地在其上耕种，以此为生。种植蔬菜的小片耕地面积的扩展现在也对菲律宾和印度尼西亚的丘陵地带森林造成了严重的影响。 21世纪的前景 随着生活方式的改变，毁林轮垦和小片耕地扩展带来的影响可能会有所减轻。	▶ 在生物多样性丰富的高地区域，推动实施有关可持续生活方式的计划，比如推广林农间作和改良的农业生产技术等。 ▶ 实施土地改革，稳固农民对手中土地的使用权（从而促使他们对现有的土地进行投资），并借以减轻他们对森林外缘地带的依赖程度。

表1...续: 对政策层次的建议——如何解决直接导致亚洲地区栖息地消减和退化的主要问题

问题（和受到影响的栖息地）综述	政策层次的建议
栖息地被开垦为种植园（森林；草原） 在亚洲，天然林（以及草原）被开垦为各种作物种植园的情况非常普遍，比如印度、中国、斯里兰卡和爪哇在山丘上种茶，印度、缅甸和爪哇种橡胶树等。此外，东南亚尤其是泰国-马来西亚半岛和苏门答腊岛上的种植园造林，也是当地栖息地面临的一个问题。例如在越南，季节性被淹的草地和潮间带生境对受胁鸟类而言具有重要意义，但当地却正在这些栖息地上种植白千层树和红木。 近几十年来，将天然栖息地开垦为油棕种植园的活动给泰国-马来半岛和苏门答腊岛上的天然生境带来了巨大的影响。另外，在如越南和苏门答腊岛等一些地方，咖啡种植园的面积一直在扩大；而且种植其他作物的种植园也产生了严重的地方性影响（例如苏门答腊岛上的肉桂园、菲律宾南部群岛上的菠萝园、印度尼西亚东部的可可园和香蕉园等）。 东南亚地区以火烧的办法开垦森林，将其变为农田和种植园的现象非常普遍。这种做法在20世纪晚期给该地区的天然栖息地带来了毁灭性的影响（尤其是在印度尼西亚1987/1988年和1997/1998年的两次厄尔尼诺现象发生期间）。 21世纪的前景 亚洲地区特别是中国和印度对绝大多数种植园产品的需求可能会继续加大，而现存的大多数森林将面临被开垦的威胁，尤其是伐林以后会开垦（例如，加里曼丹、印度尼西亚东部和缅甸南部的森林有可能被砍伐变为油棕种植园，柬埔寨的干季森林可能被变为柚木和造纸用树木的种植园）。现在人们担心厄尔尼诺现象的发生频率和严重程度将随着全球气候的变暖增加，令大面积过去曾被放火烧过的森林更容易发生森林火灾。	- 敦促种植产业、政府和资助机构付出更大努力，阻止森林被开垦为种植园；尤其要争取取得棕榈、造纸用树木、咖啡、橡胶、茶、香蕉、肉桂等作物购买者、投资商和种植者的合作。采取的办法可以包括：对认证制度，撤消被用于奖励开垦森林、建设种植园的政策，以及由政府颁布禁止开垦森林等。 - 在国家、地方和地区政策中加入保护措施，防止在受胁鸟类重要的非森林和天然栖息地进行不恰当的造林。 - 敦促种植园经营公司对森林保护的担负起更多的责任，包括在建立和管理种植园时，制订并采用最佳做法。更多的责任，包括在建立和管理种植园时，制订并采用最佳做法。更多的责任，包括在建立和管理种植园时，制订并采用最佳做法。更多的责任，包括在建立和管理种植园时，制订并采用最佳做法。 - 严格控制以清除植被、建立用火为目的的用途，方法可以包括执行东非火盟的机制。
牲畜放牧（森林；草原；湿地） 牲畜放牧影响到了亚洲地区的很多天然栖息地。某些地方放牧活动得到了妥善的管理，因此可能起到改善野生生物栖息地状况的作用，比如印度北部和西部草原；但是在其他很多地方，过度放牧是导致当地森林和草原退化的原因之一（比如整个印度次大陆、印度尼西亚的努沙登加拉群岛和菲律宾的沙群岛等）。火烧的方法被普遍用来提高牲畜和场的质量，但这种做法却可能同时导致草原鸟类的栖息地发生退化（这种鼠害其实与过度放牧有关），这种做法也造成了其他野生动物的死亡。	- 制订针对改善畜牧业管理的国家或地方放牧政策，尤其要尽量减小畜牧业给生物多样性价值较高的天然栖息地带来的破坏（并改善这些栖息地的管理）。 - 推进对放牧活动的生态考虑的管理，包括建立各草场轮流承担放牧任务的制度，这样可以为多种草原鸟类提供最佳的栖息地环境，并减少田鼠灾害的爆发（从而减少为控制鼠害使用灭鼠剂的必要）。 - 推广饲养牲畜宜少而质精的理念。 - 对用以维持草场质量的人为放火，加强管制并改善管理。
小规模地采集自然物资（森林；草原；湿地） 在亚洲，砍伐木材、收割草料以及采集其他自然物资用作燃料、建筑材料和其他用途的活动，给很多森林、草原和湿地带来了不小的压力。随着这一地区人口数量的增加和天然栖息地的缩减，比如在中国东部和中南半岛的很多地方，这种压力还在逐渐加重；并且其严重程度必将随人口的增长继续加大，尤其是在印度次大陆。	- 推进基于社区的林业生产策略，以此为当地提供可持续的林产品来源，尤其是在生物多样性保护的重要地点附近。 - 引进节能灶，并发展替代木材的可持续燃料，比如沼气和太阳能等。
开采矿藏和石料的活动（森林；草原；湿地） 开采矿藏和石料的活动导致亚洲很多地方的森林和其他类型栖息地发生了局部但是比较严重的消减（比如加里曼丹的煤矿开采，印度尼西亚东部的金矿、铜矿和镍矿开采，以及印度南部的石料开采等）。通往矿区的道路和采矿工人的临时居住点也会产生严重的间接影响。此外，矿业生产有时还会对河流造成污染，尤其以非法（和未加管理）的生产操作为甚。在某些国家，有很大面积的土地不是已被批准采矿，就是采矿权正在申报当中。	- 对采矿许可权的申请以及其批准进行策略和/或环境影响评价，采取措施缓解采矿活动给生物多样性带来的任何负面影响，并在报批的采矿活动可能会对天然栖息地和生物多样性造成严重破坏的情况下，驳回该采矿权的申请。 - 审查并修订相关法规，确保采矿许可权没有任何可能凌驾于已有的保护区或已提出要建成保护区的区域的利益之上。 - 确保在采矿过程中，有充分的措施可以缓解天然林遭受的任何破坏，例如提高对林区周边的保护程度等措施。 - 制定一个区域性暂时禁令，制止进一步在林区内进行露天采煤。
栖息地被开垦为水产养殖场（湿地） 亚洲许多热带沿海地区（比如菲律宾）和内陆地区（比如印度）的湿地在被迅速地变为鱼虾养殖池。虽然生产强度不高的传统水产养殖业可以为许多水鸟提供优良的栖息地，但这种侵占湿地的做法在大多数情况下都会影响到潮间带的泥滩和红树林，并减少对生境有特殊要求的鸟种的适宜栖息地。	- 对水产养殖项目进行策略/环境影响评价。 - 把栖息地保护工作与沿海发展规划结合起来。 - 推广生产强度不高的传统鱼虾养殖业，尽量提高它们对于水鸟的生态价值，另外也许可以对以可持续方式生产的海味产品实施认证制度。
渔业生产（湿地） 亚洲许多沿海和淡水湿地都有高强度的渔业生产，包括对鱼苗和虾苗的捕捞；这对很多水鸟还有人类自身的食物来源都造成了影响。在俄罗斯东部的某些地方，由于过度捕捞大马哈鱼以及为人工孵化养殖而大规模地在其产卵地采集鱼卵，大马哈鱼的渔业生产正处在崩溃的边缘。	- 推进渔业生产的可持续管理，包括控制对渔业资源的滥用，建立当地的鱼类保护地带并划定禁渔期以维持鱼类资源储量，同时减少使用能捕获鱼苗的渔具等。 - 严格保护被加以商业性利用的鱼类的产卵地，例如俄罗斯东部的大马哈鱼。 - 禁止使用化学物质和炸药进行捕鱼活动。

表2 政策层次的建议——如何解决亚洲地区的捕猎、野鸟贸易和入侵种问题

问题综述	政策层次的建议
滥用：捕猎 亚洲地区有150种以上的受胁鸟类是人类捕食和进行狩猎活动、或是被捕捉贩卖的对象。然而对于这种滥用给这些鸟种的种群带来的影响，我们却往往了解得非常有限，尤其是到目前为止对鸟类资源的研究项目调查亚洲鸟类承受是否造成了种群数量的下降。对于某些高度受胁的鸟类而言，商业性的捕猎被认为是其主要的威胁因素（参见p.25）。很多林鸟的栖息地（及其种群）现在都处于破碎化的状态，而捕猎问题可能正愈加成为导致这些鸟类的某些族群灭绝的原因。	▶ 确保亚洲各国的法律对所有面临捕猎问题的全球受胁鸟类给予了充分的保护。 ▶ 在必要的情况下，完善狩猎法规，并通过包括教育、针对捕猎者和公众开展保护意识宣传活动、培训执法者等在内的途径，加强这些法规的实施。 ▶ 对猎枪、捕具和雾网的私人持有加以管制，尤其在受胁鸟类的重要区域附近。 ▶ 禁止使用毒饵进行捕猎，尤其是在中国境内。
滥用：野鸟贸易 在印度尼西亚、菲律宾以及亚洲地区其他一些国家的部分地方，捕作观赏鸟贩卖是某些受胁鸟类面临的一个主要问题。尽管商业贸易被认为是某些高度受胁鸟类面临的主要威胁（参见pp.25-26），但就如在上面提到的捕猎问题上一样，总体上人们对这种滥用给这些鸟类的种群带来的影响了解得是非常有限的。《濒危野生动植物国际贸易公约》（CITES）的目标就在于控制野生动物的国际贸易（参见p.21）。	▶ p.21 CITES给出的建议。 ▶ 确保亚洲各国的法律对所有面临贩卖问题的全球受胁鸟类给予了充分的保护。 ▶ 在必要的情况下，完善有关野鸟贸易的法规，并通过包括教育、针对贩卖者和公众开展保护意识宣传活动、培训执法者等在内的途径，加强这些法规的实施。
入侵种 人们相信，外来的捕食和竞争物种（包括哺乳类和鸟类）是印度安达曼群岛和尼科巴群岛一些特有鸟种面临的一个问题，而且似乎正在导致日本南部南西诸岛¹和伊豆群岛一些特有林鸟的种群数量下降，并有可能还影响到了其他地方——比如印度尼西亚东部和斯里兰卡——的受胁鸟类。此外在亚洲很多地方，入侵的外来植物也在导致受胁鸟类的栖息地发生退化。	▶ 禁止出于控制“有害物种”的目的或其他原因，人为放生任何外来的哺乳动物和鸟类，尤其是在生活有特有鸟类的岛屿上。 ▶ 采取措施防止意外地放生外来物种。 ▶ 对入侵种给受胁鸟类带来的影响进行研究，比如在苏拉威西岛、哈马黑拉岛、印度尼西亚东部等地。 ▶ 推进清除入侵植物的相关项目来控制外来植物造成的问题，尤其是在对受胁鸟类具有重要意义的地点。

头指向解决导致生物多样性消减的根本和间接原因。这也许是一个极其困难和长期的努力过程，但如果我们想改变从根本上导致环境问题的不平衡的政治、经济结构，那么承担并完成这个任务将是非常关键的。地方和国家的保护和发展工作者常常不得不面对并接受这样一个事实，即超越他们能力控制之外的力量对他们工作的成败起着主要的决定作用；而且感到他们自己几乎就无力对关于土地使用、重新安置居民的政策等因素施加任何影响。但是，如果这样一些根本问题不得到解决，基层的保护工作所能期望取得的最好效果就只能是将具有较高生物多样性的地方面临的压力转移给那些生物多样性价值相对较低的地方。

造成生物多样性消减的根本原因根深蒂固并且错综复杂。对这些问题的详尽分析不在本书的讨论范围中，但是有一点非常重要：保护工作需要给予它们认真和足够的重视。这些问题的根源大都在全球经济或是一些全球趋势上，前者包括消费水平提高、生物多样性的价值没有得到充分评价和政府不恰当的开发资助等方面，后者比如参与性民主制或土地使用权政策。在这些问题之上还笼罩着一片日趋严重但本质未明的地球气候变化的阴霾。下面几段对这些问题中的一部分进行了阐述。

■ 消费水平提高

经济的增长以及消费水平的不断提高——这尤以某些西方国家为最——是亚洲国家栖息地消减和退化的主要根本原因，尽管围绕这一点尚存在一些争议。亚洲以日本为代表的工业化经济推动着地区的木材交易；各国的发展繁荣使纸张和棕榈油的需求量不断攀升（前者比如中国；后者如南亚地区，棕榈油在当地是食用油的首选）。经济强劲增长的前景以及来自国外经援团体的压力，导致很多国家纷纷采取以出口为导向的发展战略，尤其是在林业、农业等产业部门——而这些部门对生物多样性保护的作用极为关键。这种战略的结果是，在过去20年间，有大量的投资资金涌入了亚洲地区。

■ 贫困与环境

同世界其他地区一样，在整个亚洲范围内，贫困问题、人口问题与环境问题之间也存在着紧密的联系。在很多地方，有大量人口处在国家规定的生活标准之下，这不仅表现为经济贫困，而且还表现在其他很多方面（比如缺乏干净的饮用水、良好的卫生状况和基本的医疗条件等）。对于这部分贫困群体而言，对森林、草原和湿地等天然区域的利用是他们借以营生的极为关键的方式，尤其是在没有其他可靠的经济来源的情况下，或是在食物来源紧缺和面临其他难关的时期。

■ 土地使用权

土地使用权是决定人们对土地使用持有何种态度的重要因素之一，而且对于栖息地尤其是森林的消减有着不容忽视的作用。森林外围的土地使用权制度不力，常常会导致居民自发或是在政府的支持下迁入并居住在林区内。而林区内原住民或社区的法律权益如果得不到充分的承认，那么他们所在的区域就可以轻易地被他人进入并占领；而且在很多情况下，森林资源被大型企业大规模地开发攫取，因此林区原住民对森林资源的可持续利用也就无以为继。世界银行1991年森林政策文件认为，使用权保障不力是导致很多地方的森林消减和退化的原因（Contreras-Hermosilla 2000）。

■ 生物多样性的价值被低估

自然保护主义者认为生物多样性有着重要的文化、宗教、娱乐和个人价值，但是官方政策却往往无一例外地都只从商业价值角度来认识自然资源。尽管我们很明显都必须依赖于自然提供的全套生态功能，才能满足基本的物质需要，比如洁净的空气、卫生的水资源和肥沃的土壤等，但是我们对于环境——包括“野性的自然”或生物多样性——价值的评价却极不充分。根据最近的一项研究，自然界所提供的不可替代的价值大约为每年20万亿美元（Balmford *et al.* 2002）。由于人们往往没有充分考虑到森林提供的环境和社

注释：

¹：南西诸岛就是“西南群岛”的意思，指从九州到台湾之间的岛屿，也就是广义的“琉球群岛”。

会价值（比如参与养分循环、调节气候、控制土壤侵蚀和提供娱乐资源等等），因此森林价值被低估的程度尤其严重。

■ 起负面影响的政府资助

所谓起负面影响的政府资助是指导致栖息地消减、而对可持续发展并没有持久积极作用的政府资助（Sizer 2000）。对于森林而言，这种带来消极影响的资助可能是直接的，比如勾销税款、政府拨款或给予低息贷款等，也可能是间接的，比如只对林区收取低额租金或不收租金、林区劳动力成本低廉、修建通往林区的免费通路等。另外，土地和劳动力费用低廉、有关污染问题的法规不力、财政方面的鼓励措施等，也使种植园在客观上得到了政府的帮助。

国际货币基金会近来和以前的调整项目，以及世界银行和亚洲发展银行提供的结构贷款，都鼓励并要求贸易的解放。这就加剧了一些产品的过度利用，比如原木和种植园出产的作物如油棕等，而这种过度利用无疑是与森林消减相关的。例如在印度尼西亚，在法规不力和非法贸易猖獗的情况下，最近的贷款条件就要求减少对原木出口和粗制棕榈油贸易征收的税款。印度尼西亚还开展了居民重置（或“迁居”）工程并同时发展种植园建设，以创造新的劳动力并为这部分劳动力提供工作机会。

■ 政府管理不足

如果政府管理和行政机制不力或者状态不稳，那么很多潜在的威胁因素往往要浮出水面，上升为真正的问题——这是亚洲很多国家都有并且还将一直面对的一个问题。在某种程度上，由于工资水平和国家的社会保障水平长期低下，这些国家的腐败和共谋腐败问题已经被放任自流、泛滥成灾了。在过去，腐败现象常常是被低调处理甚至是完全坐视不管，因此公司管理不完善、土地分配不合法、包括保护区在内的天然栖息地被挤占等一连串问题，背后都有腐败这个根源。比如在印度尼西亚，腐败问题再加上银行体系的管理和制度不力，使政府在林业方面的投资被严重误导，包括为非法砍伐活动提供资金，以及在纸浆业和造纸业等已经严重生产过度的产业部门进行投资等。

一些国家保护工作开展状况不理想的一个原因是对于管理方面（比如班子建设、财政预算、人员培训等）的资金注入很少：这方面的问题通常都并没有得到政府的重视。多年以来，保护区面临着很多基本的管理问题，包括工作人员热情不高、纪律松弛、工作动力不足、能力有限、片面强调行政工作而忽视自身的野外职责，以及资金分配不当和分配方式缺乏变通等。对于有可能会对当地森林造成剧烈影响的决策，保护区和相关的管理部门很少询问当地居民的意见，尽管这些居民的生活由于依赖于森林中的自然资源而与森林的状况息息相关。在印度尼西亚（以及其他很多国家），森林管理、林区土地分配和保护区管理等工作都是由政府一手掌握的，地方很少有权力介入这些事务——直到最近这种情况才有所改变。这样一来，地方行政机构几乎没有积极性对保护工作予以支持。这种状况很有希望会得到改观，但是森林保护工作的改善在短期内却不太可能实现。

■ 气候变化

气候变化是在亚洲及全球范围内保护工作面临的一个深层次的威胁因素（它有可能会严重妨碍目前和将来的保护工作）。在亚洲，这个问题最显而易见的后果就是致使巽他地区自20世纪60年代以来，旱灾（以及与之相关的森林火灾）的发生愈加频繁，而且地域范围和严重程度都有增无减。从中长期角度看，气候变化很可能还会对亚洲的栖息地和生物多样性造成很多其他的影响，包括栖息地及其特征性物种组成沿海海拔高度方向和纬度方向迁移等，但这些影响的作用方式还远远没有被人们充分了解。

朝着建立可持续的森林管理方式努力

事实证明，亚洲很多地方森林管理工作存在的问题，都在于要解决造成栖息地消减的各种直接和间接原因，我们将

面临重重困难。政府的政策理应保证森林（以及其他天然栖息地）以可持续的方式得到管理。然而，我们要看到的是，人们还没有充分地认识到“可持续的森林管理方式”（SFM）能够起到的真正作用（当然是指在环境和生态意义上）；而且迄今为止，SFM还没有在亚洲国家得到普遍的采用。在理想情况下，我们应该在已经被人类活动所改观的林区中，实施从经济、环境和社会各层意义上讲都具有适用性的SFM；而且在原生林中，还应该同时辅以对商业砍伐的全面禁止。

朝着建立可持续的管理体制努力，意味着我们需要强化不力的森林管理制度，并且对行政管理和制度的实际推行都要真正重视起来；意味着我们需要解决泛滥的腐败问题，在一个有力而清楚的管理框架下开展工作；意味着我们在对自然资源进行决策时，需要广泛的公众参与，并确保参与决策的群众尤其是本地居民享有充分切实的权利。这些都是能抵抗外来和内源不稳因素、具有政治稳定性的良好经济政策的有机组成部分。如果很多问题的根源能得到解决的话，这些要求都是可以实现的。

对森林而言，另一个考虑因素是我们需要建立起一个特别的消费群体：他们受过教育，并主动倾向于购买可持续的林产品。这样的消费群体是漠视森林保护的消费者的反作用力，因此很多市场都在开始对消费者的购物选择进行引导，使之成为一股积极的力量。现在有越来越多的消费者愿意付高于普通产品的价钱——通常多付10%–20%，来购买由可持续森林来源的林产品；这就需要能鉴定真正可持续的产品来源的独立体系，因此，（森林）认证体系应运而生。森林管理委员会（FSC）是目前认证方案最为大型和先进的机构。它提出了一系列适用于所有森林、并且非常符合于SFM理念的认证原则和标准。在某个特定国家，FSC在所有有关人士的参与下，将这些标准针对该国的具体情况作出调整，并按照这个适用于该国的标准对所有的森林管理单位进行评价和认证，给符合条件的单位授予标志。因此，带有FSC标志的产品肯定是来自于以可持续方式管理的森林（或种植园），消费者可以放心购买。

亚洲很多地方森林管理方式的不当，导致受胁林鸟适宜的栖息地正在迅速地消减。



摄影：Marco Lambertini/国际鸟盟

在亚洲确定一个以地点为基本的保护政策的途径

从最好的栖息地，即没有受到人类干扰的具有丰富生物多样性的原生林、草原和湿地，到作为另一个极端的已经被开垦用作单种作物种植的生境——其中只生活着一些适应能力最强的物种，而其他物种均已消失了——之间，存在着一系列状态逐渐过渡的栖息地。就森林类型的生境而言，由于各处林区的“管理工作”层次不一，从对森林采取保护态度到只采用对森林影响较小的伐木方式，甚至到将树木统统砍掉，管理工作的层次因地而异，因此林区中物种消失和濒危的程度各有不同，总体看来也呈逐渐过渡的状态：从林区中拥有一个完整的特征性鸟类组成，到各个物种按其对应栖息地过度退化的耐受力不同而依次消失（耐受力低者先从生境中灭绝）。因此，这些物种可以作为森林状况变化的指示剂。

对于保护机构而言，保护工作的首要任务就是要在天然栖息地中维持足够大的核心区，从而为一个完整的生物多样性组成提供生存的场所。从鸟类保护的角度看，这个工作的首要任务是要保护为所有受到关注的鸟种提供庇护的一个地点网络系统。对国际鸟盟来说，划定的重点鸟区（IBAs：参见p.10）就是这个网络系统的基本组成部分。对其他分类群采取类似的办法也越来越成为大势所趋：这样才能在结合各个重要地点的基础上，最终形成一个真正意义上的生态网络系统。强调这些区域的重要性，是《生物多样性公约》（参见p.20）工作目标的重中之重：其第八章向各签约方发出了建立一个保护区体系的呼吁。最近，《千年发展目标》的第9条目标呼吁全球“将可持续发展的原则结合到国家的政策和项目规划中去，并扭转环境资源的消减”。这个目标实现程度的指标包括“被森林覆盖的土地面积比例”（第25条）和“为保持生物多样性而得到保护的面积”（第26条）。

重点鸟区可以作为受保护地点网络系统的一个主要组成部分。随着从其他分类群的角度对地点重要性进行评估这种方法的发展，以及关于保护工作首要任务的共识相应地得到不断提高，保护团体将有必要为维持这些保护区的运作争取长期的经济来源。重点鸟区纯粹是出于生物学角度划定的，而不论该地点的受保护状况如何；这正是保护工作一个非常重要的政策目标：要让人们明白，全球生态网络系统需要对所有的生物多样性成分予以保护。一个多世纪以来，保护区是保护工作的基础所在，而且人们已经初步建成了一个良好的保护区体系，但是仍然有很多重要的地点没有被划入保护范围；在亚洲境内，对全球性受胁鸟类最具重要意义、但尚未被划入保护区的地点都是重点鸟区，它们将在关于相应森林、草原和湿地的报告中得到讨论。存在于亚洲和其他地区国家保护区体系中的不足已经得到了人们很清楚的认识，这些问题与一系列的因素相关，比如经费和人力资源不足、国家和/或地方土地使用规划没有将保护区考虑在内、保护区的管理缺乏当地政府和有关人士的参与等。

随着国际鸟盟为世界上越来越多的国家划定出了重点鸟区，一个活跃于地点水平的群体也在成长发展。国际鸟盟已经出版了欧洲、中东和非洲的重点鸟区名录，还将在2004年出版亚洲地区重点鸟区名录；而国家的地点名录则已经在50多个国家出版发行了。重点鸟区项目实施过程的一个重要成果就是使这些重要地点得到了国家和地方的高度重视和投入行动参与。在很多地点，这促使当地涌现出了对重点鸟区的保护有着浓厚兴趣的个人和团体。这些团体通常被称为“地点支持小组”（SSGs），他们致力于参加多种活动，并且还在不断扩展其活动领域。这些活动包括提出合理的地方资源使用方案、参与土地使用规划和地方决策、与包括私营企业在内的有关人士建立合作关系、宣传生物多样性保护的重要性等等。参与这些活动通常意味着他们要在位于重要地

点附近的学校帮助政府加强环境教育，或设立环境教育项目。

SSGs的成员在监测重要物种和栖息地的状况、尤其是人类活动等方面，也能起到很重要的作用。这样从基层对地点状况进行监测，可以向有关政府部门汇报非法或破坏性的活动。在很多重点鸟区附近的居民区，由于地处偏远，工作机会不多，因此，有越来越多的SSGs都在开始实施环境友好的保护相关项目（比如养蜂、经营苗圃、开展生态旅游经营等），以帮助当地社区获取收入。在某些地点，这些项目还可以扩展到服务行业，比如为研究人员作助手和担任导游等。SSGs同时也在与非政府组织和政府机构进行合作，通过植树之类的方法致力于恢复退化的栖息地。

从多个方面来看，这个活跃于地点水平的群体网络的成长和发展在亚洲地区很有希望带来保护工作的成功：短期内，它可以解决诸如非法砍伐之类的直接威胁因素，而从长远讲，则可以向政府要求修订那些从根本上导致栖息地消减的政策。另外，随着它们活动积极性的增强，SSGs有可能为

表3 亚洲地区各国加入国际协定和其他机制情况一览

国家	公约					
	CBD	Ramsar	CITES	CMS	WHC	UNCCD MAB
孟加拉	CP _p	CP(2)	CP		CP(3)	CP NC
不丹	CP-C		CP		CP	
文莱			CP			CP
柬埔寨	CP-C	CP(3)	CP		CP(1)	CP NC(1)
中国	CP-C	CP(21)	CP		CP(28)	CP NC(22)
印度	CP _p	CP(19)	CP	CP	CP(23)	CP NC(3)
印度尼西亚	CP-C	CP(2)	CP		CP(6)	CP NC(6)
日本	CP-C	CP(13)	CP		CP(11)	CP NC(4)
朝鲜	CP				CP	NC(1)
韩国	CP-C	CP(2)	CP		CP(7)	CP NC(2)
老挝	CP _p				CP(2)	CP
马来西亚	CP-C	CP(4)	CP		CP(2)	CP NC
马尔代夫	CP-C				CP	CP NC
蒙古	CP-C	CP(6)	CP	CP	CP	CP NC(4)
缅甸	CP		CP		CP	CP NC
尼泊尔	CP-C	CP(1)	CP		CP(4)	CP NC
巴基斯坦	CP-C	CP(19)	CP	CP	CP(6)	CP NC(1)
菲律宾	CP-C	CP(4)	CP	CP	CP(5)	CP NC(2)
俄罗斯 ¹	CP-C	CP(14)	CP		CP(4)	CP
新加坡	CP-C		CP			CP
斯里兰卡	CP-C	CP(2)	CP	CP	CP(7)	CP NC(2)
泰国	S	CP(10)	CP		CP(4)	CP NC(4)
东帝汶						
越南	CP-C	CP(1)	CP		CP(4)	CP NC(2)

注：CBD：《生物多样性公约》（CP=签约方；CP-C=已完成《国家生物多样性策略和行动计划》（NBSAP）的签约方；CP_p=尚处于准备NBSAP阶段的签约方；S=已签署公约，但还未正式履行公约要求的义务；Ramsar：《国际湿地公约》（CP=签约方；括号中的数字代表截止2003年7月，该国的国际重要湿地数目）；CITES：《濒危物种国际贸易公约》（CP=签约方）；CMS：《迁徙物种公约》（CP=签约方）；WHC：《世界遗产公约》（CP=签约委员会成员；括号中的数字代表截止2002年7月，该国世界遗产的数目）；UNCCD：《联合国防止沙漠化公约》（CP=签约方）；MAB：《人与生物圈计划》（NC=国家委员会；括号中的数字代表截止2002年11月，该国生物圈保护区的数目）。

注释：

¹：表3中，俄罗斯国际重要湿地和世界遗产仅指位于亚洲境内的那部分地点（即俄罗斯全国35个国际重要湿地中的14个，和16处世界遗产中的4处）。

草根阶层提供机会，使他们在会给他们所关注的地点带来影响的协商和决策过程中，能够赢得一席之地。

公约和相关的机制

国际社会已经签订了一系列的协议，来支持对生物多样性的保护和自然资源的可持续利用。本书列出关于受胁鸟类及其栖息地的资料，目的就在于为政府和其他决策者提供一个帮助，使他们能在这些现有的协议下有效地履行职责。以下内容将介绍有关的公约和相关的一些机制，并针对亚洲地区受胁鸟种的保护工作如何能从中获益提出了建议。这部分内容关注的重点是直接为鸟类及其栖息地的保护工作提供支持的那些协议（它们的国家加入情况，请参见表3），但我们也应该注意到，以《关于气候变化的联合国框架公约》为代表的其他一些公约，将在更长的时间尺度上给物种及其栖息地带来影响。

国际协定和其他机制

■ 《生物多样性公约》(CBD)

《生物多样性公约》于1992年正式通过，并于1993年开始生效；目前（截至2003年7月）有187个签约方，其中有21个在亚洲地区。这个公约的目标是保护生物多样性，可持续地利用其组分资源，并使世界人民平等地从对基因资源的利用中获益。公约的主要工作途径是在野外对生物多样性进行保护。各签约方需要明确本国生物多样性的组成成分，比如各个受胁物种，以及包含有高度多样性和大量特有、受胁物种或自然生境的生态系统和栖息地。CBD的第八章要求各签约方建立保护区体系，从而恢复退化的生态系统，在天然环境中维持物种的可存活种群；还要求签约方针对保护受胁物种及其种群制订或维持必要的法规和/或其他管理规定。公约针对主要的生态系统制订了主题项目，这些生态系统包括：海洋及沿海生物多样性、森林、内陆水域生态系统、干旱及亚湿润陆地、农业生物多样性等。CBD在各国实施的主要保障手段是《国家生物多样性策略和行动计划》(NBSAPs)——在很多国家，这都是由主持CBD财政的全球环境基金(GEF)资助建立的。绝大多数的亚洲国家都已经制订了NBSAPs，正处在实施这一计划的进程中，另外还有一些国家尚处在修订其首份NBSAPs的阶段。

网址：<http://www.biodiv.org/>

建议

- ▶ 亚洲地区尚未加入CBD的国家（文莱、泰国和东帝汶）应该签署这个公约。
- ▶ 在NBSAPs中加入国家的受胁鸟类和重点鸟区（重点鸟区：参见p.10）名录（以及相关资料）。
- ▶ 在NBSAPs的框架内制订针对受胁鸟类的国家和地区行动计划。
- ▶ 审查国家保护区体系，确保这一体系充分地涵盖了受胁鸟类和它们的栖息地。
- ▶ 为配合对受胁鸟类的保护，审查并在必要时加大国家法规和/或其他管理规定的力度。
- ▶ 为保护受胁鸟类的重要栖息地并对其加以可持续的利用，制订国家政策和项目，并辅助实施CBD关于主要生态系统的主题项目，比如围绕CBD森林生物多样性项目指出的森林政策，开展相关的活动。
- ▶ 明确对受胁鸟类及其栖息地和重要地点的保护工作中存在的不足和需要填补的空白，并由此为获得全球环境基金和其他国际赞助方的资助指明机会和方向（应该引起注意的一个事实是，亚洲地区311个对受胁鸟类特别重要的重点鸟区中，目前只有一小部分得到了这些赞助方的拨款）。

■ 《国际湿地公约》

《（尤其是作为水鸟栖息地的）国际重要湿地公约》（又称《拉姆萨尔公约》）于1971年正式通过并于1975年起生效；目前（截至2003年7月）有137个签约方，其中有16个位于亚洲地区。这个公约为国际合作对湿地进行保护和合理利用，提供了一个工作框架。各签约方需要挑选出各自合适的湿地，以供列入《国际重要湿地名录》；还需要制订并实施计划，推动对名录中湿地的保护和对自己领土范围内所有湿地的合理利用。到2003年7月止，亚洲地区一共有123个国际重要湿地。由于很多受胁鸟类的生存都极其依赖于湿地生境，因此《国际湿地公约》是对这些鸟类进行保护的一个极好的工具。亚洲地区很多对受胁鸟类具有重要意义的湿地已经被指定为了国际重要湿地；在这些湿地中采取合理利用资源的办法，比如对河流流域进行管理，对于很多鸟种和群落的存活是至关重要的。为了更全面有效地实施这个公约，很多国家还制订了《国家湿地政策》。

网址：<http://www.ramsar.org/>

建议

- ▶ 亚洲地区尚未加入《国际湿地公约》的国家（不丹、文莱、朝鲜、老挝、马尔代夫、缅甸、新加坡、东帝汶）应该签署这个公约。
- ▶ 本书英文版列出了159个对受胁水鸟特别重要的重点鸟区，其中有40个(25%)目前是国际重要湿地（参见有关以下地区的报告：F01, F07, G02, G03, W02, W03, W04, W05, W06, W08, W09, W10, W11, W12, W13, W14, W15, W18, W19, W20¹）。其余的119个湿地重点鸟区都有可能满足国际重要湿地的标准，因此应该考虑将其指定为国际重要湿地（除位于尚未加入此公约的国家中的11个湿地外）。请注意，国际鸟盟将在2004年初出版一份全面的亚洲重点鸟区名录。这份名录中所列的很多湿地地点都很有可能符合被列为国际重要湿地的条件。
- ▶ 审查国家的法规和制度，使之不与有利于湿地的措施相冲突（此举可在《国际湿地公约》的指导下进行）。
- ▶ 所有的国家都应该制订一个国家湿地政策或与之相当的制度，并将对受胁水鸟的保护活动包括在内。
- ▶ 每个重要的湿地都应该有一个管理计划，其中列出明确的保护工作目标和对象。
- ▶ 对有可能给重要湿地造成严重负面影响的工程、项目和政策，进行环境和/或策略影响评价。

被捕贩卖是导致亚洲许多受胁鸟类野生种群下降的一个原因，我们需要通过加强CITES以及国家野鸟贸易法规的执行力度对其加以控制。



摄影：Marco Lambertini/国际鸟盟

注释：

¹：不在本书论述之内，有兴趣者请参看英文原著。

- ▶ 大体上，遵从《国际重要湿地公约》的“合理利用”原则对湿地进行管理，包括以环境上可持续的方式管理湿地的水源和集水区或称上下游河流流域，并在跨边界区域进行国家间的协作。
- ▶ 所有国家都应该为监测领土内湿地的生态特征建立一套机制，并在其中明确对湿地可能发生的变化应该作出的政策反应。

■ 《濒危物种国际贸易公约》(CITES)

《濒危野生动植物国际贸易公约》(CITES, 又称《华盛顿公约》)于1973年正式通过并于1975年起生效；目前(截至2003年7月)有161个签约方，其中有20个位于亚洲地区。这个公约建立的目的是保证对野生动植物及其产品的贸易可持续地进行和得到管理。它在承认各国对野生动物资源所有权的前提下，旨在通过国际协作，管理野生动植物及其产品的国际贸易。该公约附录1中所列的物种均面临灭绝的威胁，公约禁止对其进行商业贸易；附录2所列的物种只有在特定的受控条件下才能进入国际贸易。本书英文版列出的303种亚洲受胁鸟类中，有很多都在这两个附录的名单中(有62种在附录1，62种在附录2：其中中国的鸟种，请参见本书附录中的受胁鸟类名录，pp.98-9)，包括所有的猛禽、鸚鵡和鵡。此外，对亚洲地区4种尚未被列入CITES附录的受胁鸟类而言，贸易(不管是国际贸易还是国内贸易)也是它们面临的一个很大问题(参见表4)。

网址：<http://www.cites.org/>

建议

- ▶ 亚洲地区尚未加入CITES的国家(朝鲜、老挝、马尔代夫、东帝汶)应该签署这个公约。
- ▶ 在野鸟国际贸易被认为有可能是个严重问题的区域，对目前尚未被列入CITES附录的亚洲受胁鸟类进行调查(参见表4)，以此确定可能因被列入名录而获益的鸟种。另外，黑翅掠鸟的种群状况急需得到评估——现在认为贸易是这个濒危物种的主要致危因素。
- ▶ 对附录1中所有还在或可能还在受到野鸟国际贸易影响的受胁鸟类进行调查(参见表5)，以此找到恰当有效的途径，在分布有这些受胁鸟种的国家加强CITES的实施，完善针对野鸟贸易的立法并加强法规的执行。(这是一个极其紧迫的任务。)
- ▶ 对附录2中被认为受到野鸟国际贸易严重影响的受胁鸟类(参见表6)进行调查(也许调查还可以同时针对“严重的贸易问题”得以展开)，以之为基础制订适当的行动方案，比如建立监测项目、降低贸易限额、考虑将某些鸟种列入附录1等。
- ▶ 审查国家的法规，确保它们能充分解决国际和国内的受胁鸟类贸易问题，尤其是针对表4、表5、表6所列的鸟种而言。
- ▶ 通过加强CITES科学与管理部门、加强对海关官员和警察的培训以及其他一些途径，建立能在国内有效控制和监察野生动植物贸易的机制。
- ▶ 强化公众对于相关法规以及破坏性攫取和贩卖野生动植物所带来的有害后果的认识。

■ 《迁徙物种公约》(CMS)

《野生动物迁徙性物种保护公约》(即《迁徙物种公约》)(CMS)，亦常被称为《波恩公约》，于1979年正式通过并于1983年起生效。到2003年7月为止，一共有83个签约方，其中有5个位于亚洲地区。该公约旨在保护候鸟；它强调候鸟在其整个迁徙范围都需要得到保护，而且这需要国际的合作和行动。公约有两个附录：附录1所列的鸟种在其整个或很大一部分迁徙范围内都面临着灭绝的危险；附录2所列的鸟种并不一定是受胁种类，但所处的种群状况使它们需要得到某个国际协定的保护，或能从国际协定中获益。因此，某些鸟种可能同时出现在这两个附录中。公约要求所有签约方禁

表4 没有被列入CITES附录，但被认为受到了野鸟贸易严重影响的亚洲受胁鸟类

鸟种	受胁等级
黄脸鹳 <i>Ciconia stormi</i>	濒危
大秃鹳 <i>Leptoptilos dubius</i>	濒危
帝汶禾雀 <i>Padda fuscata</i>	易危
黑翅掠鸟 <i>Stumus melanopterus</i>	濒危

表5 CITES 附录1中的亚洲受胁鸟类——对于这些鸟类的贸易被认为还在继续进行

鸟种	受胁等级
巴拉望孔雀雉 <i>Polyplectron emphanum</i>	易危
红蓝鸚鵡 <i>Eos histrio</i>	濒危
橙冠凤头鸚鵡 <i>Cacatua moluccensis</i>	易危
菲律宾凤头鸚鵡 <i>Cacatua haematuropygia</i>	极危

表6 CITES附录2中的亚洲受胁鸟类——对这些鸟类的贸易被认为还在继续进行，而且程度严重

鸟种	受胁等级
加里曼丹孔雀雉 <i>Polyplectron schleiermacheri</i>	濒危
绿孔雀 <i>Pavo muticus</i>	易危
噪鸚鵡 <i>Lorius garrulus</i>	濒危
小葵花鸚鵡 <i>Cacatua sulphurea</i>	极危
白凤头鸚鵡 <i>Cacatua alba</i>	易危
巴拉望扇尾鸚鵡 <i>Prioniturus platenae</i>	易危
绿扇尾鸚鵡 <i>Prioniturus luconensis</i>	易危
黄冠鵡 <i>Pycnonotus zeylanicus</i>	易危
灰胸藪鵡 <i>Liocichla omeiensis</i>	易危
绿梅花雀 <i>Amandava formosa</i>	易危
禾雀 <i>Padda oryzivora</i>	易危

表7 未被列入CMS附录的亚洲受胁候鸟

鸟种	位于其分布范围内的亚洲国家
花田鸡 <i>Coturnicops exquisitus</i>	俄罗斯，蒙古，中国，日本，韩国
中亚鸽 <i>Columba eversmanni</i>	俄罗斯，中国，巴基斯坦，印度(以及中亚地区)
仙八色鸫 <i>Pitta nympha</i>	中国，日本，朝鲜，韩国，越南，马来西亚，文莱，印度尼西亚
硫黄鹀 <i>Emberiza sulphurata</i>	中国，日本，韩国，菲律宾
鸛色鹀 <i>Oriolus mellianus</i>	中国，泰国，柬埔寨

注：粗体字标出的国家是CMS的签约方。

止捕获附录1上所列的种类，并与相关的其他国家签定协议，对附录2上所列的种类进行保护和管理。签约方还必须尽力保护和恢复重要的栖息地，扫除迁徙的障碍和阻碍迁徙的人类活动，解除附录1中物种面临的其他致危因素。对于附录2中的鸟种，除其他一些措施外，相关国家还需要签定一些协定，在它们的迁徙路线上提供一个适宜栖息地的网络。有些

热带地区的森林消减会带来当地气候变化和水资源短缺的严重后果，因此这个问题应该在UNCCD下，通过地区和各国的行动计划得到解决。



摄影：Michael Poulsen/国际鸟盟

亚洲国家虽然参与了CMS所要求的协定，但还不是这个公约的签约方，比如俄罗斯和中国，虽然与几个处于白鹤迁徙范围内的国家共同签定了一个针对保护白鹤的协定，但还没有加入CMS。亚洲地区有27种受胁鸟类在CMS的附录1上（其中18种也被列入了附录2），另有15种在附录2上（参见本书附录中的鸟种名录）。

网址：<http://www.wcmc.org.uk/cms/>

建议

- ▶ 目前亚洲地区只有5个国家加入了CMS（印度、蒙古、巴基斯坦、菲律宾、斯里兰卡），应该有更多的国家签署这个公约。
- ▶ 通过将鸟种恰如其分地列入CMS的附录之一或全部两个附录——尤其是表7所列的5个鸟种，确保公约的附录能正确地反映亚洲候鸟的种群状况和生存需要。某些鸟种的保护工作最为急需的是位于其迁徙范围内的一个或多个国家加入CMS，从而促成签署针对保护这些鸟种的多国协定。
- ▶ 确保所有附录1中所列的鸟类在位于其迁徙范围内的CMS签约国，都能得到法律的充分保护。
- ▶ 参考关于重点鸟区的资料，保护附录1所列鸟种的重要栖息地。
- ▶ CMS附录2所列的某一种或几种鸟类（比如大鸨的亚洲种群）迁徙范围内的国家应该签署协定，对这些鸟类加以保护和管理。
- ▶ 促进亚洲地区现有协定的执行，尤其是《信天翁与鹱保护协定》（ACAP）。
- ▶ 通过扩展《亚非欧水鸟协定》（AEWA）的覆盖范围，或协商签署另一个协定，促进南亚的水鸟保护工作。

■ 《世界遗产公约》

《关注保护世界文化与自然遗产公约》（《世界遗产公约》）于1972年正式通过，并于1975年起生效；到2003年7月为止，共有176个签约方，其中有21个位于亚洲地区。联合国教科文组织（UNESCO）在巴黎世界遗产中心为这个公约设立了一个秘书处。公约的目标是在各国政府申报的地点中，挑选并保护对全人类而言具有突出价值的文化、自然遗迹和地点。截至2002年7月，亚洲地区共有117个地点被列入了世界遗产名录。与世界其他地区一样，这些地点中的大部分是因为其文化价值被定为世界遗产的；《世界遗产公约》也承认这种现象确实有所失衡，并表示愿意将更多具有突出自然价值的地点加入名录。世界遗产委员会从各国申报的候选地

点中挑选突出的地点列为世界遗产，为它们的管理保护工作拨配资金，并进一步挑选出受到某些因素威胁的地点，将其列入“受危世界遗产名录”。

网址：<http://whc.unesco.org>

建议

- ▶ 亚洲地区尚未加入《世界遗产公约》的国家（文莱、新加坡、东帝汶）应该签署这个公约。
- ▶ 本书英文版确定了311个对受胁鸟类特别重要的重点鸟区，其中有14个（4.5%）整个或其中一部分被列为了世界遗产（参见关于以下地区的报告：F01, F03, F04, F05, F07, F08, F09, G02, W12, W15¹）。很多其他重点鸟区无疑也符合被指定为世界遗产的条件，但却没有被列入世界遗产的名录。因此，公约应该制订切实但仍不失挑战性的目标，逐渐将这些地点加入名录中来，并解决文化遗产和自然遗产数目失衡的问题。
- ▶ 参考国际鸟盟重点鸟区项目汇集的资料，确定受到威胁的世界遗产，将其列入“受危世界遗产名录”，并解决这些地点的致危因素。

■ 《联合国阻止沙漠化公约》（UNCCD）

《联合国阻止沙漠化公约》（UNCCD）于1994年正式通过，并于1996年起生效。该公约同《生物多样性公约》（CBD）和《气候变化公约》（UNFCCC）一起，都是在1992年的里约热内卢地球高峰会议上签署的。UNCCD目前（截止2003年7月）有187个签约方，其中21个位于亚洲地区；该公约致力于同CBD、UNFCCC、《国际湿地公约》和CMS等其他公约开展积极合作，其目标是阻止沙漠化，并缓解干旱带来的影响。沙漠化的定义是干旱、半干旱和半湿润区域由气候变化和人类活动——比如砍伐森林、农业生产方式不当、过度放牧和其他活动等——导致的土地退化；因此在亚洲境内，不光是沙漠，很多地方都在UNCCD涉及的范围内。公约的地区附录对各国要解决沙漠化问题的具体职责进行了概述，附录2则专门讲述了亚洲国家对这些职责的实施问题。这些职责的主要实施手段是地区范围和各国内部的行动计划。全球环境基金在2002年把关注土地退化确定为其工作的重点，人们希望这能对各国强化实施这个公约起到推动作用。

网址：<http://www.unccd.int>

建议

- ▶ 亚洲地区尚未加入UNCCD的国家（不丹、朝鲜、东帝汶）应该签署这个公约。
- ▶ 在栖息地的消减和退化已经足以导致地方气候变化和水资源短缺的亚洲部分地方，包括很多森林地区（F01–F09¹）和草原地区（G01–G03¹）的部分地方，制订地区范围和各国内部的行动计划。
- ▶ 参考有关受胁鸟类及其栖息地的资料，在行动计划的制订和实施过程中，充分解决生物多样性的保护问题。
- ▶ 确保诸如造林、还林等阻止沙漠化的做法不对受胁鸟类及其栖息地造成不利影响，尤其要对所有的大型项目进行策略和/或环境影响评价。

■ 《人与生物圈计划》

联合国教科文组织（UNESCO）的《人与生物圈(MAB)计划》启动于1971年；它从自然科学与社会科学的视角，为保护和可持续地利用生物多样性以及改善人与环境的关系，提供了工作基础。该计划鼓励对自然资源管理开展跨学科研究，并鼓励对这方面的管理办法进行论证和开展培训。《MAB计划》作用手段的一个核心就是生物圈保护区网络：生物圈保护区是一些陆地或沿海生态系统，该计划在这些区域内推进实施多种办法，来协调生物多样性的保护工作与人

注释：

¹：不在本书论述之内，有兴趣者请参看英文原著。

黄河三角洲：由《亚太地区迁徙性水鸟保护战略》指定的一个水鸟网络成员地点。

摄影：陈承彦

类对生物多样性资源的可持续利用。MAB通过联合国教科文组织各成员国的国家委员会和焦点团体开展工作。目前亚洲共有18个国家成立了国家委员会；截止到2002年11月，这些国家一共有54个地点被指定为了生物圈保护区（参见表3）。

网址：<http://www.unesco.org/mab/>

建议

- ▶ 在亚洲地区更多的国家（不丹、文莱、老挝、俄罗斯、新加坡、东帝汶）建立国家MAB委员会。
- ▶ 本书英文版确定了311个对受胁鸟类特别重要的重点鸟区，其中有22个（7.1%）整个或其中一部分是生物圈保护区（参见关于以下地区的报告：F03, F04, F05, F06, F07, F08, F09, W05, W06, W11, W15, W18¹）。很多其他重点鸟区无疑也符合被指定为生物圈保护区的条件，因此应该在斟酌后将更多的重点鸟区加入生物圈保护区的名录。

■ 世界水坝委员会

世界水坝委员会是由世界银行和世界保护联盟(IUCN)发起成立的。该委员会将各国的政府、工业/产业部门、投资商、非政府组织和地方群众组织起来，对各大型水坝的经济、社会和生态等方面情况进行充分详尽的分析，并于2000年出版了一份报告，对这些大坝今后的发展规划提出了建议。“联合国环境项目”负责的“水坝及发展工程”就旨在具体实施这些建议。全球建成的45,000座大型拦河坝中，有超过25,000座在亚洲境内。显而易见，受胁鸟类已经并将一直受到这些大坝的影响，这些影响因素包括栖息地被淹、与建设大坝相关的人类活动带来的干扰，以及大坝下游的生态变化等。

网址：<http://www.dams.org/>

建议

- ▶ 参考世界水坝委员会给出的建议和有关受胁鸟类及其栖息地的资料，对已经提出的拦河坝建设项目（以及与之相关的灌溉工程方案）进行认真的环境影响评价。已经在以下一些地点提出的大坝建设项目有可能会对受胁鸟类造成不利影响：湄公河集水区，尤其是在云南（中国）和老挝境内（参见报告F06和W18¹）；印度东北部和孟加拉国恒河和布拉马普特拉河下游的涝原（参见报告W14¹）；俄罗斯和中国的黑龙江流域（参见报告W03）；印度西北部的半沙漠化地区（参见报告G03¹）。
- ▶ 运行和管理现有的拦河坝时，要充分考虑到受胁鸟类和生物多样性其他组分的生态需求，尤其是栖息在河道和大坝下游涝原的鸟种。例如在以下这些地方，现有大坝的管理

就应该考虑到受胁鸟类的需求：巴基斯坦境内的印度河流域（参见报告G02和W11¹）；印度北部的恒河平原（参见报告G02和W12¹）；中国长江流域（尤其是三峡大坝：参见报告W06和W08）。

地区协定和其他机制

■ 《亚太地区迁徙性水鸟保护战略》

《亚太地区迁徙性水鸟保护战略》致力于在亚洲-太平洋地区促进对迁徙性水鸟和湿地的保护工作。它由日本政府和澳大利亚政府出资支持，由湿地国际负责协调，并且有一个国际保护委员会负责监督各项策略的推进和实施。该策略大大提高了这一地区的政府和人民对于保护迁徙性水鸟及其栖息地必要性的认识，并在政府、相关公约、国内和国际非政府组织、发展机构、企业以及当地群众的积极支持和参与下，促成了一系列举措的实施。在这个策略的作用下，针对鹤类、鸕类、雁鸭类的地区保护行动计划已经制订完毕并正在付诸实施；对这三类水鸟而言具有国际重要意义的地点也已经在“布里斯班提案”下建成了网络体系（即针对雁鸭类的东亚迁徙路线重要地点网络、针对鹤类的东亚-澳大利西亚重要地点网络以及针对鸕类的亚洲东北部重要地点网络），目前包括12个国家的74个地点（此数据是截止到2003年6月的统计结果；参见报告：F01, W01, W02, W03, W04, W05, W06, W08, W09, W10¹），而每年还有新的地点不断加入这个网络中来。在这些网络体系中的各个地点，该策略开展了各种各样的活动，包括进行公众意识宣传教育、考察以及开设湿地管理的培训课程等等。另外还举办了各种国内和国际会议，借以进行关于湿地管理的信息和方法的交流。

网址：<http://www.wetlands.org/IWC/awc/waterbirdstrategy/Strat.htm>

建议

- ▶ 将所有生活有受胁水鸟（鸕类、鸕类和雁鸭类）重要种群的重点鸟区都列入该策略的地区地点网络。
- ▶ 在作为该策略网络体系成员的地点，开展进一步的教育和培训活动，借以提高公众对于受胁鸟类及为保护它们需要开展的具体工作的认识，并借以加强对这些鸟种湿地生境的管理。

■ 北极地区动物和植物保护 (CAFF)

北极地区动物和植物保护 (CAFF) 是北极委员会下的一个工作组，其任务是保护北极地区的生物多样性，并确保

表8 亚洲-太平洋地区候鸟双边协定/条约一览

	澳大利亚	中国	印度	日本	朝鲜	韩国	俄罗斯	美国
澳大利亚								
中国	有							
印度								
日本	有	有						
朝鲜								
韩国								
俄罗斯			有	有	有	有		
美国		有		有			有	

注：经允许，此表资料来自于《亚太地区迁徙性水鸟保护策略：2001-2005》。

注释：

¹：不在本书论述之内，有兴趣者请参看英文原著。

冲绳啄木鸟仅分布在日本南部的一个重点鸟区中，即冲绳岛北部的山原，而且其栖息地正面临着林业生产和经济发展的双重威胁。



摄影：花地卓起 (Takaki Hanashiro)

对北极地区生物资源的可持续利用。亚洲地区只有俄罗斯是北极委员会的成员国。CAFF中，与保护受胁鸟类尤为相关的是“极地周边保护区网络 (CPAN) 策略和行动计划”，由北极地区国家于1996年正式通过，旨在发展和联系北极各

国的国家保护区体系，使之成为一个围绕极地的全面的保护区网络。

网址：CAFF: <http://www.caff.is/>

建议

- ▶ 参考关于受胁鸟类重要地点及重点鸟区的资料，发展极地周边保护区网络。

■ 《东南亚国家联盟自然和自然资源保护协定》

《东南亚国家联盟自然和自然资源保护协定》由文莱、印度尼西亚、马来西亚、菲律宾、新加坡和泰国于1985年签署通过，但还没有开始生效。该协定涵盖了广泛的保护和发展问题，包括对受胁鸟类、特有鸟类及其栖息地的保护。

网址：东南亚国家联盟协定：<http://www.aseansec.org/6080.htm>

建议

- ▶ 审查《东南亚国家联盟自然和自然资源保护协定》，正式批准其生效，并参考关于受胁鸟类和重点鸟区的资料，协助实施该协定。

候鸟双边协定/条约

牵涉到亚洲国家和地区的候鸟双边协定/条约现在已达10个之多了（见表8），另外还有一些尚处在讨论阶段。这些协定能为促进保护候鸟的双边和国际行动，提供又一个途径。

网址：<http://www.wetlands.org/IWC/awc/waterbirdstrategy/Strat.htm>

建议

- ▶ 针对保护特定的受胁迁徙性水鸟实施国际行动计划，方法可以包括参考《亚洲受胁鸟类：国际鸟盟红皮书》和本书所提供的资料和建议。
- ▶ 在候鸟保护工作有可能从这类协定中获益的国家和地区，考虑发起并签定新的双边协定。

阻止亚洲鸟类灭绝的当务之急

亚洲地区的324种全球性受胁鸟类中，有一些面临着很大的灭绝可能：有41种在IUCN中被列为极危，另有66种是

表9 中国极危鸟类和濒危鸟类重要栖息地的保护问题

栖息地	栖息地面临的问题	受到影响的鸟种（仅指极危和濒危鸟类）
F01 寒带森林和北部温带森林	林业生产；经济发展带来的影响	中华秋沙鸭、毛腿渔鸭
F03 中国东南部森林	林业生产和非法砍伐	海南鸦、四川山鸲鹟
F04 中国—喜马拉雅山区森林	毁林轮垦；林产品的滥用	白眉鸦
F06 印度—缅甸森林	林业生产和非法砍伐；栖息地被开垦为农田和种植园；毁林轮垦；林产品的滥用；经济发展	白腹鹭、白翅栖鸦、橙颈山鸲鹟、栗头山鸲鹟、爱氏鹇、越南鹇、纹枕噪鹛、灰冠南洋鹇。（以上各种鸟类在国内皆未有纪录，中国在本栖息地中濒危级以上的林鸟为海南鸦）
W03 东北三江流域	湿地被围垦；经济发展；鸟类用于营巢的树木被伐	东方白鹇、丹顶鹤
W06 黄渤海沿岸	沿海地带被开发；朝鲜半岛非军事区（DMZ）未来可能面临的开发	黑脸琵鹭、鸿雁（nb）、丹顶鹤（nb）、小青脚鹇（nb）、勺嘴鹇（nb）
W07 华中湿地	湿地被开垦和农业方面发生的变化；污染问题/杀虫剂的使用	朱鹮
W08 长江中下游	湿地被开垦和农业方面发生的变化；（由三峡大坝引起的）长江水流量的变化	东方白鹇（nb）、鸿雁（nb）、白鹇（nb）
W10 东海南海沿岸	沿海地带被开发；栖息地被开垦为水产养殖场	黑脸琵鹭（nb）、小青脚鹇（nb）、勺嘴鹇（nb）

注：nb指该鸟种只在非繁殖期出现在上述的重要栖息地。

表10 中国极危和濒危鸟类的重要地点

重点鸟区	受保护状况	受到影响的鸟种（仅指极危和濒危鸟类）
江苏，盐城自然保护区(W06)	PA	鸿雁(nb)、丹顶鹤(nb)
陕西，洋县(W07)	(PA)	朱鹮
江西，鄱阳湖(W08)	(PA)	鸿雁(nb)、白鹤(nb)
台湾，曾文溪口(W10)	(PA)	黑脸琵鹭(nb)
福建，马祖岛(S01)	PA	黑嘴端凤头燕鸥

注：PA=该重点鸟区是一个保护区；(PA)=该重点鸟区的一部分位于保护区内；--=该重点鸟区不在保护区内。
粗体字标出的鸟种其分布区完全或大体上只局限在一个重点鸟区中；nb指该鸟种只在非繁殖期出现在上述的重点鸟区。

濒危¹。因此，保护这些鸟种及其栖息地就成了保护工作最紧迫的任务，需要立即采取行动。以下的分析关注的就是这些高度受胁的鸟种，并指出了可能在不远的将来导致它们灭绝的威胁因素²。这里针对解决这些问题需要采取哪些保护措施，给出的资料和分析是很有限的；更详细的内容可以参见相关报告中“保护工作面临的问题和对策”一项（下面几个表格中指出了相关报告的代码：F指森林地区，G指草原地区，W指湿地地区，S01指海岛）。

关键栖息地和地点

栖息地消减是导致亚洲地区鸟类面临威胁的主要原因。大多数的极危和濒危鸟类分布范围都很狭窄，并且/或者专一于某种特定类型的栖息地，而且其分布所在的栖息地往往正在迅速地发生消减或是被人类活动所改变。表9列出了中国境内所有生活有一种或多种极危和/或濒危鸟类重要种群的森林、草原和湿地地区。每一地区后都列出了生存于其中的这些鸟类的名单，并指出了对这些鸟类栖息地造成影响的主要的土地使用问题。东南亚大陆、印度尼西亚和菲律宾群岛的热带森林对高度受胁的鸟类显然具有头等的重要意义，如果要避免大规模的鸟类灭绝的话，我们就必须立即对这些森林采取有效的保护行动。当然，在亚洲地区的很多其他地方，

也有一些鸟种以及保护工作面临的问题急需引起人们的重视。

某些极危或濒危鸟类由于分布范围本来就很狭窄，或是其栖息地被挤缩成了几个小小的片段，因此它们现在只局限在少数的几个重点鸟区中。表10指出了中国境内对6种高度受胁鸟类的存活至关重要的5个重点鸟区³（英文版的表10列出了对亚洲境内66种高度受胁鸟类的存活至关重要的41个重点鸟区）。这些重点鸟区中，只有22个是保护区或是部分地处于保护区内，因此应该考虑在其余的那些重点鸟区建立新的保护区，或是建立其他一些保护机制，比如通过规划土地使用来保护栖息地等。某些极危和濒危鸟类完全或大体上只局限在一个重点鸟区中，这就意味着仅仅一个地点的栖息地消减和退化就有可能导致这些鸟种灭绝。这样的重点鸟区中，有一些尤为引人注目，比如印度尼西亚桑义赫岛的古农萨亨达鲁曼——这里生活有5种高度受胁的鸟种，其中3种只为此地点所特有，以及日本的山原（在冲绳北部）和菲律宾的塔维——这两个地点都各有2种只为此地所特有的鸟类。

对鸟类资源的滥用

人类的滥用被认为是表11中所列的10种极危鸟类和25种濒危鸟类面临的一个严重威胁。这些鸟中，有23种遭到了以食用和/或消闲为目的的大肆猎杀，但是对这些鸟种中的大部分种类而言，人们掌握的关于捕杀率和野鸟种群的数据并不充分，还不足以判断这种滥用是否是可持续的，或者是否这正是导致该鸟种群数量下降的原因；有2种鸟类面临着商业性鸟卵采集和猎杀的双重威胁；7种鸟被大量捕捉用以贩卖（此“大量”是相对于它们的全球种群数量而言）；还有3种鸟承受着猎杀和被捕捉贩卖这双重因素的影响。

专家们相信，人类对鸟类资源破坏性的滥用是几种极危和濒危鸟类主要的致危因素。中国长江下游地区对鸿雁的大规模商业捕杀几乎确凿无疑就是该鸟数量急剧减少的主要原因；商业性采集鸟卵的活动是苏拉威西岛上的冢雉面临的最严重威胁，再加上栖息地消减和捕杀这两个重要因素，导致



摄影：Mark Edwards/国际鸟盟

长冠八哥由于被非法滥捕用以贩卖，现在已经濒于灭绝的边缘。

表11 中国境内受到人类滥用严重影响的极危和濒危鸟类

鸟种	IUCN受胁等级	CITES	面临的问题
海南鸚 <i>Gorsachius magnificus</i>	濒危		H
东方白鸚 <i>Ciconia boyciana</i>	濒危	1	H
鸿雁 <i>Anser cygnoides</i>	濒危	1	H

注：CITES：该鸟种被CITES列入附录1还是附录2（参见p.21）；H=被猎杀。

注释：
¹：根据“IUCN红色名录等级和标准”（IUCN 2001），极危物种“在野外灭绝的危险极高”（比如对种群的可存活性分析表明，该物种在未来10年内或3代以内——取时间长者——灭绝的可能性在50%以上）；而濒危物种“在野外灭绝的危险很高”（在未来20年内或5代以内——取时间长者——灭绝的可能性在20%以上）。请注意，有5种极危或濒危鸟类没有被划入下述分析的范围，它们是：2种在澳大利亚圣诞岛上繁殖并面临当地威胁因素的极危海鸟，以及伊里安查亚的比亚克岛特有的3种濒危鸟类（该地点不在本书涉及的范围）。
²：请注意，下文提到的许多威胁到极危和濒危鸟类的因素也对一些易危鸟类造成了影响，长期作用的话，它们有可能会使这些鸟类上升到更高的受胁等级。
³：请注意，本书关于森林、草原和湿地的报告还列出了与这些鸟种中某一些种类有关的其他重点鸟区；更多的重点鸟区将在亚洲鸟盟组织网络预定于2004年初出版的《亚洲重点鸟区》一书中得到刊载。

该鸟在许多繁殖群集地的个体数量发生了急剧的下降，甚至导致其原来的繁殖群集地被完全丢弃不用；在柬埔寨的洞里萨湖，大秃鹳和其他一些水鸟的幼鸟和鸟卵遭到了大规模的商业性采集，但当地已经在着手进行相关的项目，尽力控制这种活动；另外对于菲律宾凤头鹦鹉和包括红蓝鹦鹉、噪鹦鹉、小葵花鹦鹉、黑翅椋鸟和长冠八哥在内的一些印度尼西亚鸟种而言，被捕贩卖也是它们面临的主要威胁（除黑翅椋鸟外，所有这些鸟种都被列入了CITES的附录1或附录2）。表11列出了中国境内受到人类滥用严重影响的极危和濒危鸟类。

知识方面的空白

关于亚洲某些极危和濒危鸟类的分布情况及其对栖息地的要求，我们现有的资料是相当不足的；这就意味着我们还

不可能准确地制订为确保这些鸟种的存活所必须采取的栖息地保护策略和其他措施。亚洲地区有11种极危和濒危鸟类在近几十年都没有被记录到（此外还有4种易危鸟类和2种资料缺乏鸟类）。这些鸟种中，有一些可能已经灭绝了（比如印度的粉头鸭），但其余的种类却仍然可能还存活在世界上（比如塔维鸡鸠）；因此我们需要开展工作寻找它们的种群，才能确定对它们具有重要意义的地点并制订最为恰当的保护行动。表12列出的是在近几十年都没有被记录到的极危或濒危中国鸟类¹。对于以表13中的鸟类为代表的16种亚洲地区高度受胁鸟类而言，我们关于它们的分布情况和/或生态需求的知识上存在着严重的空白，因此很难设计恰当的措施来对它们予以保护。所以有必要制订并实施研究项目，提高我们对于它们的种群状况、生态需求和所面临威胁的认识，并借以确定对它们进行保护的关键地点。

表12 可能已“消失”的鸟种：在近几十年都没有被记录到的极危或濒危中国鸟类

鸟种（仅指极危和濒危鸟类）	最后一次记录的时间	需要寻找其种群的地方
冠麻鸭 <i>Tadorna cristata</i>	1964年	俄罗斯东部、朝鲜、很可能还有中国东北的湿地(F01, W02, W03 ²)，包括两岸长有森林的山区河流。
注：除表中所列的极危或濒危鸟类外，以下2种资料缺乏鸟类（对以前记录到这些鸟种的区域而言，当地栖息地目前可能还没有受到任何因素的威胁），在近几十年也没有被记录到：中亚夜鹰 <i>Caprimulgus centralasicus</i> （在G01地区：关于这个鸟种的所有资料，全部来自于1929年在中国新疆塔克拉玛干沙漠采到的唯一一件标本）和褐头岭雀 <i>Leucosticte sillemi</i> （在F04地区：关于这个鸟种的所有资料，全部来自于1929年在喜马拉雅西部山区高海拔地带采到的两件标本）。		

表13 关于中国极危和濒危鸟类知识方面主要的空白

鸟种（仅指极危和濒危鸟类）	填补空白可以采取的行动
海南鵙 <i>Gorsachius magnificus</i>	在中国东南部和越南北部(F03)，针对该鸟的繁殖期分布范围、种群状况和开展保护工作的重要地点，开展调查。
黑嘴端凤头燕鸥 <i>Sterna bernsteini</i>	在中国东部(S01)和越南海域的岛屿上，包括中国山东境内被认为可能是该鸟以前群集地的地方，针对该鸟的分布范围和保护工作的重要地点，开展调查。

注释：
¹：其余10种极危、濒危鸟类以及4种易危鸟类（和2种资料缺乏鸟类）的相关情况，请参看英文原著。
²：不在本书论述之内，有兴趣者请参看英文原著。

栖息地报告各部分内容说明

栖息地综述

作为本书的主体，各个关于栖息地地区的报告在书中有统一的格式。每份报告的开篇概述了该地区的全球性受胁鸟种数目、这些鸟类的栖息地需求和海拔分布范围，以及该地区覆盖的所有国家和地区。这部分内容着重强调了该地区的主要特点和全球重要性，包括该地区是否与保护国际的某个“热点地区”地区相重叠这个方面。（参见pp.9-10）

概述表格

表格显示了该地区被列入IUCN红皮书（参见p.7）极危（CR）、濒危（EN）和易危（VU）等级的鸟种数目，并以这些鸟类在该栖息地地区的出现状况（繁殖、非繁殖、过境等），对各等级的数目进行了进一步划分。表中使用的符号和鸟种受胁等级代表字母同样适用于表2。

地图

书中的地图都根据栖息地类型被赋予了特定的颜色（例如森林地区就是使用一系列的绿色进行标示），并显示了每一个栖息地地区的地域范围。在大多数森林和草原地区的报告中，地图上还有更进一步细分的颜色标示，用以代表该地区内拥有独特受胁鸟类组成的亚区（一般是特有鸟区：参见pp.9-10）。地图显示了表1所列的“对受胁鸟类特别重要的重点鸟区”的地理位置，但只标出了记录到过该栖息地地区受胁鸟类的国家和地区。海鸟报告(S01)中的地图与其他地图的不同之处在于，它标出了在亚洲繁殖的5种受胁海鸟的所有已知繁殖地点。



对受胁鸟类特别重要的重点鸟区

对受胁鸟类特别重要的重点鸟区是指在该栖息地地区对受胁鸟类最为重要的一些地点，一般是面积最广、质量最优的天然栖息地，或是经常或定期生活有受胁水鸟全球重要集群的湿地。



中国-喜马拉雅山区森林

中国-喜马拉雅山区森林的珍稀鸟类

物种	IUCN 受胁等级	分布范围和栖息地
黄喉长尾猴 <i>Symphoricarax humilis</i>	濒危	中国西藏自治区与广西、贵州交界，喀喇崑崙山南麓喀喇崑崙山南麓，海拔750-3,000米。
林沙雀 <i>Gallinago nemoralis</i>	濒危	喜马拉雅山区以及中国西藏自治区喜马拉雅山区喜马拉雅山区，海拔1,200-1,500米。
紫尾林沙雀 <i>Arenaria ripens</i>	濒危	喜马拉雅山区，海拔1,000-2,000米。
黑喉长尾猴 <i>Macaca thibetana</i>	濒危	喜马拉雅山区，海拔1,000-2,000米。
三趾 <i>Sitta magna</i>	濒危	喜马拉雅山区，海拔1,000-2,000米。
三趾 <i>Sitta formosa</i>	濒危	喜马拉雅山区，海拔1,000-2,000米。
喜马拉雅长尾猴 <i>Ophryotroica superciliosa</i>	濒危	喜马拉雅山区，海拔1,000-2,000米。
黑喉长尾猴 <i>Trachypus melanoleucus</i>	濒危	喜马拉雅山区，海拔1,000-2,000米。
黑喉 <i>Catantopus wallichii</i>	濒危	喜马拉雅山区，海拔1,000-2,000米。
三趾 <i>Ficedula subrubra</i>	濒危	喜马拉雅山区，海拔1,000-2,000米。

表2列出了在该栖息地地区出现的全球性受胁鸟类、它们在该地区的出现状况（以符号表示）、它们的IUCN受胁等级以及关于它们分布和/或栖息地的说明。在大多数森林和草原地区，该表将受胁鸟类进行了进一步的分组（通常按特区的鸟区进行划分：参见pp.9-10；特有鸟区和二等特有鸟区的编号取自Stattersfield *et al.* 1998），并给于各组不同的颜色，以对应地图中以特定颜色表示的亚区。在湿地地区的报告中，中，以“出现状况”的符号表示该鸟在该地区是繁殖鸟、过境鸟还是非繁殖期候鸟，同时还显示了估计出在该地区的种群占全球种群的比例。表示出现状况的符号和鸟种IUCN受胁等级的代表字母同样适用于概述表格和附录中所列的鸟种。

栖息地和受胁鸟类的现状

这部分内容对该栖息地地区天然和半天然栖息地的现状进行了综述，其中包括对过去和现在的各种威胁因素以及已经得到实施的保护措施的总结。对于受到与栖息地无关的因素——比如过度利用或其他问题等——直接影响的鸟类而言，这部分内容则提供了有关它们的种群现状以及种群数量下降速度的资料。

中国-喜马拉雅山区森林

中国-喜马拉雅山区森林的珍稀鸟类

物种	IUCN 受胁等级	分布范围和栖息地
黄喉长尾猴 <i>Symphoricarax humilis</i>	濒危	中国西藏自治区与广西、贵州交界，喀喇崑崙山南麓喀喇崑崙山南麓，海拔750-3,000米。
林沙雀 <i>Gallinago nemoralis</i>	濒危	喜马拉雅山区以及中国西藏自治区喜马拉雅山区喜马拉雅山区，海拔1,200-1,500米。
紫尾林沙雀 <i>Arenaria ripens</i>	濒危	喜马拉雅山区，海拔1,000-2,000米。
黑喉长尾猴 <i>Macaca thibetana</i>	濒危	喜马拉雅山区，海拔1,000-2,000米。
三趾 <i>Sitta magna</i>	濒危	喜马拉雅山区，海拔1,000-2,000米。
三趾 <i>Sitta formosa</i>	濒危	喜马拉雅山区，海拔1,000-2,000米。
喜马拉雅长尾猴 <i>Ophryotroica superciliosa</i>	濒危	喜马拉雅山区，海拔1,000-2,000米。
黑喉长尾猴 <i>Trachypus melanoleucus</i>	濒危	喜马拉雅山区，海拔1,000-2,000米。
黑喉 <i>Catantopus wallichii</i>	濒危	喜马拉雅山区，海拔1,000-2,000米。
三趾 <i>Ficedula subrubra</i>	濒危	喜马拉雅山区，海拔1,000-2,000米。

中国-喜马拉雅山区森林

中国-喜马拉雅山区森林的珍稀鸟类

物种	IUCN 受胁等级	分布范围和栖息地
黄喉长尾猴 <i>Symphoricarax humilis</i>	濒危	中国西藏自治区与广西、贵州交界，喀喇崑崙山南麓喀喇崑崙山南麓，海拔750-3,000米。
林沙雀 <i>Gallinago nemoralis</i>	濒危	喜马拉雅山区以及中国西藏自治区喜马拉雅山区喜马拉雅山区，海拔1,200-1,500米。
紫尾林沙雀 <i>Arenaria ripens</i>	濒危	喜马拉雅山区，海拔1,000-2,000米。
黑喉长尾猴 <i>Macaca thibetana</i>	濒危	喜马拉雅山区，海拔1,000-2,000米。
三趾 <i>Sitta magna</i>	濒危	喜马拉雅山区，海拔1,000-2,000米。
三趾 <i>Sitta formosa</i>	濒危	喜马拉雅山区，海拔1,000-2,000米。
喜马拉雅长尾猴 <i>Ophryotroica superciliosa</i>	濒危	喜马拉雅山区，海拔1,000-2,000米。
黑喉长尾猴 <i>Trachypus melanoleucus</i>	濒危	喜马拉雅山区，海拔1,000-2,000米。
黑喉 <i>Catantopus wallichii</i>	濒危	喜马拉雅山区，海拔1,000-2,000米。
三趾 <i>Ficedula subrubra</i>	濒危	喜马拉雅山区，海拔1,000-2,000米。

保护工作面临的问题及对策

这部分内容一般分为4个主要方面：栖息地消减和退化、保护区覆盖范围和管理、对鸟类资源的滥用、知识方面的空白。每一方面都对该地区栖息地和鸟类面临的主要威胁进行了综述，并针对解决这些问题的保护行动提出了建议。表3对这些保护工作面临的问题和针对解决这些问题提出的“对策”进行了总结。

表3总结了对该地区受胁鸟类造成影响的主要问题，和针对解决这些威胁因素提出的“对策”。表中“保护工作面临的问题”一栏所列的每个问题，都对应于“保护工作面临的问题及对策”这部分内容下的某个小标题。